



REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B
Frankopanska 16

Poslovni broj: UsII-557/19-9

REPUBLIKA HRVATSKA
354 - DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU
POSTUPAKA JAVNE NABAVE

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

RJEŠENJE

Primljeno: 07-01-2020		
Prilog	Konopredina	Poštom
Klasa: UP/11034-02/19-01/799		
Ur. broj: 383-01/20-13		

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sutkinja, Lidije Rostaš predsjednice vijeća, Ljiljane Karlovčan-Đurović i dr. sc. Sanje Otočan, članica vijeća uz višeg sudskog savjetnika Srđana Papića, zapisničara, u upravnom sporu tužitelja Zajednice gospodarskih subjekata SAFEGE d.o.o., Ulica grada Vukovara 284, Zagreb i E.C.H.R. d.o.o., Matice hrvatske 15, Split, koju zastupa direktor E.C.H.R. d.o.o. Marko Mimica, protiv tužene Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave, Zagreb, Koturaška 43/IV, koju zastupa Predsjednik, uz sudjelovanje zainteresirane osobe Ecstructa d.o.o., Sortina 1, Zagreb, koju zastupa direktor Siniša Radaković, radi javne nabave, na sjednici održanoj 19. prosinca 2019.

rješio je

Tužba se odbacuje.

Odbija se zahtjev zainteresirane osobe Ecstructa d.o.o. iz Zagreba za nadoknadu troškova spora.

Obrazloženje

Tužena Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave je pobijanim rješenjem poništila Odluku o odabiru broj: 75/19-6 od 14. kolovoza 2019. u otvorenom postupku javne nabave broj objave: 2018/S 0F2-0036137 i ispravak objave broj: 2019/S 0F5-0024783, predmet nabave: usluga upravljanja projektom Projekt izgradnje vodnokomunalne infrastrukture aglomeracija Jelsa-Vrboska i Stari Grad, naručitelja: Hvarski vodovod d.o.o., Jelsa. Naručitelju je naloženo da u roku od osam dana nadoknadi žalitelju Zajednici ponuditelja SAFEGE d.o.o., Zagreb i E.C.H.R. d.o.o., Split, trošak žalbenog postupka u iznosu od 25.000,00 kuna.

Tužitelj je protiv tuženice podnio tužbu u kojoj osporava zakonitost njenog rješenja iz razloga koji se zbog načina na koji je ova upravna stvar riješena ne navode te predlaže usvojiti tužbeni zahtjev i naložiti tuženiku nadoknadu troškova vođenja ovog postupka.

Tuženica u odgovoru na tužbu tvrdi da tužitelj nema pravni interes za podnošenje predmetne tužbe s obzirom na to da je tužitelj u žalbenom postupku u cijelosti uspio sa žalbom.

Zainteresirana osoba Ecstructa d.o.o. iz Zagreba u odgovoru na tužbu predlaže odbaciti tužbu i zahtjeva nadoknadu nastalih troškova u roku od osam dana.

Tužba nije dopuštena.

Iz spisa proizlazi da je tužitelj zahtijevao poništavanje rješenja tuženice kojim je u cijelosti uvažena njegova žalba i poništena Odluka o odabiru u predmetnoj javnoj nabavi, a naručitelju je naloženo da mu nadoknadi troškove žalbenog postupka.

Kako se pobijanim rješenjem tuženice ne dira u pravo ili pravni interes tužitelja, tužba je, na temelju odredbe članka 30. stavka 1. točke 2. Zakona o upravnim sporovima („Narodne novine“ 20/10., 143/12., 152/14., 94/16. i 29/17.) odbačena kao nedopuštena, a odluka o troškovima se temelji na odredbi članka 79. istog zakona. Zahtjev za naknadu troškova je odbijen jer je neodređen, odnosno jer zainteresirana osoba nije u zahtjevu navela koje, ni kolike troškove traži.

U Zagrebu 19. prosinca 2019.

Predsjednica vijeća
Lidija Rostaš, dipl. iur., v.r.

Za točnost otpravka³ ovlaštenu službenik



Tanja Nemčić
Tanja Nemčić