



REPUBLIKA HRVATSKA  
VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE  
Z A G R E B  
Frankopanska 16

Primljeno: 01-04-2019		
Prilog	<input checked="" type="checkbox"/> Neposredno	<input type="checkbox"/> Poštom
Klasa: UP/II-034-02/18-01/714		
Ur. broj: 383-01/19-22		

Poslovni broj: UsII-116/19-9

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca toga suda Borisa Markovića predsjednika vijeća, mr. sc. Mirjane Juričić i Blanše Turić članica vijeća, te više sudske savjetnice Tatjane Ilić zapisničarke, u upravnom sporu tužitelja INNOVO DDB, Gajeva 36, Zagreb, kojeg zastupa direktor Domagoj Lakoš, protiv tuženika Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave, Koturaška cesta 43/IV, Zagreb, uz sudjelovanje zainteresirane osobe Hrvatskog zavoda za javno zdravstvo, Zagreb, Rockefellerova 7, radi javne nabave, na sjednici vijeća održanoj 13. ožujka 2019.

riješio je

Tužba se odbacuje.

Obrazloženje

Tužitelj je ovom Sudu podnio tužbu radi poništenja rješenja tuženika Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave, klasa: UP/II-034-02/18-01/714, urbroj: 354-01/18-9 od 25. rujna 2018.

Ovaj Sud je rješenjem poslovni broj: UsII-487/18-2 od 15. studenoga 2018. zastao s postupkom u ovom upravnom sporu do donošenja odluke Ustavnog suda Republike Hrvatske o ustavnosti odredbe članka 434. stavka 3. i 4. i članka 435. Zakona o javnoj nabavi („Narodne novine“ 120/16.).

Nakon što je Ustavni sud Republike Hrvatske donio odluku u tom predmetu, stekli su se uvjeti za rješavanje ove upravne stvari.

Tuženik Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave je osporenim rješenjem klasa: UP/II-034-02/18-01/714, urbroj: 354-01/18-9 od 25. rujna 2018. poništilo odluku o odabiru ponude, klasa: 406-10/18-09/10, urbroj: 381-09-92-18-8 od 8. kolovoza 2018. u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2018/S 0F2-0013299, predmet nabave: usluga izrade i isporuke kreativnih rješenja s produkcijskom televizijskih spotova za potrebe projekta „Živjeti zdravo“, naručitelja Hrvatski zavod za javno zdravstvo, Zagreb (točka I. izreke rješenja), te je naloženo naručitelju da u roku od 8 dana od dana javne objave rješenja na internetskim stranicama tuženika naknadi tužitelju troškove žalbenog postupka u iznosu od 10.000,00 kn.

Tužitelj u bitnom osporava rješenje tuženika iz razloga koji se zbog načina na koji je predmetna upravna stvar riješena ne navode, te traži poništenje rješenja tuženika od 25. rujna 2018., poništenje odluke o odabiru ponude od 8. kolovoza 2018., te da se njegova ponuda odabere kao najpovoljnija.

Tuženik u odgovoru na tužbu u bitnom navodi da tužitelj osporava zakonitost pojedinačne odluke tuženika kojom nisu povrijeđena njegova prava i pravni interesi. Naime, rješenjem tuženika koje tužitelj tužbom osporava, usvojena je žalba tužitelja u žalbenom postupku kod tuženika te je poništena odluka naručitelja o odabiru donesena u postupku javne nabave. Time je u cijelosti usvojen žalbeni zahtjev tužitelja te je upravna stvar riješena u korist tužitelja, pa takvom odlukom tuženika nikako nisu povrijeđena prava tužitelja i pravni interesi, to jest pojedinačnom odlukom tuženika ne dira se u pravo ili pravni interes tužitelja zbog čega tužitelj nema pravni interes u ovom upravnom sporu. Tuženik predlaže da sud tužbu odbaci.

Zainteresirana osoba Hrvatski zavod za javno zdravstvo dostavila je odgovor na tužbu u kojem ističe da ostaje pri navodima dostavljenima u odgovoru na žalbu od 27. kolovoza 2018.

Tužba nije dopuštena.

Prema odredbi članka 3. stavka 1. točke 1. Zakona o upravnim sporovima („Narodne novine“, 20/10., 143/12., 152/14., 94/16. i 29/17.) predmet upravnog spora jest ocjena zakonitosti pojedinačne odluke kojom je javnopravno tijelo odlučilo o pravu, obvezi ili pravnom interesu stranke u upravnoj stvari (upravni akt) protiv koje nije dopušteno izjaviti redoviti pravni lijek.

Odredbom članka 30. stavka 1. točke 2. Zakona o upravnim sporovima propisano je da će sud rješenjem odbaciti tužbu, jer ne postoje pretpostavke za vođenje spora, ako utvrdi da se pojedinačnom odlukom, postupanjem ili upravnim ugovorom ne dira u pravo ili pravni interes tužitelja.

Iz podataka u spisu predmeta proizlazi da je tužitelj podnio žalbu protiv odluke o odabiru u kojoj je u bitnom osporavao valjanost ponude odabranog ponuditelja i zakonitost provođenja postupka pregleda i ocjene ponuda te je žalbenim zahtjevom predložio poništiti odluku o odabiru uz naknadu troškova žalbenog postupka. Osporenim rješenjem tuženika u cijelosti je postupljeno po navedenom zahtjevu tužitelja te je točkom I. izreke osporenog rješenja poništena odluka o odabiru ponude u predmetnom postupku javne nabave, a točkom II. izreke rješenja naloženo je naručitelju, Hrvatskom zavodu za javno zdravstvo, Zagreb da plati tužitelju troškove žalbenog postupka u iznosu od 10.000,00 kn.

Imajući na umu navedeno, osporenim rješenjem prema ocjeni ovoga Suda ne dira se u pravni interes tužitelja, pa je trebalo na temelju odredbe članka 30. stavka 1. točke 2. Zakona o upravnim sporovima tužbu tužitelja odbaciti.

U Zagrebu 13. ožujka 2019.

Predsjednik vijeća  
Boris Marković, v.r.

Za točnost otpravka - ovlaštenu službenicu

Tanja Nemčić

