REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU POSTUPAKA JAVNE NABAVE

KLASA: UP/II-034-02/26-01/692
URBROJ: 354-02/7-26-07
Zagreb, 20. studeni 2026.

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave, u vijeću sastavljenom od članova: Zvonimira Jukića, zamjenika predsjednice, Olge Majdak Huljev, članice i Gordana Klišanića, člana u žalbenom postupku pokrenutom po žalbi žalitelja Nabla Slavonija d.o.o., Gospodarska zona 13, 31216 Antunovac, OIB: 35323750230, protiv odluke o odabiru u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2025/S F05-0002655, predmet nabave: „Samostojeći priključno mjerni ormarići sa poluizravnim mjerenjem za priključenje kupaca sa vlastitim elektranama (SPMO-PI KSE) i za priključenje proizvođača (SPMO-PI P)“, naručitelja: HEP-Operator distribucijskog sustava d.o.o., Zagreb, OIB: 46830600751, na temelju članka 3. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave (Narodne novine, broj 18/13., 127/13., 74/14., 98/19. i 41/21.) te članka 398. Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine, broj 120/16, 114/22 i 48/26, dalje u tekstu: ZJN 2016) donosi sljedeće

R J E Š E NJ E

Odbacuje se žalba žalitelja, Nabla Slavonija d.o.o., Gospodarska zona Antunovac, radi nedostatka pravnog interesa.

O b r a z l o ž e nj e

Naručitelj, HEP-Operator distribucijskog sustava d.o.o., Zagreb, objavio je 31. listopada 2025. u Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske (dalje u tekstu: EOJN RH) poziv na nadmetanje s dokumentacijom o nabavi u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2025/S F05-0002655, predmet nabave: Samostojeći priključno mjerni ormarići sa poluizravnim mjerenjem za priključenje kupaca sa vlastitim elektranama (SPMO-PI KSE) i za priključenje proizvođača (SPMO-PI P). Kriterij odabira je ekonomski najpovoljnija ponuda koja se određuje na temelju kriterija: cijena ponude u iznosu 90 bodova i jamstveni rok u iznosu od 10 bodova.

U predmetnom postupku nabave zaprimljene su dvije ponude, od kojih je naručitelj jednu ocijenio valjanom te je dana 7. listopada 2026. donio odluku o odabiru, br. odluke: 43-M-373/25, koju je u EOJN RH objavio dana 8. listopada 2026, a kojom je

kao ekonomski najpovoljniju ponudu odabrao ponudu gospodarskog subjekta ELCON d.o.o., Varaždin, OIB: 69554624078.

Na navedenu Odluku o odabiru urednu žalbu izjavio je dana 19. listopada 2026. žalitelj Nabla Slavonija d.o.o. Žalitelj u žalbi u bitnome osporava zakonitost postupka pregleda i ocjene ponuda te donesene odluke o odabiru. Predlaže poništiti odluku o odabiru te potražuje naknadu troškova žalbenog postupka u iznosu od 1.320,00 EUR.

Prije nego što se upusti u meritorno odlučivanje, ovo tijelo provjerava postupovne pretpostavke za izjavljivanje žalbe, a koje se odnose na nadležnost, dopuštenost, urednost, pravodobnost, postojanje pravnog interesa te činjenicu je li žalbu izjavila ovlaštena osoba.

Sukladno članku 401. stavku 1. ZJN 2016 pravo na žalbu ima svaki gospodarski subjekt koji ima ili je imao pravni interes za dobivanje određenog ugovora o javnoj nabavi, okvirnog sporazuma, dinamičkog sustava nabave ili projektnog natječaja i koji je pretrpio ili bi mogao pretrpjeti štetu od navodnoga kršenja subjektivnih prava. Dakle, pored pravnog interesa za dobivanje određenog ugovora o javnoj nabavi, okvirnog sporazuma, dinamičkog sustava nabave ili projektnog natječaja, žalitelj mora ujedno pretrpjeti ili bi mogao pretrpjeti štetu od navodnog kršenja subjektivnih prava, što znači kako su navedeni uvjeti u odnosu na žalitelja propisani kumulativno.

Uvidom u Zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda, točka 9. „Ponude koje se odbijaju“ koji je objavljen dana od 8. listopada 2026., utvrđeno je kako je naručitelj ponudu žalitelja odbio zbog iz razloga kako slijedi.

Žalitelj je dostavio je popunjene, potpisane i ovjerene tablice s tehničkim podacima u kojima je u poglavlju ''A. Općenito'' kao tip proizvoda naveo „SKRF-DIN-xxx“ proizvođača „Nabla Slavonija d.o.o.“., a što ne odgovara tipovima proizvoda nuđenim u ponudbenom troškovniku.

Žalitelj je dostavio tehničke nacrte za ormare s oznakom „SKRF-DIN-NS-PI-KSE” za stavke Troškovnika od 1. do 7. te s oznakom „SKRF-DIN-NS-PI-P” za stavke Troškovnika od 8. do 11., koje ne odgovaraju tipovima proizvoda ponuđenima u ponudbenom troškovniku, također žalitelj nije dostavio pojedinačne tehničke nacrte za svaki ponuđeni ormar prema stavkama troškovnika, već je nacrte dostavio zbirno.

Žalitelj je dostavio tražene jednopolne sheme za ormare s oznakom „SKRF-DIN-NS-PI-KSE” za stavke troškovnika od 1. do 7. te s oznakom „SKRF-DIN-NS-PI-P” za stavke troškovnika od 8. do 11. Navedene oznake ne odgovaraju tipovima proizvoda ponuđenima u ponudbenom troškovniku, odnosno tipovima „NS-KSE-100” do „NS-KSE-630” za SPMO-PI KSE ormare te „NS-P-100” do „NS-P-200” za SPMO-PI P ormare. Također, žalitelj je jednopolne sheme dostavio zbirno, a ne kao pojedinačne sheme s jasno naznačenim brojem stavke troškovnika na koju se pojedina shema odnosi, kako je propisano Dokumentacijom o nabavi.

Žalitelj je dostavio prospektni materijal proizvođača ormara s oznakom „SKRF-DIN-XXX”, koja ne odgovara tipovima proizvoda ponuđenima u troškovniku. Slijedom navedenog, dostavljeni prospektni materijal ne omogućuje utvrđivanje da se navedene tehničke karakteristike odnose na proizvode ponuđene u troškovniku.

Potvrde o provedenim ispitivanjima dostavljene od strane žalitelja odnose se na ormare oznaka tipa „SKRF-DIN-NS-PI-KSE” i „SKRF-DIN-NS-PI-P”, koje ne odgovaraju tipovima proizvoda ponuđenima u troškovniku, odnosno tipovima „NS-KSE-100” do „NS-KSE-630” za SPMO-PI KSE ormare te „NS-P-100” do „NS-P-200” za SPMO-PI P ormare. Slijedom navedenog, dostavljenim potvrdama nije dokazano da su ispitivanja provedena za proizvode ponuđene u troškovniku.

Uvidom u žalbu žalitelja od 19. listopada 2026., utvrđeno je kako se istom osporavaju razlozi za odbijanje koji se odnose na dostavu tablice s tehničkim podacima u kojima je naveden tip proizvoda koji ne odgovara tipovima proizvoda nuđenim u ponudbenom troškovniku; zatim na dostavu tehničkih nacrta, jednopolnih shema te prospektnog materijala u kojima je naveden tip proizvoda koji ne odgovara tipovima proizvoda nuđenim u ponudbenom troškovniku; zatim na dostavu tehničkih nacrta i jednopolnih shema zbirno a ne pojedinačno za svaku troškovničku stavku; te na kraju na dostavu dokumenta na engleskom jeziku.

Međutim žalitelj niti u jednom dijelu svoje žalbe niti naknadnog očitovanja od 4. studenoga 2026. ne osporava razlog za odbijanje koji se odnosi na potvrde o provedenim ispitivanjima dostavljene od strane žalitelja, a koje ne odgovaraju tipovima proizvoda ponuđenima u troškovniku, slijedom čega dostavljenim potvrdama nije dokazano da su ispitivanja provedena za proizvode ponuđene u troškovniku.

Slijedom prethodno navedenoga, utvrđeno je da žalitelj izjavljenom žalbom nije osporio sve razloge zbog kojih je njegova ponuda ocijenjena nepravilnom. Naime, neovisno o osnovanosti svih osporenih razloga za odbijane ponude žalitelja, ostaje neosporeno utvrđenje naručitelja koje se odnosi na potvrde o provedenim ispitivanjima koje ne odgovaraju tipovima proizvoda ponuđenima u troškovniku, slijedom čega dostavljenim potvrdama nije dokazano da su ispitivanja provedena za proizvode ponuđene u troškovniku. Navedeno utvrđenje naručitelja, a koje žalitelj nije osporio, samo za sebe predstavlja razlog zbog koga njegova ponuda ne može biti ocijenjena valjanom.

Stoga, prema ocjeni ovog tijela, žalitelj nema pravni interes za izjavljivanje predmetne žalbe jer, čak i u slučaju usvajanja njegovih žalbenih navoda, njegova ponuda ne bi mogla biti odabrana u konkretnom postupku javne nabave, pa zbog toga ne bi mogao pretrpjeti štetu od navodnog kršenja subjektivnih prava.

Slijedom navedenoga, budući da na strani žalitelja nisu kumulativno ispunjene pretpostavke iz članka 401. stavka 1. ZJN 2016, na temelju odredbe članka 425. stavka 1. točke 2. ZJN 2016, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

Žalitelj je postavio zahtjev za naknadom troškova žalbenog postupka u ukupnom iznosu od 1.320,00 EUR. Sukladno odredbi članka 431. stavka 4. ZJN 2016 u slučaju odbacivanja žalbe žalitelj nema pravo na naknadu troškova žalbenog postupka.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovoga rješenja nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor pred Visokim upravnim sudom Republike Hrvatske u roku od 30 dana od isteka osmog dana od dana javne objave rješenja na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave. Tužba se predaje neposredno u pisanom obliku, usmeno na zapisnik ili se šalje poštom, odnosno dostavlja u elektroničkom obliku putem informacijskog sustava.

ZAMJENIK PREDSJEDNICE

Zvonimir Jukić

ZVONIMIR JUKIĆ
HR-27319804652

Elektronički potpisano: 27.11.2026T09:00:13 (UTC:2026-11-27T08:00:13Z)
Provjera: https://epotpis.rdd.hr/provjera
Broj zapisa: ddea8977-5571-4359-ad0f-65c21118b3bd

