REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU POSTUPAKA JAVNE NABAVE

KLASA: UP/II-034-02/26-01/733
URBROJ: 354-02/15-26-6
Zagreb, 9. studenog 2026.

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave, Zagreb, OIB: 95857869241, u sastavu Vijeća: Danijela Antolković, zamjenica predsjednice, te Jasnica Lozo, članica, i Gordan Klišanić, član, povodom zahtjeva naručitelja Grad Zadar, Zadar, OIB: 09933651854, za odobrenjem nastavka postupka javne nabave, postavljenom u žalbenom postupku koji se vodi po žalbi žalitelja Arctic d.o.o., Rijeka, OIB: 57740411453, kojeg zastupa po punomoći Ivana Dedić Golić, odvjetnica u Rijeci, OIB: 40106353604, na odluku o odabiru, u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2026/S F02-0009870, predmet nabave: najam, montaža, upravljanje i demontaža mobilnog klizališta, na temelju članka 3. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave (Narodne novine, broj 18/13, 127/13, 74/14, 98/19 i 41/21) te članka 398. Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine, broj 120/16, 114/22 i 48/26, dalje u tekstu: ZJN 2016) donosi sljedeće

R J E Š E NJ E

Odbija se zahtjev naručitelja Grad Zadar, Zadar, za odobrenjem nastavka postupka javne nabave.

O b r a z l o ž e nj e

Naručitelj Grad Zadar, Zadar, objavio je dana 10. rujna 2026. godine u Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske (EOJN RH) poziv na nadmetanje s dokumentacijom o nabavi, u otvorenom postupku javne nabave s ciljem sklapanja okvirnog sporazuma, broj objave: 2026/S F02-0009870, predmet nabave: najam, montaža, upravljanje i demontaža mobilnog klizališta.

Kriterij odabira ponude je ekonomski najpovoljnija ponuda temeljem kriterija: cijena ponude (80 bodova) i cijena ulaznice (20 bodova).

U predmetnom postupku javne nabave pristigle su dvije ponude koje je naručitelj ocijenio valjanima te je dana 23. listopada 2026. godine donio i objavio u EOJN RH Odluku o odabiru, kojom je kao najpovoljniju odabrao ponudu ponuditelja Wonderland Factory d.o.o., Zagreb.

Nezadovoljan navedenom odlukom o odabiru dana 2. studenog 2026. godine žalbu je Državnoj komisiji za kontrolu postupka javne nabave izjavio žalitelj Arctic d.o.o., Rijeka.

Žalitelj osporava zakonitost provedenog postupka pregleda i ocjene ponuda te žalbenim zahtjevom traži poništenje odluke o odabiru kao i da se naloži naručitelju da nadoknadi trošak pokretanja žalbenog postupka i trošak sastava žalbe po odvjetnici.

Povodom žalbe žalitelja, koja prema članku 422. stavku 1. ZJN 2016 sprječava nastavak postupka javne nabave, naručitelj je postavio zahtjev za odobrenjem nastavka postupka javne nabave, a koji zahtjev je zaprimljen kod ovog državnog tijela dana 4. studenog 2026. godine

Zahtjev za odobrenjem nastavka postupka javne nabave i sklapanja ugovora o javnoj nabavi je neosnovan.

Naručitelj u zahtjevu navodi da bi uzimajući u obzir specifičnu narav i žurnost izvršenja predmeta nabave, odgađanje sklapanja ugovora i izvršenja predmeta nabave do donošenja konačne odluke Državne komisije uzrokovalo nerazmjerno veću štetu za javni interes i treće strane od vrijednosti same nabave. Naime, naručitelj ističe da izvršenje predmeta nabave (najam, dostava, montaža i puštanje u rad mobilnog klizališta) treba biti spremno za korištenje najkasnije prvog dana planiranog razdoblja korištenja, i to dana 24. studenog 2026. godine, kako bi klizalište bilo u funkciji tijekom adventske sezone 2026./2027. godine. Do navedenog datuma potrebno je izvršiti cjelokupnu logističku pripremu, transport masivne opreme kao i tehničku montažu ledene plohe i prateće infrastrukture na odabranu lokaciju na Forumu u Zadru. Čekanje redovnog tijeka žalbenog postupka, ističe naručitelj, znači potpunu nemogućnost izvršenja predmeta nabave na navedeni datum 24. studenog 2026. godine. Navedeni datum određen je s obzirom na početak manifestacije Advent u Zadru 2026 koji će se održavati od 24. studenoga 2026. do 2. siječnja 2027. godine. Tijekom navedenog perioda planirani su svakodnevni glazbeni, zabavni i prigodni sadržaji te ugostiteljska ponuda zakupom adventskih kućica na tri gradske lokacije od kojih je jedna lokacija upravo Forum. Uz adventske kućice planirano je mobilno klizalište kao dodatna ponuda te je njegovo postavljanje planirano upravo tijekom blagdanskog perioda i školskih praznika. Naručitelj nadalje navodi da je od ove godine manifestacija Advent u Zadru planirana na lokaciji Forum, pri čemu klizalište predstavlja središnju i ključnu atrakciju ove tradicionalne manifestacije koja je od gospodarskog, ali prije svega od društvenog značaja za grad Zadar. Otkazivanje ili značajno odgađanje otvorenja klizališta narušilo bi cjelokupni javni program manifestacije i izravno ugrozilo javni interes građana i posjetitelja grada Zadra u pogledu osiguranja društvenih, kulturnih i dječjih sadržaja kao i obiteljskih programa tijekom blagdana. Naručitelj posebno ističe da je predmetnom nabavom svim učenicima osnovnih škola na području Grada Zadra predviđen jedan sat besplatnog klizanja uz besplatan najam klizaljki odnosno popust od 50% za školu klizanja učenicima koji još ne znaju klizati. Navedena pogodnost omogućuje djeci upoznavanje s osnovama klizanja, zimskog sporta kojim se u svojem gradu nemaju prilike redovito baviti te potiče njihovo sudjelovanje u sportsko - rekreativnim aktivnostima. Stoga bi izostanak rada klizališta ugrozio provedbu planiranog programa namijenjenog osnovnoškolcima, čime bi, osim društvenog i gospodarskog značaja manifestacije Advent u Zadru, bio izravno narušen i javni interes u osiguranju dostupnih sportskih sadržaja za djecu. Naručitelj nadalje ističe da je manifestacija Advent u Zadru ključni pokretač lokalnog gospodarstva izvan ljetne turističke sezone. Naručitelj je, kao i brojni treći subjekti (lokalni ugostitelji, obrtnici, zakupci adventskih kućica, hoteli i agencije), gospodarski i financijski vezan uz planirani posjet građana i turista.

Eventualno nepostavljanje klizališta uzrokovat će drastičan pad posjećenosti manifestacije Advent, a posebno na lokaciji Forum, a čime će nastati izravna i nenadoknadiva financijska šteta za poduzetnike koji su investirali sredstva u zakup adventskih kućica na Forumu i pripremu sezone na temelju službenih planova Naručitelja. Na taj način, ističe naručitelj, gube se očekivani prihodi, čime se stvara šteta koja, kada se uzmu u obzir svi navedeni gubitci, višestruko premašuje procijenjenu vrijednost ovog postupka nabave. Slijedom svega navedenog, zaključuje naručitelj, evidentno je da bi odgađanje sklapanja ugovora dovelo do nemogućnosti provođenja manifestacije Advent u Zadru 2026 u punom obimu i izazvalo nesagledive štetne društvene i kulturne posljedice za građane, prvenstveno djecu, grad Zadar i njegovo gospodarstvo, pri čemu je interes javnosti i zaštita lokalne zajednice u ovom slučaju nerazmjerno viši od formalnih žalbenih navoda žalitelja.

U svezi s navedenim zahtjevom naručitelja valja uputiti na članak 423. ZJN 2016 kojim je zakonodavac propisao da u slučaju izjavljene žalbe koja sprječava nastavak postupka javne nabave, nastanak ugovora o javnoj nabavi ili okvirnog sporazuma, naručitelj može postaviti zahtjev za odobrenje nastavka postupka javne nabave, sklapanja ugovora o javnoj nabavi ili okvirnog sporazuma za predmet ili dio predmeta nabave iz razloga: mogućeg nastanka štete koja je nerazmjerno veća od vrijednosti predmeta nabave, zaštite javnog interesa, žurnosti nabave te radi mogućeg ugrožavanja života i zdravlja ljudi ili zbog drugih ozbiljnih opasnosti ili mogućih šteta. U tom zahtjevu naručitelj mora dokazati ili učiniti vjerojatnim postojanje okolnosti na kojima temelji svoj zahtjev.

Kako je zakonodavac također propisao da žalba izjavljena na odluku o odabiru ima odgodni učinak, odnosno da sprečava nastanak ugovora o javnoj nabavi odnosno okvirnog sporazuma dok traje spor o zakonitosti odluke o odabiru (članak 422. stavak 2. ZJN 2016), kao iznimku je dopustio mogućnost da se odobri nastavak postupka. Da bi se dopustio nastavak postupka javne nabave i sklapanje ugovora o javnoj nabavi koji se temelji na odluci o odabiru čija zakonitost je još uvijek predmet žalbenog postupka, zakonodavac je u članku 423. stavku 1. ZJN 2016 predvidio koji su to pretežiti interesi koje je potrebno uvažiti kao prevladavajuće. Tako je propisano da su šteta koja je nerazmjerno veća od vrijednosti predmeta nabave, javni interes, žurnost nabave te život i zdravlje ljudi, razlozi zbog kojih naručitelj može postaviti zahtjev i koji stoga predstavljaju pretežiti interes. S obzirom na to da se odobrenjem nastavka postupka javne nabave daje prednost pravnoj zaštiti jednog dobra nauštrb drugog, navedeni institut valja restriktivno primjenjivati uz obvezu podnositelja zahtjeva da svoj zahtjev detaljno i kvalitetno obrazloži te dokaže ili barem učini vjerojatnim postojanje nekog od navedenih razloga za odobrenje sklapanja ugovora o javnoj nabavi.

Naručitelj u konkretnom slučaju nije dokazao niti učinio vjerojatnim postojanje okolnosti na kojima temelji svoj zahtjev. Naime, okolnosti na kojima naručitelj temelji svoj zahtjev, koje su prethodno citirane, prema ocjeni ovog tijela nisu dostatne za zaključak da u konkretnom slučaju postoje razlozi žurnosti nabave, a zbog kojih bi bilo osnovano odobriti sklapanje ugovora o javnoj nabavi dok još traje spor o zakonitosti odluke o odabiru.

Naime, naručitelj je pokrenuo predmetni postupak javne nabave 10. rujna 2026. godine, dok je 23. listopada 2026. godine donio Odluku o odabiru na koju je izjavljena žalba 2. studenog 2026. godine, a naručitelj je postavio zahtjev za odobrenjem nastavka postupka javne nabave i sklapanja ugovora o javnoj nabavi 4. studenog 2026. godine. Ukazuje se da je naručitelj prilikom planiranja postupka javne nabave morao uzeti u obzir mogućnost izjavljivanja žalbe u bilo kojoj fazi postupka, stoga se

naručitelj ne može pozivati na žurnost nabave, a koju pojavu žurnosti je mogao sam izbjeći, provođenjem postupka javne nabave na vrijeme. U protivnom, postojala bi mogućnost manipulacije predmetnim institutom odobrenja nastavka postupka javne nabave, a koji omogućava sklapanje ugovora čak i kada se radi o odluci o odabiru upitne zakonitosti, stoga predmetni institut treba primjenjivati restriktivno i u slučajevima kada je dokazana ili učinjena vjerojatnom neka od okolnosti na koje upućuje članak 423. ZJN 2016.

Kako je navedeno, naručitelj u konkretnom slučaju nije dokazao potrebu za žurnim postupanjem, a u svom zahtjevu navodi činjenice koje su mu cijelo vrijeme bile poznate te je, ukoliko je to smatrao potrebnim, trebao blagovremeno pokrenuti postupak javne nabave kako bi s istim okončao u potrebnim rokovima.

Sukladno svemu navedenom, temeljem odredbe članka 423. stavka 2. i 4. te članka 425. stavka 1. točke 8. ZJN 2016, uvažavajući sve okolnosti predmetnog postupka javne nabave, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor pred Visokim upravnim sudom Republike Hrvatske u roku od 30 dana od isteka osmog dana od dana javne objave rješenja na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave. Tužba se predaje neposredno u pisanom obliku, usmeno na zapisnik ili se šalje poštom, odnosno dostavlja u elektroničkom obliku putem informacijskog sustava.

ZAMJENICA PREDSJEDNICE

Danijela Antolković

DANIJELA ANTOLKOVIĆ
HR-82400519814

Elektronički potpisano: 13.11.2026T13:52:00 (UTC:2026-11-13T12:52:00Z)
Provjera: https://epotpis.rdd.hr/provjera
Broj zapisa: 2a087014-a70b-4c78-8f21-e185517dea2f

