



**REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU
POSTUPAKA JAVNE NABAVE**

KLASA: UP/II-034-02/26-01/513

URBROJ: 354-2/19-26-04

Zagreb, 13. listopada 2026.

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave, OIB: 95857869241, u Vijeću sastavljenom od članova: Zvonimira Jukića, zamjenika predsjednice te Olge Majdak Huljev i Gordana Klišanića, članova, povodom žalbe žalitelja zajednice ponuditelja STORM COMPUTERS d.o.o., Zagreb, OIB: 20142998436 i KING ICT d.o.o., Zagreb, OIB: 67001695549, na odluku o odabiru za grupu 1, u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2026/S F02-0005199, predmet nabave: sustav za poslovnu pohranu podataka visoke dostupnosti, naručitelja Hrvatska akademska i istraživačka mreža - CARNet, Zagreb, OIB: 58101996540, na temelju članka 3. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave (Narodne novine, broj 18/13, 127/13, 74/14, 98/19 i 41/21) te članka 398. Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine, broj 120/16, 114/22 i 48/2026, dalje u tekstu: ZJN 2016), donosi sljedeće

R J E Š E N J E

1. Poništava se Odluka o odabiru u odnosu na grupu 1, KLASA: 400-000/26/81; UR. BROJ: I99727-650-506-26-39 od 30. srpnja 2026., u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2026/S F02-0005199, predmet nabave: sustav za poslovnu pohranu podataka visoke dostupnosti, naručitelja Hrvatska akademska i istraživačka mreža - CARNet, Zagreb.

2. Nalaže se naručitelju Hrvatska akademska i istraživačka mreža - CARNet, Zagreb, u roku od 8 dana od dana javne objave rješenja na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave, nadoknaditi žalitelju zajednici ponuditelja STORM COMPUTERS d.o.o., Zagreb i KING ICT d.o.o., Zagreb, troškove žalbenog postupka u iznosu od 4.000,00 eura.

O b r a z l o ž e n j e

Naručitelj, Hrvatska akademska i istraživačka mreža - CARNet, Zagreb, objavio je 11. svibnja 2026. u Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske (dalje u tekstu: EOJN RH) poziv na nadmetanje s dokumentacijom o nabavi u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2026/S F02-0005199, predmet nabave: sustav za poslovnu pohranu podataka visoke dostupnost. Predmet nabave je podijeljen u tri grupe, pri čemu je predmet nabave u grupi 1: poslužiteljska infrastruktura za procesorske i upravljačke čvorove podatkovnog centra. Kriterij odabira ponude u grupi 1 je ekonomski najpovoljnija ponuda temeljem kriterija: cijena ponude (80 bodova),

certifikati stručnjaka (10 bodova) te dodatne godine jamstva za otklanjanje nedostataka (10 bodova).

U predmetnom postupku javne nabave u grupi 1 su dostavljene tri ponude, pri čemu je naručitelj sve pristigle ponude ocijenio valjanima te je dana 30. srpnja 2026. donio, a 31. srpnja 2026. objavio u EOJN RH, Odluku o odabiru KLASA: 400-000/26/81; UR. BROJ: I99727-650-506-26-39, kojom je u grupi 1 kao ekonomski najpovoljniju odabrao ponudu ponuditelja Barrage d.o.o., Osijek.

Nezadovoljan predmetnom odlukom o odabiru žalbu je dana 10. kolovoza 2026., izjavila zajednica ponuditelja STORM COMPUTERS d.o.o., Zagreb i KING ICT d.o.o., Zagreb. Žalitelj u žalbi u bitnome osporava valjanost ponude odabranog ponuditelja, žalbenim zahtjevom predlaže poništenje odluke o odabiru u odnosu na grupu 1 te traži naknadu troškova žalbenog postupka po osnovi naknade za pokretanje žalbenog postupka u ukupnom iznosu od 4.000,00 eura.

Naručitelj u bitnome osporava žalbene navode žalitelja te predlaže odbiti žalbu kao neosnovanu, dok se odabrani ponuditelj na žalbu nije očitovao.

U tijeku postupka pred ovim tijelom izveden je dokaz pregledom i analizom dostavljenog dokaznog materijala koji se sastoji od obavijesti o nadmetanju, dokumentacije o nabavi, ponude odabranog ponuditelja, zapisnika o pregledu i ocjeni ponuda, odluke o odabiru u odnosu na grupu 1 te ostalih dokaza.

Žalba je dopuštena, uredna, pravodobna i izjavljena od ovlaštene osobe.

Žalba je osnovana.

Žalitelj navodi da je pregledom ponude i tehničke dokumentacije dostavljene za poslužitelj ponuđen od strane odabranog ponuditelja, Super Micro Computer, Inc. (Supermicro), model AS-1115HS-TNR, utvrdio da dokumentacija na koju se odabrani ponuditelj pozvao kao dokaz tehničke sukladnosti ne omogućuje jasnu, nedvosmisleni i provjerljivu potvrdu ispunjenja niza obveznih tehničkih zahtjeva iz točke 2.5.1 Osnovni poslužitelj. Navodi da je kao tehnička dokumentacija za predmetni poslužitelj naveden službeni proizvođački datasheet (tehnička dokumentacija) za model AS-1115HS-TNR te da upravo usporedbom sadržaja tog datasheeta sa zahtjevima naručitelja proizlazi da za više zahtijevanih karakteristika u navedenom dokumentu ne postoji podatak kojim bi se njihovo ispunjenje moglo potvrditi. Žalitelj ukazuje da je navedeno osobito značajno iz razloga što je naručitelj u obrascu tehničke specifikacije, uz stupac „Ponuđena specifikacija“, izričito propisao zaseban stupac „Reference na tehničku dokumentaciju (obavezno); bilješke, napomene (ukoliko je potrebno)“, dok ocjenu ispunjenja pojedine stavke oznakom „DA/NE“ popunjava naručitelj. Žalitelj navodi da iz tako propisanog sadržaja proizlazi da nije dovoljno da ponuditelj u stupcu „Ponuđena specifikacija“ samo deklarira da određena funkcionalnost postoji nego mora biti omogućena objektivna provjera te tvrdnje na temelju tehničke dokumentacije na koju se ponuditelj pozvao. Žalitelj u nastavku navodi tehničke zahtjeve za koje smatra da nije razvidno kako su dokazane tražene funkcionalnosti.

U odnosu na stavku: „RAID, tehnički zahtjev: kontroler s minimalno 0, 1, 10, 5, 50, 6, 60 RAID nivoima za non-OS diskove, 4GB pričuvne memorije, 12G interno sučelje; reference na tehničku dokumentaciju: Supermicro AS1115HS-TNR - službeni datasheet: <https://www.supermicro.com/en/products/system/datasheet/as1115hs-tnr>

(RAID kontroler: AOCS3908L-H8IR-16DDP, Broadcom SAS3908)“, žalitelj navodi da datasheet ne sadrži potvrdu navedenih zahtjeva,

U odnosu na stavku: „Priključci, tehnički zahtjev: minimalno 4x 100G QSFP full nonblocking performance adaptera (svaki port na adapteru, u bilo kojem trenutku, neovisno o drugim portovima, mora moći isporučiti 100Gbps) (izvedena putem 2 adaptera s 2x 100G priključcima) s uključenim modulima i kabelima. Minimalno 1x 1 Gb/s dedikirani priključak za udaljeno upravljanje; reference na tehničku dokumentaciju: Supermicro AS1115HS-TNR-službeni datasheet: <https://www.supermicro.com/en/products/system/datasheet/as1115hs-tnr> (mrežni adapteri: AOC-A100G-B2CM-P +AOC-E810-CQDA2)“, žalitelj navodi da se tehničkim zahtjevima traži minimalno 4x 100G QSFP full non-blocking performanse adaptera, a da takve specifične kartice nisu detaljizirane u službenom datasheetu poslužitelja, odnosno nije razvidno da svaki port može u svakom trenutku isporučiti 100 Gbps.

U odnosu na stavku: „Upravljanje i nadzor poslužitelja, Podrška za sučelje i standarde: IPMI 2.0, SNMP 3.0, Redfish REST API. Kompatibilnost s NIST 800 i FIPS 140-2 standardima. Podržana autentifikacija u više koraka (eng. multi-factor authentication) u svrhu administracije uređaja. Uređaj koristi digitalno potpisani firmver u svrhu zaštite. Uključena mogućnost virtualne konzole i pristup virtualnoj konzoli pomoću HTML 5 sučelja. Uključena mogućnost virtualnog medija, virtualnih diskova. Dojava upozorenja putem elektroničke pošte, upozorenje u slučaju kraja životnog vijeka SSD ili NVME diska (eng. wear-out). Prediktivna analiza kvara na idućim komponentama: procesor, memorija, diskovi. Automatska nadogradnja firmvera. Podržano upravljanje s više poslužitelja odjednom kroz jedno sučelje bez instalacije dodatnog softvera. Konfiguracija RAID polja za OS diskovni sustav putem dashboarda. PXE boot. Podržano sigurnosno brisanje sadržaja svih diskova uključujući i NVMe; referenca na dokumentaciju: Supermicro AS-1115HS-TNR - službeni datasheet: <https://www.supermicro.com/en/products/system/datasheet/as-1115hs-tnr> (BMC AST2600; licence SFT-DCMS-SINGLE, SFT-SDDC-SINGLE; TPM AOM-TPM-9670H-FIPS“, žalitelj ističe da navedena priložena poveznica, odnosno datasheet poslužitelja ne sadrži potvrdu tehničkih zahtjeva iz koje je vidljivo ispunjenje svakog pojedinog tehničkog zahtjeva te da dodatno, pregledavajući svu priloženu i javno dostupnu dokumentaciju žalitelj nije uspio evidentirati da je MFA i upravljanje s više poslužitelja podržano na BMC-u na ponuđenom serveru bez instalacije dodatnog softvera.

U odnosu na stavku: „Napajanje; Tehnički zahtjev: 2 napajanja Titanium klase (1+1 redundancija). Uz uređaj je potrebno isporučiti 2x C13/C14 strujne kabele, duljina 0,5m i 1m. EPEAT Bronze klasa uređaja ili jednakovrijedna oznaka okolišne odgovornosti, ponuđena specifikacija: 2 x 1200 W redundantno napajanje (1+1) klase 2 x 1200 W redundantno napajanje (1+1) klase učinkovitosti Titanium (96%) - potvrđeno službenim datasheetom. Uz uređaj 2x strujni kabel C13/C14 (CBL-PWCD-0579-1). Uređaj EPEAT registriran (Bronze ili više). (TPM/FIPS modul: AOM-TPM-9670H-FIPS-P), referenca na dokumentaciju: Supermicro AS-1115HS-TNR - službeni datasheet: <https://www.supermicro.com/en/products/system/datasheet/as-1115hs-tnr> (napajanje Titanium 96%; kućište CSE-HS119-R1K24P2)“, žalitelj ističe da se tehničkim specifikacijama traži ekološki certifikat (EPEAT Bronze) i isporuka točno definiranih strujnih kabela, što se ne nalazi u priloženom datasheetu poslužitelja.

U odnosu na stavku: „Podržani operativni sustavi: tehnički zahtjev: Red Hat Enterprise Linux, Vmware ESxi 8.0, SUSE Linux Enterprise Server, ponuđena specifikacija: Certificirana podrška za Red Hat Enterprise Linux, VMware ESxi 8.0 i SUSE Linux Enterprise Server. Poslužitelj se isporučuje bez predinstaliranog

operativnog sustava, referenca na dokumentaciju: Supermicro AS-1115HS-TNR - službeni datasheet: <https://www.supermicro.com/en/products/system/datasheet/as-1115hs-tnr>“, žalitelj navodi da citirani datasheet ne potvrđuje navedeni tehnički zahtjev.

Naručitelj osporava gornji žalbeni navod te ističe da je odabrani ponuditelj u ponudi RAID kontroler identificirao točnom oznakom proizvoda, Broadcom MegaRAID AOC-S3908L-H8iR, te je za tako jednoznačno određenu komponentu ispunjenje svih traženih karakteristika provjerljivo i nedvojbeno. Naručitelj ističe da ponuđeni kontroler ispunjava, odnosno premašuje, sve tražene karakteristike: „RAID nivoi: podržava 0, 1, 5, 6, 10, 50 i 6; pričuvna memorija: 8 GB; Interno sučelje: 12 Gb/S“, te ukazuje budući je komponenta u ponudi određena točnom oznakom proizvoda, njezine su tehničke karakteristike jednoznačno utvrdive iz službene dokumentacije proizvođača za tu komponentu (https://www.supermicro.com/en/products/accessories/addon/aoc-s3908l-h8ir_s3916l-h16ir.php), kao i korisničkog priručnika (https://www.supermicro.com/manuals/other/AOC-S3908L_S3916LH8iR_H16iR.pdf).

Nadalje naručitelj ističe da je ispunjenje tehničkog zahtjeva: „minimalno 4 × 100G QSFP, izvedeno putem 2 adaptera s po 2 × 100G priključcima“, razvidno iz ponuđene specifikacije odabranog ponuditelja, koji je u ponudi naveo dva dvoportna mrežna adaptera, svaki s po dva 100GbE QSFP28 priključka (Broadcom BCM57508 i Intel E810), čime je osigurano ukupno 4 × 100GbE QSFP28 mrežnih priključaka, i to upravo na način koji je izrijekom propisan tehničkim zahtjevom. Naručitelj navodi da je navedeno razvidno i iz Supermicro konfiguracijskog datasheeta za ponuđeno. Naručitelj navodi i da je ispunjenje predmetnog tehničkog zahtjeva praktično provjereno i tijekom demo-testiranja, i vidljivo iz zapisnika o provedenom demo-testiranju, Test 1.13 „Sučelja na mrežnim karticama (4×100Gb), rezultat: „Prošao“.

Također naručitelj ističe da su sve tražene funkcionalnosti upravljanja i nadzora ispunjene integriranim BMC-om (ASPEED AST2600) ponuđenog poslužitelja i pripadajućom licencom (SFTDCMS-SINGLE), a njihovo je ispunjenje dokumentirano i provjerljivo iz datasheeta poslužitelja AS1115HS-TNR (<https://www.supermicro.com/en/products/system/datasheet/as-1115hs-tnr>) te iz Supermicro BMC korisničkog priručnika za seriju X13/H13, dostupnog u Supermicro Download centru za taj model (<https://www.supermicro.com/en/support/resources/downloadcenter/AS-1115HSTNR>). U odnosu na dvije konkretno istaknute funkcionalnosti: višefaktorska autentifikacija (MFA): ponuđeno rješenje za upravljanje (Supermicro Server Manager, obuhvaćen licencom SFT-DCMS-Single) podržava dvofaktorsku autentikaciju (2FA), navedenu na službenoj stranici proizvođača <https://www.supermicro.com/en/solutions/management-software/supermicro-server-manager>; dodatno, BMC podržava autentikaciju putem RADIUS-a i Active Directoryja.

Nadalje ističe da se zahtjev: „Upravljanje s više poslužitelja kroz jedno sučelje „bez instalacije dodatnog softvera“ u tehničkom smislu razumno odnosi na to da za upravljanje nije potrebno instalirati softver (agent) na svaki upravljani poslužitelj, što ponuđeno rješenje ispunjava; dok bi doslovno tumačenje kojim se ne bi dopustilo nikakvo središnje upravljačko sučelje bilo bi tehnički neostvarivo za bilo koje višeposlužiteljsko upravljanje. Naručitelj ističe da su sve ostale tražene funkcionalnosti (IPMI 2.0, SNMP 3.0, Redfish REST API, sukladnost s NIST 800- 193 i FIPS 140-2, digitalno potpisani firmver, HTML5 konzola i virtualni mediji, email dojave, wear-out upozorenje, prediktivna analiza kvara, automatska nadogradnja firmvera, konfiguracija RAID-a putem sučelja, PXE boot te sigurnosno brisanje uključujući NVMe) standardne su i dokumentirane funkcionalnosti ponuđenog BMC-a i uključenih licenci, a njihova je

dostupnost dodatno praktično provjerena tijekom demo-testiranja i vidljiva iz zapisnika o provedenom demo-testiranju, testovi 1.1. – 1.9., svi s rezultatom: „Prošao“.

Naručitelj navodi i da je zahtjev u odnosu na „Redundantno napajanje Titanium klase (1+1)“ ispunjeno i potvrđeno jer su u ponudi navedena 2 × 1200 W napajanja klase Titanium (96%) u konfiguraciji 1+1, što je razvidno iz službenog datasheeta poslužitelja AS – 1115 HS – TNR (<https://www.supermicro.com/en/products/system/datasheet/as-1115hs-tnr>), odjeljak “Power Supply”, dok su redundancija i ispravnost napajanja dodatno praktično provjerene tijekom demo-testiranja što je vidljivo iz zapisnika o provedenom demo-testiranju, Test 1.8, provjera statusa PSU-a i Test 1.12 – redundancija PSU-a, oba s rezultatom: „Prošao“. Naručitelj također ističe da strujni kabele C13/C14 predstavljaju predmet isporuke (pribor), a ne tehničku značajku poslužitelja koja bi se navodila u datasheetu, a da je odabrani ponuditelj u ponudi izrijeком naveo isporuku traženih kabela (oznaka CBL-PWCD-0579-1) te se obvezao na njihovu isporuku, čime je zahtjev ispunjen. Naručitelj također ukazuje da oznaka EPEAT po svojoj naravi nije podatak koji se navodi u datasheetu poslužitelja, već registracijska oznaka koja se provjerava u javno dostupnom EPEAT registru (<https://www.epeat.net/productdetails/18dc7f89818f4446a89d1504f52333cf>), a da je uvidom u javno dostupan EPEAT registar utvrđeno se da je ponuđeni poslužitelj aktivno registriran u razini Bronze, dok sam tehnički zahtjev izrijeком dopušta i jednakovrijednu oznaku okolišne odgovornosti, pri čemu naručitelj ističe da je ispunjenje ovog zahtjeva stoga provjerljivo neovisno o datasheetu poslužitelja.

Nadalje naručitelj navodi da se certificirana podrška operativnih sustava utvrđuje iz službenih certifikacijskih lista proizvođača operativnih sustava (VMware Compatibility Guide, Red Hat Ecosystem Catalog, SUSE YES Certified), koje su mjerodavan izvor za dokazivanje certificirane podrške, za razliku od datasheeta poslužitelja, koji u pravilu navodi tek dio certificiranih operativnih sustava. Naručitelj ukazuje da je odabrani ponuditelj u ponudi naveo certificiranu podršku za tražene operativne sustave, a ta je podrška provjerljiva iz navedenih službenih certifikacijskih lista. Dodatno naručitelj navodi da je tijekom demo - testiranja provedena uspješna instalacija operativnog sustava temeljenog na Linuxu uz ispravno učitavanje svih upravljačkih programa i bez zabilježenih pogrešaka što je vidljivo iz zapisnika o provedenom demo - testiranju, Test 1.10, rezultat: „Prošao“, čime je praktično potvrđena kompatibilnost ponuđenog poslužitelja s operativnim sustavima.

U žalbenom je postupku ocjenjujući osnovanost predmetnog žalbenog navoda utvrđeno sljedeće:

U dokumentaciji o nabavi, upute za ponuditelje, točka 2. sadržaj i način izrade, propisano je da se pri izradi ponude ponuditelj mora pridržavati zahtjeva i uvjeta iz dokumentacije o nabavi te ne smije mijenjati ni nadopunjavati tekst dokumentacije o nabavi. Nadalje je propisano da elektronička ponuda za grupu 1. Poslužiteljska infrastruktura za procesorske i upravljačke čvorove podatkovnog centra, mora sadržavati najmanj ispunjen dokument Tehničke specifikacije te da će kao dokaz traženih specifikacija naručitelj prihvatiti referencu navedenu u okviru dokumenta Tehničke specifikacije na katalog ili drugi jednakovrijedni dokument (izjava proizvođača, službena dokumentacija proizvođača, poveznica na službene internet stranice proizvođača) kojim se nedvojbeno može utvrditi zadovoljenje tehničkih specifikacija.

U dokumentaciji o nabavi, Prilogu 5., Demo testiranje, propisano je da će sukladno članku 268. st. 1. točka 13. ZJN 2016 naručitelj provesti demo testiranje ponuđene opreme u grupi 1 te da ponuđena oprema mora imati sve karakteristike propisane u Tehničkoj specifikaciji. Nadalje je navedeno da će naručitelj prije donošenja odluke o odabiru pozvati ponuditelja čija ponuda bude ekonomski najpovoljnija da se na ponuđenoj opremi izvrši demo testiranje te se kao dokaz ispunjavanja predmetne sposobnosti prihvaća popunjeni zapisnik o provedenom testiranju. U nastavku je propisano da je demo testiranje javno, kao i da naručitelj provodi javno demo testiranje postupajući u skladu sa člankom 4. ZJN 2016, a posebno uzimajući u obzir načelo transparentnosti. Također je navedeno da sve stavke specifikacije demo testiranja moraju biti uspješno izvršene te da iste predstavljaju minimalne tražene zahtjeve, dok će se u slučaju neuspješnog ispunjenja jedne od stavaka, ponuda ponuditelja smatrati nepravilnom i odbiti sukladno čl. 295. stavku 1, ZJN 2016, a naručitelj će uputiti poziv za demo testiranje onom ponuditelju čija je ponuda sljedeća ekonomski najpovoljnija. Također je navedeno da je prije početka testiranja ponuditelj dužan osigurati svu traženu opremu te podići sve potrebne servise kako bi se provelo testiranje kao i da demo testiranje može trajati maksimalno tri dana po osam sati (24 sata), dok je vrijeme trajanja testiranja moguće prema potrebi produžiti ako za to postoje objektivno opravdani razlozi za koje krivnja nije na strani ponuditelja. Također je propisano da za potrebe provođenja demo testiranja ponuditelj smije instalirati isključivo opremu koju je ponudio i koja je specificirana unutar tehničke specifikacije ponude ponuditelja te je dužan osigurati popis opreme koja će se koristiti u testu, koji je ponuditelj dužan dostaviti naručitelju uz odgovor na poziv za demo testiranje, a nakon provedenog demo testiranja naručitelj i ponuditelj potpisat će zapisnik o provedenom demo testiranju, kojem zapisniku treba biti priložen popis opreme. Naručitelj je nadalje propisao da će se u okviru testiranja poslužitelja – grupa 1, provesti sljedeći testovi: „Test 1.1 Dostupnost IPMI/BMC dashboarda- Provjera dostupnosti IPMI/BMC dashboarda; Test 1.2 Podržanost : IPMI 2.0, SNMP 3.0, i Redfish REST API - Provjera podrživosti: IPMI 2.0, SNMP 3.0, i Redfish REST API; Test 1.3 Pristup OS-u putem virtualne konzole sa web preglednikom (HTML5) - Provjera pristupa OS-u putem virtualne konzole sa web preglednikom (HTML5); Test 1.4 Nadogradnja Firmware-a/Driver-a/Lifecycle controllera putem BMC konzole - Provjera mogućnosti nadogradnje Firmware-a/Driver-a/Lifecycle controllera putem BMC konzole; Test 1.5 Prikaz statističkih podataka i informacija o hardveru i diskovnom podsistemu - Prikaz statističkih podataka i informacija o hardveru i diskovnom podsistemu putem BMC konzole: mrežne kartice, sistemski diskovi, storage diskovi; Test 1.6 Prikaz serijskih brojeva svih diskova (HBA/non-RAID) putem BMC konzole - Prikaz serijskih brojeva svih diskova (HBA/non-RAID) putem BMC konzole; Test 1.7 Instalacija operativnog sustava sa virtualnog medija/virtualnih diskova putem BMC konzole - Provjera mogućnosti podizanja i instalacije operativnog sustava sa virtualnog medija/virtualnih diskova putem BMC konzole; Test 1.8 Provjera statusa PSU-a putem BMC konzole - Provjera statusa jedinica napajanja (PSU-a) putem BMC konzole; Test 1.9 "Secure erase" diskova - Provjera dostupnosti opcije "Secure erase" diskova; Test 1.10 Instalacija Debian stable operativnog sustava - Provedba postupka instalacija Debian stable operativnog sustava i provjera ispravnog učitavanja firmware-a/driver-a; Test 1.11 Provjera da li su RAM banke ispravno popunjene - Provjera da li su RAM banke ispravno popunjene; Test 1.12 Redundancija jedinica napajanja (PSU-a) - Provjera ispravne funkcionalnosti redundancije jedinica napajanja (PSU-a); Test 1.13 Sučelja na mrežnim karticama (4x100Gb) - Provjera dostupnosti svih mrežnih sučelja na

ugrađenim mrežnim karticama (4x100Gb); Test 1.14 "hot swap" funkcionalnost za systemske diskove -Provjera "hot swap" funkcionalnosti za systemske diskove."

Uvidom u ponudu odabranog ponuditelja, dokument Tehničke specifikacije za grupu 1, utvrđeno je da u točki 2.5.1.Osnovni poslužitelj, odabrani ponuditelj navodi proizvod proizvođača Super Micro Computer, Inc. (Supermicro), model: AS-1115HS-TNR - 1U Hyper Server. Također je utvrđeno da je za sporne stavke tehničke specifikacije: RAID, priključci, upravljanje i nadzor poslužitelja, napajanje te podržani operativni sustavi, odabrani ponuditelj u stupcu referenca na tehniku dokumentaciju naveo: „službeni datasheet, <https://www.supermicro.com/en/products/system/datasheet/as-1115hs-tnr>".

Uvidom u zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda, utvrđeno je da je u točki 8. Ispunjenje zahtjeva za opis predmeta, tehničkih specifikacija i ostalih uvjeta, u odnosu na ponudu odabranog ponuditelja navedeno da u potpunosti zadovoljava sve uvjete iz dokumentacije o nabavi. Nadalje je u točki 12. Podaci i rezultat provjere ponuditelja koji je podnio ekonomski najpovoljniju ponudu, Demo testiranje, navedeno sljedeće: „Naručitelj je dana 13.7.2026. sukladno članku 268. stavku 1. točka 13. ZJN 2016 uputio poziv ponuditelju Barrage d.o.o., čija je ponuda ekonomski najpovoljnija, na demo testiranje ponuđene robe. Ponuditelj je na poziv odgovorio 17.7.2026., u ostavljenom roku te je kroz EOJN RH dostavio popis opreme koja će se demo testirati te prijedlog novog termina demo testiranja zbog objektivnih okolnosti. Demo testiranje je započeto dana 28.7.2026. u 9:06 sati te završeno 28.7.2026. u 15:04 sati. Tijek testiranja evidentiran je u Zapisniku o provedenom demo testiranju. Demo testiranjem je utvrđeno kako ponuđena oprema zadovoljava tražene tehničke specifikacije. Zapisnik o provedenom demo testiranju nalazi se u prilogu ovom zapisniku. Snimke demo testiranja dostupne su na zahtjev zbog ograničenja veličine dokumenata koji se mogu učitati na EOJN RH". U točki 14. u popisu priloga između ostalog navodi se Zapisnik o provedenom demo testiranju.

U zapisniku o provedenom demo testiranju ponuđene opreme, navedeno je: „Naručitelj je dana 13.7.2026. pozvao ponuditelja Barrage d.o.o., da kroz Demo testiranje sukladno dokumentu Prilog 5. Demo testiranje 12-26-OP pripadajuće Dokumentacije o nabavi za Grupi 1 nabave Sustava za poslovnu pohranu visoke dostupnosti (G1 - Poslužiteljska infrastruktura za procesorske i upravljačke čvorove podatkovnog centra) dokaže zadovoljavanje tehničkih zahtjeva ponuđene opreme, te je isto proveo u razdoblju od 28.7.2026. do 28.7.2026. godine. Zaključak: Uspješno su izvršeni svi testovi".

U Prilogu 1. zapisnika o provedenom demo testiranju, navedeno je da je demotestiran poslužitelj Supermicro AS-1115HS-TNR (1U).

Žalitelj u žalbenom postupku dostavlja u prijevodu na hrvatski jezik, ispis poveznice <https://www.supermicro.com/en/products/system/datasheet/as-1115hs-tnr>, koji sadrži Tehnički list za Hyper A+ poslužitelj AS-1115HS-TNR, proizvođača Super Micro Computer Inc., koji odabrani ponuditelj navodi kao referencu za provjeru udovoljavanja traženim tehničkim zahtjevima. U žalbenom postupku je utvrđeno da citirana poveznica ne sadrži podatke o RAID kontroleru, 4x 100G QSFP full nonblocking performance adapterima, strujnim kabelima, EPEAT Bronze klasi uređaja, niti podatke

o upravljanju i nadzoru poslužitelja i podržanim operativnim sustavima, kako je to propisano u tehničkoj specifikaciji.

Naručitelj u žalbenom postupku u prijevodu na hrvatski jezik dostavlja:

- u odnosu na zahtjev tehničke specifikacije vezano za RAID kontroler AOC - S3908L - H8iR: izvod iz poveznica: https://www.supermicro.com/en/products/accessories/addon/aocs3908lh8ir_s3916lh16ir.php te korisnički priručnik https://www.supermicro.com/manuals/other/AOC-S3908L_S3916L-H8iR_H16iR.pdf, u kojima se navodi: „Supermicro MegaRAID interni RAID adapter (Broadcom SAS3908), sučelje PCIe Gen4 x8, brzina 12 Gb/s SAS. Podržane RAID razine: 0, 1, 5, 6, 10, 50, 60 Predmemorija (cache): 8 GB DDR4 Kapacitet: do 16 diskova (s expanderom)“;

- u odnosu na zahtjev tehničke specifikacije vezano za mrežne adaptore, izvod iz Supermicro konfigurator — tehničkog list za ponuđenu konfiguraciju Hyper A+ Server AS-1115HS-TNR, u kojemu se navodi: „Mreža — AIOM: Supermicro 100GbE BCM57508 (2 × QSFP28) Ethernet mrežni adapter Mreža — dodatni adapter: Supermicro 100GbE E810 (2 × QSFP28) Ethernet mrežni adapter“;

- u odnosu na zahtjev tehničke specifikacije vezano za upravljanje (Supermicro Server Manager): izvod iz poveznice: <https://www.supermicro.com/en/solutions/managementsoftware/supermicroservermanager>, u kojemu se navodi: „Supermicro Server Manager (SSM) alat je za centralizirano upravljanje više poslužitelja kroz jedno sučelje. Među navedenim funkcionalnostima nalaze se: Autentifikacija: dvofaktorska autentifikacija (2FA); jedinstvena prijava (SSO); integracija s LDAPv3 i Active Directory autentifikacijom Ostalo: visoka dostupnost (HA); upravljanje TPM-om; nadzor i ažuriranje BIOS-a/BMC firmvera; udaljeno upravljanje napajanjem, uz napomenu da su TPM (AOM-TPM-9672V-FIPS) i DataCenter Management Suite (DCMS) navedeni u konfiguracijskom tehničkom listu; vezano za navedeni zahtjev, naručitelj upućuje i na Supermicro BMC korisnički priručnik, serija X13/H13, <https://www.supermicro.com/en/support/resources/downloadcenter/AS-1115HS-TNR>, u kojemu se u odnosu na integrirani BMC (upravljanje putem web-sučelja) navodi: „IPMI 2.0; SNMP 3.0; Redfish REST API; HTML5 virtualna konzola i virtualni mediji; udaljeno upravljanje napajanjem; PXE boot; sigurnosno brisanje diskova, uključujući NVMe; Root of Trust (sukladnost s NIST 800-193); Secure Boot; digitalno potpisani firmver“, uz napomenu da su TPM (AOM-TPM-9672V-FIPS) i DataCenter Management Suite (DCMS) navedeni u konfiguracijskom tehničkom listu: „TPM: AOM-TPM-9672V-FIPS — Trusted Platform Module (TPM) 2.0; Softver: Supermicro DataCenter Management Suite (DCMS)“;

- u odnosu na zahtjev tehničke specifikacije EPEAT registracije poslužitelja, izvod iz javno dostupnog EPEAT registra, <https://www.epeat.net/product-details/18dc7f89818f4446a89d1504f52333cf>, u kojemu se navodi: „Proizvod: Supermicro Hyper AS-1115HS-TNR Vrsta proizvoda: poslužitelj za ugradnju u ormar (rack-mounted server), EPEAT razina (Tier): Bronze, Datum registracije: 6. svibnja 2024., Status: aktivan (Active)“, uz napomenu da je podatak o napajanju Titanium klase (2 × 1200 W, 1+1) naveden u konfiguracijskom tehničkom listu poslužitelja: „Napajanje: 2 × 1200 W redundantno (1+1), razina učinkovitosti Titanium (96%)“;

- u odnosu na zahtjev tehničke specifikacije certificirane podrške operativnih sustava, izvod iz poveznice: <https://compatibilityguide.broadcom.com/search?program=server&persona=live&keyword=AS-1115HS-TNR> (VMware Systems Compatibility Guide), u kojemu se navodi:

„Proizvođač: Supermicro Computer, Inc. Model: AS-1115HS-TNR Serija procesora: AMD EPYC serije 9004 te AMD EPYC serije 9005 Podržane verzije (9004): ESXi 9.0; ESXi 8.0 U3; ESXi 8.0 U2; ESXi 8.0 U1; ESXi 8.0 Podržane verzije (9005): ESXi 9.0; ESXi 8.0 U3“ te izvod iz poveznice <https://catalog.redhat.com/en/hardware/system/detail/223627> (Red Hat Ecosystem Catalog), u kojemu se navodi: „Proizvođač: Supermicro Model: AS-1115HS-TNR Certificirano za: Red Hat Enterprise Linux 9 (x86_64)“.

Na ovako utvrđeno činjenično stanje potrebno je primijeniti pravni okvir koji se sastoji od odredbi članka 280. stavka 4. ZJN 2016 kojim je određeno da se pri izradi ponude ponuditelj mora pridržavati zahtjeva i uvjeta iz dokumentacije o nabavi te ne smije mijenjati ni nadopunjavati tekst dokumentacije o nabavi, te odredbi članka 290. stavka 1. ZJN 2016 kojim je propisana obveza naručitelja da, nakon otvaranja ponuda, pregledava i ocjenjuje ponude na temelju uvjeta i zahtjeva iz dokumentacije o nabavi te o tome sastavlja zapisnik, kao i odredbi članka 403. ZJN 2016 kojim je u stavku 2. određeno da je žalitelj obavezan dokazati postojanje postupovnih pretpostavki za izjavljivanje žalbe, kao i povrede postupka ili materijalnog prava koje su istaknute u žalbi, dok je stavkom 3. propisano da je naručitelj obavezan dokazati postojanje činjenica i okolnosti na temelju kojih je donio odluke o pravima, poduzeo radnje ili propustio radnje te proveo postupke koji su predmet žalbenog postupka.

U žalbenom postupku je utvrđeno da su ponuditelji u okviru elektroničke ponude bili dužni dostaviti ispunjen dokument tehničkih specifikacija, koji je trebao sadržavati referencu na katalog ili jednakovrijedni dokument (izjava proizvođača, službena dokumentacija proizvođača, poveznica na službene internet stranice proizvođača) kojim se nedvojbeno može utvrditi udovoljavanje propisanim tehničkim specifikacijama. Nadalje je utvrđeno da je odabrani ponuditelj u svrhu dokazivanja da ponuđeni osnovni poslužitelj proizvođača Super Micro Computer Inc, model: AS-1115HS-TNR-1U Hyper Server, udovoljava traženim tehničkim specifikacijama, u okviru dokumenta Tehničke specifikacije, kao referencu naveo službeni datasheet proizvođača (tehničku dokumentaciju): <https://www.supermicro.com/en/products/system/datasheet/as-1115hs-tnr>.

Među strankama u žalbenom postupku je sporno sadrži li citirani datasheet potvrdu tehničkih zahtjeva u odnosu na RAID, priključke, upravljanje i nadzor poslužitelja, napajanje i podržane operativne sustave, odnosno omogućuje li citirani datasheet objektivnu provjeru spornih tehničkih zahtjeva u odnosu na proizvod ponuđen od strane odabranog ponuditelja te je li odabrani ponuditelj dokazao zadovoljenje tehničkih uvjeta.

U žalbenom postupku je također utvrđeno da je na ponuđenoj opremi odabranog ponuditelja u svrhu provjere udovoljavanja traženim tehničkim specifikacijama provedeno javno demo testiranje, pri čemu je konstatirano da su uspješno izvršeni svi testovi te da ponuđena oprema udovoljava traženim tehničkim specifikacijama.

U odnosu na tehnički zahtjev RAID: „kontroler s minimalno 0, 1, 10, 50, 60 RAID nivoima za non-OS diskove, 4GB pričuvne memorije, 12G interno sučelje“, kako bi otklonio prigovor žalitelja, naručitelj se poziva na Konfiguracijski tehnički list poslužitelja Supermicro konfigurator Hyper A+ Server AS-1115HS-TNR, za koji je u žalbenom postupku utvrđeno da se po svojem sadržaju razlikuje od sadržaja

poveznice koju odabrani ponuditelj navodi kao referencu u Tehničkoj specifikaciji. Naručitelj se u odnosu na navedeno poziva i na Korisnički priručnik proizvođača Supermicro, koji odabrani ponuditelj ne navodi u dokumentu Tehnička specifikacija, kao referencu na tehničku dokumentaciju. Dakle, u žalbenom postupku je utvrđeno da se kao dokaz udovoljavanja traženom tehničkom zahtjevu, naručitelj poziva na tehničku dokumentaciju koja nije bila navedena u ponudi odabranog ponuditelja. Obzirom da dokumentacija navedena u ponudi odabranog ponuditelja ne potvrđuje udovoljavanje predmetnom tehničkom zahtjevu, uzevši u obzir da naručitelj u zapisniku o pregledu i ocjeni ponuda nije naveo da je prilikom ocjenjivanja udovoljavanju tehničkim specifikacijama koristio dokumentaciju koja nije navedena u ponudi odabranog ponuditelja, a sve u vezi s odredbama ZJN 2016 po kojoj žalbeno tijelo samo ne vrši pregled i ocjenu ponuda, nego kontrolira pravilnost postupanja naručitelja, ocijenjeno je da je žalitelj u pravu kada navodi da dokumentacija na koju se odabrani ponuditelj poziva ne potvrđuje funkcionalnost u odnosu na RAID kontroler kako je to traženo dokumentacijom o nabavi, niti je iz zapisnika o pregledu i ocjeni ponuda vidljivo temeljem čega je naručitelj u postupku pregleda i ocjene ponuda utvrdio da ponuđeni uređaj udovoljava ovom traženju, slijedom čega je žalbeni navod u ovom dijelu ocijenjen osnovanim.

U odnosu na tehnički zahtjev Napajanje, EPEAT Bronze klasa uređaja ili jednakovrijedna oznaka okolišne odgovornosti, naručitelj ne spori da se oznaka EPEAT ne navodi u proizvođačkoj dokumentaciji ponuđenog uređaja, te se u svrhu otklanjanja prigovora žalitelja, poziva na javno dostupan EPEAT Registar. Dakle, u žalbenom postupku je utvrđeno da se kao dokaz udovoljavanja traženom tehničkom zahtjevu, naručitelj poziva na dokumentaciju koja nije bila navedena u ponudi odabranog ponuditelja, niti je naručitelj u zapisniku o pregledu i ocjeni ponuda naveo da je podatke iz EPEAT Registra koristio u pregledu i ocjeni ponuda. Obzirom da žalbeno tijelo samo ne vrši pregled i ocjenu ponuda, nego kontrolira pravilnost postupanja naručitelja, ocijenjeno je da je žalitelj u pravu kada navodi da dokumentacija na koju se odabrani ponuditelj poziva ne potvrđuje traženi tehnički zahtjev EPEAT Bronze klasa uređaja ili jednakovrijedna oznaka okolišne odgovornosti, niti je vidljivo temeljem čega je naručitelj u postupku pregleda i ocjene ponuda utvrdio da ponuđeni uređaj udovoljava ovom traženju, slijedom čega je žalbeni navod u ovom dijelu ocijenjen osnovanim. S druge strane, u odnosu na dio žalbenog navoda u kojemu žalitelj ističe da iz službene dokumentacije proizvođača nije vidljivo da će se uz uređaj isporučiti strujni kabeli, ovo tijelo prihvća argumentaciju naručitelja kada navodi da strujni kabeli predstavljaju predmet isporuke (pribor), a ne tehničku značajku poslužitelja, te da je odabrani ponuditelj predmetni zahtjev ispunio time što se u Tehničkoj specifikaciji obvezao na isporuku kabela, pa je žalbeni navod u ovom dijelu ocijenjen neosnovanim.

U odnosu na tehničke zahtjeve: „Priključci, tehnički zahtjev: minimalno 4x 100G QSFP full nonblocking performance adaptera (svaki port na adapteru, u bilo kojem trenutku, neovisno o drugim portovima, mora moći isporučiti 100Gbps)“, „Upravljanje i nadzor poslužitelja, Podrška za sučelje i standarde: IPMI 2.0, SNMP 3.0, Redfish REST API. Kompatibilnost s NIST 800 i FIPS 140-2 standardima. Podržana autentifikacija u više koraka (eng. multi-factor authentication) u svrhu administracije uređaja. Uređaj koristi digitalno potpisani firmver u svrhu zaštite. Uključena mogućnost virtualne konzole i pristup virtualnoj konzoli pomoću HTML 5 sučelja. Uključena mogućnost virtualnog medija, virtualnih diskova. Dojava upozorenja putem

elektroničke pošte, upozorenje u slučaju kraja životnog vijeka SSD ili NVME diska (eng. wear-out). Prediktivna analiza kvara na idućim komponentama: procesor, memorija, diskovi. Automatska nadogradnja firmvera. Podržano upravljanje s više poslužitelja odjednom kroz jedno sučelje bez instalacije dodatnog softvera. Konfiguracija RAID polja za OS diskovni sustav putem dashboarda. PXE boot. Podržano sigurnosno brisanje sadržaja svih diskova uključujući i NVMe“ te tehnički zahtjev: „Podržani operativni sustavi: tehnički zahtjev: Red Hat Enterprise Linux, Vmware ESxi 8.0, SUSE Linux Enterprise Server, ponuđena specifikacija: Certificirana podrška za Red Hat Enterprise Linux, VMware ESxi 8.0 i SUSE Linux Enterprise Server. Poslužitelj se isporučuje bez predinstaliranog operativnog sustava“, u žalbenom postupku je utvrđeno da je u dokumentu Tehničke specifikacije odabrani ponuditelj potvrdio udovoljavanje citiranim tehničkim zahtjevima, a da je navedeno naručitelj dodatno provjerio provedenim demo testiranjem ponuđene opreme, nakon čega je utvrdio da su uspješno provedeni svi testovi. Ovo tijelo prihvaća argumentaciju naručitelja kada ukazuje da provedba testova kojima se na ponuđenom uređaju potvrđuje dostupnost IPMI/BMC dashboarda, podrživost: IPMI 2.0, SNMP 3.0, i Redfish REST API, pristup OS-u putem virtualne konzole sa web preglednikom (HTML5), mogućnosti nadogradnje Firmware-a/Driver-a/Lifecycle controllera putem BMC konzole, prikaz statističkih podataka i informacija o hardveru i diskovnom podsistemu putem BMC konzole: mrežne kartice, sistemski diskovi, storage diskovi, prikaz serijskih brojeva svih diskova (HBA/non-RAID) putem BMC konzole, mogućnost podizanja i instalacije operativnog sustava sa virtualnog medija/virtualnih diskova putem BMC konzole, status jedinica napajanja (PSU-a) putem BMC konzole, dostupnost opcije "Secure erase" diskova, instalacija Debian stable operativnog sustava i provjera ispravnog učitavanja firmware-a/driver-a, ispravna popunjenost RAM banki, ispravne funkcionalnost redundancije jedinica napajanja (PSU-a), dostupnosti svih mrežnih sučelja na ugrađenim mrežnim karticama (4x100Gb), kao i "hot swap" funkcionalnosti za sistemske diskove, potvrđuje udovoljavanje ponuđenog uređaja prethodno citiranim tehničkim zahtjevima. Obzirom da je predmetno demo testiranje bilo javno te da je po završetku istog sačinjen zapisnik o provedenom demo testiranju, koji je javno objavljen kao prilog zapisniku o pregledu i ocjeni ponuda, ne može se prihvatiti argumentacija žalitelja kada navodi da nije razvidno temeljem čega je naručitelj utvrdio da uređaj ponuđen od strane odabranog ponuditelja udovoljava prethodno citiranim tehničkim zahtjevima, a pri čemu ni sam žalitelj ničime ne dokazuje suprotno. Slijedom navedenoga, žalbeni navod je u ovom dijelu ocijenjen neosnovanim.

Žalitelj nadalje ukazuje na zahtjev iz točke 6.1.Tehničke specifikacije, kojim je naručitelj propisao: „Ovlašteni servis: Ponuditelj mora biti ovlašteni partner ili imati ugovor s ovlaštenim servisom za ponuđenu opremu na području RH.“ Žalitelj ističe da navedeni zahtjev predstavlja jasno propisan uvjet za grupu 1 i odnosi se upravo na ponuđenu opremu, odnosno u konkretnom slučaju na poslužitelje proizvođača Super Micro Computer Inc., dok pregledom dostavljene dokumentacije ponude odabranog ponuditelja nije moguće pronaći dokaz iz kojeg bi se moglo nedvojbeno utvrditi da odabrani ponuditelj ispunjava navedeni zahtjev, odnosno da je ponuditelj ovlašteni partner proizvođača Supermicro ili da je sklopio ugovor s ovlaštenim servisom za ponuđenu Supermicro opremu na području Republike Hrvatske.

Naručitelj osporava gornji žalbeni navod i ističe da je zahtjev „Ovlašteni servis“ sadržan u poglavlju 6. „Jamstvo, podrška i održavanje“ dokumenta Tehničke

specifikacije, koje uređuje uvjete izvršenja ugovora - jamstvo, podrška i održavanje tijekom trajanja ugovora. Naručitelj ističe da navedeni zahtjev nije propisan kao dokaz sposobnosti niti kao dokument koji se dostavlja u ponudi, niti je dokumentacijom o nabavi za tu stavku propisano dostavljanje posebnog dokaza uz ponudu. Slijedom navedenoga, naručitelj ističe da odabrani ponuditelj nije bio obavezan uz ponudu priložiti poseban dokaz o ovlaštenom partnerstvu ili ugovoru s ovlaštenim servisom, pa izostanak takvog dokumenta u ponudi ne predstavlja razlog za odbijanje ponude kao neprihvatljive jer je riječ o uvjetu koji odabrani ponuditelj mora ispuniti u izvršenju ugovora, a čije će ispunjenje naručitelj osigurati prije sklapanja ugovora.

Ocjenjujući osnovanost predmetnog žalbenog navoda, utvrđeno je sljedeće:

Uvidom u dokument Tehnička specifikacija, utvrđeno je da je u dijelu 6. Jamstvo, podrška i održavanje, u točki 6.1. Grupa 1 - Poslužiteljska infrastruktura za procesorske i upravljačke čvorove podatkovnog centra, propisano sljedeće: „Jamstvo: Svi hardverski dijelovi moraju imati puno jamstvo od datuma Završnog zapisnika o primopredaji u trajanju od najmanje 60 mjeseci. Dodatno jamstvo: Ponuditelj može ponuditi dulje jamstvo koje se boduje sukladno Kriterijima za odabir ponude (do 2 dodatne godine), ako je to predviđeno za ovu grupu. Održavanje: Uključuje sve softverske nadogradnje, zakrpe (uključujući sigurnosne) i ispravke bugova tijekom trajanja ugovora. Podrška: Radnim danom (pon-pet, 08:00-16:00). Potrebno je navesti Single Point of Contact (SPOC) i osigurati podršku tijekom trajanja ugovora. Odziv (SLA): kritični incidenti: do kraja sljedećeg radnog dana (NBD), nekritični incidenti: unutar 3 radna dana, nivo kritičnosti incidenta određuje Naručitelj. Popravak hardvera: Zamjena neispravnih dijelova u roku od 5 radnih dana. Ovlašteni servis: Ponuditelj mora biti ovlašten partner ili imati ugovor s ovlaštenim servisom za ponuđenu opremu na području RH“.

Na ovako utvrđeno činjenično stanje potrebno je primijeniti pravni okvir koji se sastoji od prethodno citiranih odredbi članka 280. stavka 4. i članka 290. stavka 1. ZJN 2016.

Među strankama u žalbenom postupku nije sporno da odabrani ponuditelj u postupku pregleda i ocjene ponuda nije dostavio dokaz koji potvrđuje da je ovlašten partner ili ima ugovor s ovlaštenim servisom za ponuđenu opremu na području RH. Među strankama u žalbenom postupku je sporno je li odabrani ponuditelj u ponudi bio dužan dostaviti takav dokaz.

Ovo tijelo ne može prihvatiti argumentaciju naručitelja kada navodi da uvjet u odnosu na ovlašteni servis predstavlja uvjet koji se odnosi na odabranog ponuditelja koji je isti dužan ispuniti tek u izvršenju ugovora. Naime, po ocjeni ovog tijela predmetno tumačenje ne proizlazi iz odredbi dokumentacije o nabavi kojih se naručitelj dužan pridržavati u postupku pregleda i ocjene ponude. U žalbenom postupku je utvrđeno da se iz odredbi tehničke specifikacije u kojima se navodi da ponuditelj mora biti ovlašten partner ili imati ugovor s ovlaštenim servisom za ponuđenu opremu na području Republike Hrvatske, ne može zaključiti da bi navedeno predstavljalo uvjet koji se odnosio isključivo na odabranog ponuditelja u izvršenju ugovora. Ovdje je potrebno naglasiti, da prilikom reguliranja postupanja u fazi izvršenja ugovora, naručitelj u dokumentaciji o nabavi koristi izraz „odabrani ponuditelj“, tako primjerice u dijelu Upute za ponuditelje, u točki 4.1.3. jamstvo za otklanjanje nedostataka u jamstvenom roku i

točki 4.4. izmjene ugovora, za razliku od konkretne situacije gdje propisuje predmetni zahtjev u odnosu na „ponuditelja“, Slijedom svega navedenoga, ovaj žalbeni navod je ocijenjen osnovanim.

Postupajući po službenoj dužnosti temeljem članka 404. ZJN 2016, a u odnosu na osobito bitne povrede postupka javne nabave iz članka 404. stavka 2. toga Zakona, ovo državno tijelo nije utvrdilo postojanje osobito bitnih povreda.

Sukladno navedenome, temeljem članka 425. stavka 1. točke 4. ZJN 2016, poništava se odluka o odabiru za grupu 1., kako je i odlučeno u točki 1. izreke ovog rješenja te se predmet vraća naručitelju na ponovni postupak. Naručitelj je obvezan, u skladu s člankom 425. stavkom 6. ZJN 2016, postupiti sukladno izreci odluke Državne komisije, najkasnije u roku od 30 dana od dostave izvršne odluke, pri čemu je vezan pravnim shvaćanjem i primjedbama Državne komisije.

Žalitelj je postavio zahtjev za naknadu troškova žalbenog postupka po osnovi naknade za pokretanje žalbenog postupka u ukupnom iznosu od 4.000,00 eura. Sukladno odredbi članka 431. stavka 3. ZJN 2016, stranka na čiju je štetu žalbeni postupak okončan dužna je protivnoj stranci nadoknaditi opravdane troškove koji su joj nastali sudjelovanjem u žalbenom postupku. Žalitelj ima pravo na naknadu troškova žalbenog postupka u iznosu od 4.000,00 eura, koji iznos je pravilnom primjenom odredaba članka 430. a stavka 3. ZJN 2016 prethodno uplatio na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka. Slijedom navedenog, odlučeno je kao u točki 2. izreke ovog rješenja.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovoga Rješenja nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor pred Visokim upravnim sudom Republike Hrvatske u roku od 30 dana od isteka osmog dana od dana javne objave Rješenja na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave. Tužba se predaje Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske neposredno u pisanom obliku, usmeno na zapisnik ili se šalje poštom, odnosno dostavlja u elektroničkom obliku putem informacijskog sustava.

ZAMJENIK PREDsjednice

Zvonimir Jukić

