



**REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU
POSTUPAKA JAVNE NABAVE**

KLASA: UP/II-034-02/26-01/655

URBROJ: 354-02/13-26-6

Zagreb, 15. listopada 2026.

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave, OIB: 95857869241, u Vijeću sastavljenom od članova: Danijele Antolković, zamjenice predsjednice, te Olge Majdak Huljev i Gordana Klišanića, članova, povodom žalbe žalitelja Tri Bartola d.o.o., Zadar, OIB: 90935624629, na odluku o odabiru, u otvorenom postupku javne nabave naftnih derivata, broj objave: 2026/S F02-0009731, naručitelja EKO d.o.o., Zadar, OIB: 20945013029, na temelju članka 3. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave (Narodne novine, broj 18/13, 127/13, 74/14, 98/19 i 41/21) te članaka 398. i 425. Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine, broj 120/16, 114/22 i 48/26; dalje u tekstu: ZJN 2016) donosi sljedeće

R J E Š E N J E

1. Poništava se Odluka o odabiru br.: 02-203/26 od 29. rujna 2026. donesena u otvorenom postupku javne nabave naftnih derivata, broj objave: 2026/S F02-0009731, naručitelja EKO d.o.o., Zadar.
2. Nalaže se naručitelju EKO d.o.o., Zadar da u roku od 8 dana od dana javne objave ovog rješenja na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave nadoknadi žalitelju Tri Bartola d.o.o., Zadar troškove žalbenog postupka u iznosu od 1.320,00 eura.

O b r a z l o ž e n j e

Naručitelj EKO d.o.o., Zadar objavio je 4. rujna 2026. u Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske (dalje u tekstu: EOJN RH) poziv na nadmetanje i dokumentaciju o nabavi u otvorenom postupku javne nabave naftnih derivata, broj objave: 2026/S F02-0009731. Kriterij za odabir ponude je ekonomski najpovoljnija ponuda na temelju kriterija cijena ponude (90 bodova) te rok isporuke dizelskog goriva (10 bodova).

U predmetnom postupku pristigle su tri ponude, naručitelj je sve tri ponude ocijenio valjanima te Odlukom o odabiru br.: 02-203/26 od 29. rujna 2026., koja je objavljena u EOJN RH isti dan, odabrao ponudu ponuditelja Petrol d.o.o., Zagreb kao ekonomski najpovoljniju.

Na navedenu Odluku o odabiru žalbu je ovome tijelu 6. listopada 2026. izjavio žalitelj Tri Bartola d.o.o., Zadar. Žalitelj je žalbu uredio podneskom zaprimljenim 15. listopada 2026. Žalitelj u žalbi osporava zakonitost postupka pregleda i ocjene odabrane ponude te predlaže poništiti odluku o odabiru i odabrati slijedećeg

najboljeg ponuditelja, odnosno poništiti predmetni postupak javne nabave, uz naknadu žalbenog troška.

Naručitelj u odgovoru na žalbu u bitnome priznaje da postoji mogućnost da je omaškom došlo do odabira pogrešnog ponuditelja.

Odabrani ponuditelj nije dostavio Državnoj komisiji svoje očitovanje na žalbene navode i odgovor naručitelja na žalbu.

Tijekom postupka pred ovim tijelom izvedeni su dokazi pregledom i analizom dostavljenog dokaznog materijala koji se sastoji od obavijesti o nadmetanju, dokumentacije o nabavi, zapisnika s otvaranja ponuda, zapisnika o pregledu i ocjeni ponuda, Odluke o odabiru, odabrane ponude te ostalih dokaza.

Žalba je dopuštena, uredna, pravodobna i izjavljena od ovlaštene osobe.

Žalba je osnovana.

Žalitelj u žalbi navodi da je odabrani ponuditelj iskazao manji iznos trošarine po litri u troškovniku (0,26 eura po litri) slijedom čega je u troškovniku iskazao manju PC s uključenom premijom, troškom prijevoza i trošarinom na dan 4. rujna 2026. (u eur/l, bez PDV-a) - 1,3925 eura po litri. U ovim turbulentnim vremenima na naftnom tržištu Vlada Republike Hrvatske, navodi žalitelj, često mijenja iznose trošarina na naftne derivate te je odabrani ponuditelj vjerojatno greškom upisao iznos trošarine važeći za drugi period. Žalitelj navodi da je važeća trošarina na dan 4. rujna 2026 bila 0,35 eura po litri što je vidljivo na stranici Vlade Republike Hrvatske.

Naručitelj u odgovoru na žalbu priznaje da postoji mogućnost da je omaškom došlo do odabira pogrešnog ponuditelja prilikom pregleda i ocjene ponuda. Naručitelj posebno ističe da mu je cilj provedba postupka javne nabave na zakonit i transparentan način, uz osiguravanje jednakih mogućnosti svim zainteresiranim gospodarskim subjektima.

Provjeravajući osnovanost žalbenog navoda, uvidom u dokument „METODOLOGIJA IZRAČUNA CIJENE - izmijenjena.docx“ utvrđeno je da je naručitelj propisao da u obrascu Troškovnik, u koloni 5, treba upisati PC bez premije, trošarine i troška prijevoza važeću samo na dan 4. rujna 2026.

Uvidom u troškovnik, utvrđeno je da je naručitelj propisao da u svrhu usporedbe ponuda gospodarski subjekt u Troškovniku upisuje jediničnu cijenu uz uporabu Platts kotacije i tečaja važećeg samo na dan 4. rujna 2026. izračunatu prema jednadžbi iz dokumentacije o nabavi. Troškovnik se sastoji od 11 kolona. Kolona 5 nosi naziv „PC bez premije, trošarine i troškova prijevoza na dan 4.09.2026. (u eur/l, bez PDV-a)“, a kolona 9 „Trošarina (u eur/l, bez PDV-a)“.

Uvidom u troškovnik iz odabrane ponude utvrđeno je da je u koloni 5 naveo 1,0602 odnosno u koloni 9 je naveo 0,2600.

U žalbenom postupku žalitelj je dostavio ispis s poveznice <https://vlada.gov.hr/197-telefonska-sjednica-vlade-republike-hrvatske-47207/47207> na kojoj je navedeno da je Vlada Republike Hrvatske 31. kolovoza 2026. održala telefonsku sjednicu na kojoj je kao jedna od točaka dnevnog reda bio prijedlog Uredbe o utvrđivanju najviših maloprodajnih cijena naftnih derivata te prijedlog uredbe o izmjeni Uredbe o visini trošarine na energente i električnu energiju.

Na opisano činjenično stanje u konkretnom slučaju primjenjive su odredbe članaka 280. stavak 4. i 290. stavak 1. ZJN 2016.

Također, primjenjiva je i Uredba o izmjeni Uredbe o visini trošarine na energente i električnu energiju (Narodne novine broj 96/26, dalje u tekstu: Uredba) koja u članku 1. propisuje da se u Uredbi o visini trošarine na energente i električnu energiju (Narodne novine broj 156/22., 1/23., 10/23., 22/23., 37/23., 46/23., 56/23., 71/23., 79/23., 88/23., 94/23., 98/23., 105/23., 110/23., 116/23., 123/23., 132/23., 139/23., 144/23., 151/23., 1/24., 6/24., 11/24., 17/24., 22/24., 29/24., 36/24., 41/24., 47/24., 53/24., 60/24., 66/24., 72/24., 24/26., 29/26., 36/26., 41/26., 46/26., 51/26., 57/26., 62/26., 69/26., 75/26., 82/26., 87/26., 90/26. i 93/26.), u članku 3. mijenjaju visine trošarine u eurima na sljedeće predmete oporezivanja tako da glase: Bezolovni motorni benzin 422,31 EUR/1000 l, dizelsko gorivo 350,00 EUR/1000 l. U članku 2. navedeno je da se visine trošarina iz članka 1. te Uredbe primjenjuju s danom stupanja na snagu te Uredbe i određene su za razdoblje do 7. rujna 2026.

Budući da je iz opisanog činjeničnog stanja razvidno da naručitelj nije pregledao ponudu odabranog ponuditelja sukladno dokumentaciju o nabavi jer je odabrao ponudu u kojoj nije navedena trošarina na dan 4. rujna 2026. kako je naručitelj decidirano tražio (a koja iznosi 0,35 eura/litri, sukladno citiranim odredbama Uredbe), već je odabrao ponudu u kojoj je navedena drugačija trošarina (od 0,26 eura/litri), a naručitelj u odgovoru na žalbu priznaje da postoji mogućnost da je omaškom došlo do odabira pogrešnog ponuditelja, predmetni žalbeni navod je ocijenjen osnovanim.

Postupajući po službenoj dužnosti temeljem članka 404. ZJN 2016, a u odnosu na osobito bitne povrede postupka javne nabave iz članka 404. stavka 2. tog Zakona, ovo državno tijelo nije utvrdilo postojanje osobito bitnih povreda.

U skladu s prethodno navedenim, na temelju članka 425. stavka 1. točke 4. ZJN 2016 odlučeno je kao u točki 1. izreke ovog rješenja te se predmet vraća naručitelju na ponovno postupanje.

Žalitelj je postavio zahtjev za naknadu troškova žalbenog postupka u iznosu od 1.320,00 eura na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka.

Članak 431. stavak 2. ZJN 2016. propisuje da Državna komisija odlučuje o troškovima žalbenog postupka, određuje tko snosi troškove žalbenog postupka i njihov iznos te kome se i u kojem roku moraju platiti. Stavak 3. tog članka propisuje da je stranka, na čiju je štetu žalbeni postupak okončan dužna protivnoj stranci nadoknaditi opravdane troškove koji su joj nastali sudjelovanjem u žalbenom postupku.

S obzirom na to da je žalbeni zahtjev kojim je traženo poništenje odluke o odabiru osnovan, osnovan je i žaliteljev zahtjev za naknadom troškova žalbenog postupka u traženom iznosu od 1.320,00 eura koji iznos je pravilnom primjenom odredaba članka 430.a stavka 1. točke 1. ZJN 2016 prethodno uplatio na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka.

S obzirom na navedeno, a na temelju ovlaštenja iz članka 425. stavka 1. točke 6. ZJN 2016, odlučeno je kao pod točkom 2. izreke ovog rješenja.

Naručitelj je sukladno odredbi članka 425. stavka 6. ZJN 2016 obvezan postupiti sukladno izreci odluke Državne komisije, najkasnije u roku od 30 dana od dostave izvršne odluke, pri čemu je vezan pravnim shvaćanjem i primjedbama Državne komisije.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor pred Visokim upravnim sudom Republike Hrvatske u roku od 30 dana od isteka osmog dana od dana javne objave rješenja na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave. Tužba se predaje neposredno u pisanom obliku, usmeno na zapisnik ili se šalje poštom, odnosno dostavlja u elektroničkom obliku putem informacijskog sustava.

ZAMJENICA PREDsjednice

Danijela Antolković

DANIJELA ANTOLKOVIĆ
HR-82400519814



Elektronički potpisano: 22.10.2026T10:37:04 (UTC:2026-10-22T08:37:04Z)

Provjera: <https://epotpis.rdd.hr/provjera>

Broj zapisa: 9700c569-61c4-4fb6-b205-b113f7a62a3e

