



**REPUBLIKA HRVATSKA  
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU  
POSTUPAKA JAVNE NABAVE**

**KLASA: UP/II-034-02/26-01/545**

**URBROJ: 354-02/13-26-4**

**Zagreb, 29. rujna 2026.**

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave, OIB: 95857869241, u Vijeću sastavljenom od članova: Danijele Antolković, zamjenice predsjednice, te Sanje Badrov Ranić i Jasnice Lozo, članica, povodom žalbe žalitelja Čazmatrans promet d.o.o., Čazma, OIB: 96107776452, u odnosu na odluku o odabiru u grupi 1, u otvorenom postupku javne nabave s namjerom sklapanja okvirnog sporazuma s jednim ponuditeljem na dvije godine, broj objave: 2026/S F02-0005528, predmet nabave: prijevoz učenika OŠ kojima je osnivač Zagrebačka županija (po grupama), naručitelja Zagrebačka županija, Zagreb, OIB: 07132269553, na temelju članka 3. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave (Narodne novine, broj 18/13, 127/13, 74/14, 98/19 i 41/21) te članaka 398. i 425. Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine, broj 120/16, 114/22 i 48/26; dalje u tekstu: ZJN 2016) donosi sljedeće

**R J E Š E N J E**

1. Poništava se Odluka o odabiru KLASA: 406-01/26-05/59, URBROJ: 238-03-26-102 od 12. kolovoza 2026. donesena u otvorenom postupku javne nabave s namjerom sklapanja okvirnog sporazuma na dvije godine, broj objave: 2026/S F02-0005528, predmet nabave: prijevoz učenika OŠ kojima je osnivač Zagrebačka županija, naručitelja Zagrebačka županija, Zagreb.
2. Nalaže se naručitelju Zagrebačka županija, Zagreb da u roku od 8 dana od dana javne objave ovog rješenja na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave nadoknadi žalitelju Čazmatrans promet d.o.o., Čazma troškove žalbenog postupka u iznosu od 5.075,00 eura.

**O b r a z l o ž e n j e**

Naručitelj Zagrebačka županija, Zagreb objavio je 17. svibnja 2026. u Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske (dalje u tekstu: EOJN RH) poziv na nadmetanje i dokumentaciju o nabavi u otvorenom postupku javne nabave s namjerom sklapanja okvirnog sporazuma s jednim ponuditeljem na dvije godine, broj objave: 2026/S F02-0005528, predmet nabave: prijevoz učenika OŠ kojima je osnivač Zagrebačka županija. Kriterij za odabir ponude je ekonomski najpovoljnija ponuda na temelju kriterija cijena ponude (90 bodova) te prosječna starost vozila (10 bodova).

Predmetni postupak javne nabave podijeljen je na 9 grupa. U predmetnoj grupi 1 u kojoj je izjavljena žalba pristigle su dvije ponude, naručitelj je obje ponude ocijenio valjanima te Odlukom o odabiru KLASA: 406-01/26-05/59, URBROJ: 238-03-26-102 od

12. kolovoza 2026., koja je objavljena u EOJN RH 14. kolovoza 2026., odabrao ponudu ponuditelja Autoturist Samobor d.o.o., Samobor kao ekonomski najpovoljniju.

Na navedenu Odluku o odabiru urednu žalbu je ovome tijelu 24. kolovoza 2026. izjavio žalitelj Čazmatrans promet d.o.o., Čazma. Žalitelj u žalbi osporava zakonitost postupka pregleda i ocjene odabrane ponude te predlaže poništiti predmetnu odluku o odabiru u grupi 1, uz naknadu žalbenog troška.

Naručitelj i odabrani ponuditelj nisu dostavili svoje očitovanje na žalbene navode.

Tijekom postupka pred ovim tijelom izvedeni su dokazi pregledom i analizom dostavljenog dokaznog materijala koji se sastoji od obavijesti o nadmetanju, dokumentacije o nabavi, zapisnika s otvaranja ponuda, zapisnika o pregledu i ocjeni ponuda, Odluke o odabiru u grupi 1, odabrane ponude u grupi 1 te ostalih dokaza.

Žalba je dopuštena, uredna, pravodobna i izjavljena od ovlaštene osobe.

Žalba je osnovana.

Žalitelj u žalbi navodi da je prema Kriterijima kvalitativnog odabira gospodarskog subjekta s uputama za obavljanje prijevoza učenika za grupu 1 trebalo ponuditi 12 vozila. Postupajući po zahtjevu naručitelja od 20. srpnja 2026. odabrani ponuditelj je dostavio ugovor o najmu autobusa registarskih oznaka SB 0312-NG, SB 0313-NG, SB 0201-NG, sklopljen 23. srpnja 2026. s najmodavcem Slavonija bus d.o.o. Žalitelj navodi da je iz samog naslova navedenog ugovora, kao i iz članka 1., razvidno da odabrani ponuditelj mijenja vozilo koje je dao u svojoj ponudi te umjesto vozila registarske oznake SB 0314-NG dostavlja ugovor o raspolaganju vozilom SB-0201-NG. S obzirom na to da je odabrani ponuditelj dostavio u ponudi prometnu dozvolu za vozilo registarske oznake SB 0314-NG te je isto i bodovano kroz kriterij odabira ponude kada se utvrđivala prosječna starost vozila, na ovaj način ponuda bi se trebala smatrati neprihvatljivom jer odabranom ponuditelju nedostaje jedno vozilo za predmetnu uslugu, budući da umjesto 12 vozila raspolaže samo sa 11 vozila. Poziva se na odredbe članka 263. stavka 3. ZJN 2016.

Provjeravajući osnovanost žalbenog navoda, uvidom u Kriterije kvalitativnog odabira gospodarskog subjekta s uputama, točke 5.4.2. Alati, postrojenje ili tehnička oprema i 5.4.2.3. Dodatno pojašnjenje kriterija, utvrđeno je da je naručitelj propisao da ponuditelj mora dokazati koja vozila će mu biti na raspolaganju u svrhu izvršenja ugovora. Gospodarski subjekt mora raspolagati s minimalno sljedećim brojem vozila za prijevoz učenika: za grupu 1., 12 vozila.

U točki 5.4.2.6. Način dokazivanja, naručitelj je propisao da za potrebe utvrđivanja navedenog, gospodarski subjekt dostavlja ispunjeni ESPD obrazac, za sve gospodarske subjekte. Dalje je propisao da će prije donošenja odluke provjeriti informacije navedene u ESPD zahtjevom za dostavu ažuriranih popratnih dokumenata u roku ne kraćem od 5 dana, i to:

a) izvod licencijske za pojedino vozilo kojim će obavljati prijevoz učenika. Ovaj dokaz potrebno je dostaviti za svako vozilo kojim ponuditelj namjerava izvršiti predmetnu uslugu prijevoza. Ovim dokazom ponuditelj dokazuje da svako vozilo kojim će izvršavati predmetnu uslugu prijevoza ispunjava uvjete za obavljanje djelatnosti javnog prijevoza. Ako prijevoznik posjeduje Licenciju Zajednice sukladno odredbama Uredbe (EZ-a) broj 1071/2009, Uredbe (EZ-a) 1072/2009, Uredbe (EZ-a) 1073/2009, potrebno je dostaviti broj ovjerenih vjerodostojnih preslika licencijske, koji odgovaraju broju vozila koje ponuditelj nudi jer iste nisu vezane za autobuse (nadležno Ministarstvo mora, prometa i infrastrukture licencirane autobuse ne veže za određenu Ovjerenu

presliku licencijske).Ovjerenene vjerodostojne preslike se razlikuju po svom broju, stoga je nužno dostaviti ovjerene vjerodostojne preslike različitih brojeva za onoliko vozila koliko ih ponuditelj nudi. Ako prijevoznik posjeduje Licenciju za unutarnji prijevoz koju izdaje ured državne uprave u županiji nadležno za poslove prometa, potrebno je dostaviti izvod licencijske za svako pojedino vozilo koje ponuditelj nudi za izvršenje predmetne usluge prijevoza;

b) važeće potvrde o ispunjavanju uvjeta za autobuse kojim se organizirano prevoze djeca (obavezna za svako vozilo kojim će se vršiti prijevoz djece) izdane sukladno Pravilniku o uvjetima koje moraju ispunjavati autobusi kojima se organizirano prevoze djeca („Narodne novine“, broj 133/25). Navedenom potvrdom ponuditelj dokazuje da posjeduje minimalnu razinu tehničke i stručne sposobnosti za obavljanje djelatnosti povezane s predmetom nabave. Navedene potvrde dostavljaju se za svako vozilo koje je potrebno za izvršenje usluge koja je predmet nabave;

c) dokaz da je leasing kuća suglasna – ako je primjenjivo.

Dalje je utvrđeno da je naručitelj kao kriterije za odabir ponude propisao cijenu ponude (90 bodova) te prosječnu starost vozila (10 bodova). Što se tiče potonjeg kriterija, naručitelj je propisao da ga propisuje kao necjenovni kriterij odnosno da kao necjenovni kriterij određuje datum prve registracije naveden u prometnoj dozvoli. Prosječna starost vozila se određuje sukladno propisanoj formuli. Naručitelj je propisao dalje da se prosječna starost vozila do 7 godina boduje s 10 bodova, prosječna starost preko 7 godina do 10 godina s 5 bodova te prosječna starost preko 10 godina s 0 bodova. Broj vozila koji će se bodovati po grupama - grupa 1. OŠ Braće Radić, Kloštar Ivanić OŠ Đure Deželića, Ivanić Grad, OŠ Josipa Badalića, Graberje Ivaničko OŠ Milke Trnine, Križ, OŠ Posavski Bregi - 12 vozila. Gospodarski subjekt obvezni su u ponudi dostaviti izjavu o starosti vozila (obrazac 1.) i prometne dozvole za svako vozilo koje se boduje. Naručitelj će utvrđivati starost vozila prema navodu iz prometne dozvole navedene pod „u prometu od“. Gospodarskom subjektu koji u ponudi ne dostavi obrazac 1. dodijelit će se 0 bodova.

Dalje je uvidom u odabranu ponudu utvrđeno da je odabrani ponuditelj dostavio izjavu o starosti vozila u kojoj je navedeno 12 vozila, među kojima i vozilo registarske oznake SB 0314-NG, za koje je navedeno da je u prometu od 2025. godine. Za to vozilo dostavljena je i preslika prometne dozvole u kojoj je navedeno da je u prometu od 6. svibnja 2025. U ponudi se nalazi i dokaz Podaci o numeričkim vrijednostima kriterija za odabir najpovoljnije ponude u kojem je navedeno da je prosječna starost vozila sedam godina.

U postupku pregleda i ocjene ponuda naručitelj je u zahtjevu od 20. srpnja 2026. naveo da je 9. srpnja 2026. od odabranog ponuditelja zatražio da za svako vozilo s popisa koje nije u njegovom vlasništvu dostavi dokaz da ima pravo raspolaganja, odnosno da su vlasnici vozila suglasni da njihovim vozilima obavljate djelatnost. Budući da je naručitelj utvrdio da nedostaju traženi dokazi za vozila registarskih oznaka SB 0314-NG, SB 0312-NG te SB 0313-NG, naručitelj je tražio odabranog ponuditelja dostaviti tražene dokaze.

Nastavno, odabrani ponuditelj je dostavio ugovor o najmu autobusa registarskih oznaka SB 0201-NG, SB 0312-NG i SB 0313-NG od 23. srpnja 2026. sklopljen između Slavonija Bus d.o.o. i Autoturist Samobor d.o.o. na neodređeno vrijeme počevši od 23. srpnja 2026. Za vozilo registarske oznake SB 0201-NG navedeno je da je u prometu od 10. srpnja 2017.

Uvidom u zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda utvrđeno je da je naručitelj u točki 9. Analiza valjanih ponuda prema kriteriju za odabir ponude, za odabranu ponudu naveo:

- točka 9.1.2. Kvaliteta - Prosječna starost vozila - ponuđena vrijednost: 7 godina; korigirana/priznata vrijednost: 6 godina; obrazloženje priznate vrijednosti: prosječna starost vozila iznosi 6,67 godina; broj bodova: 10,000000;

- točka 9.1.3. Obrazloženje i dodatni podaci - Podaci o dostavljenim dokumentima/napomena uz pregled ponude: izjava o starosti vozila i preslike prometne dozvole - obrazloženje: cijena s PDV: 90,000000 bodova, prosječna starost vozila: 10,000000 bodova, ukupno: 100,000000 bodova.

Utvrđeno je da zapisnik ne sadrži prilog koji dodatno analizira odnosno razrađuje valjane ponude prema kriteriju za odabir ponude.

Na opisano činjenično stanje u konkretnom slučaju primjenjive su odredbe članka 280. stavak 4., 290. stavak 1. i 293. ZJN 2016.

Iz opisanog činjeničnog stanja je razvidno da je odabrani ponuditelj, kao jedno od 12 ponuđenih vozila koja su bila predmetom bodovanja, ponudio vozilo registarske oznake SB 0314-NG (u prometu od 2025. godine). Međutim, tijekom postupka pregleda i ocjene ponuda naručitelj je od odabranog ponuditelja zatražio dostavljanje dokaza odnosno osnove na temelju koje odabrani ponuditelj ima pravo raspolaganja autobusima, konkretno za autobuse registarskih oznaka SB 0314-NG, SB 0312-NG te SB 0313-NG. Postupajući po zahtjevu naručitelja odabrani ponuditelj je dostavio ugovor o najmu, ali ne za ponuđeno vozilo registarske oznake SB 0314-NG, već za drugo vozilo koje nije bilo navedeno u njegovoj ponudi (vozilo registarske oznake SB 0201-NG). K tome, utvrđeno je da je novoponuđeno vozilo starije odnosno da je u prometu od 2017. godine, za razliku od onoga ponuđenog u ponudi.

Dakle, iz opisanog činjeničnog stanja vidljivo je da je naručitelj od odabranog ponuditelja tražio dostavljanje ažuriranog popratnog dokumenta koji nije predvidio odredbama dokumentacije o nabavi. Također, iz samog zapisnika o pregledu i ocjeni ponuda nije jasno vidljivo je li bodovano svih 12 vozila te ako jest, je li među bodovanim vozilima ono registarske oznake SB 0314-NG ili SB 0201-NG. Ovdje je bitno napomenuti da ukoliko je naručitelj bodovao vozilo koje nije bilo ponuđeno u ponudi, takvo postupanje je protivno odredbi članka 293. ZJN 2016 kojom je propisano da dopuna/razjašnjenje ponude ne smije dovesti do pregovaranja u vezi s kriterijem za odabir ponude.

Stoga je ovo tijelo, s obzirom na prethodno utvrđene nezakonitosti u postupku pregleda i ocjene odabrane ponude, predmetni žalbeni navod ocijenilo osnovanim.

Postupajući po službenoj dužnosti temeljem članka 404. ZJN 2016, a u odnosu na osobito bitne povrede postupka javne nabave iz članka 404. stavka 2. tog Zakona, ovo državno tijelo nije utvrdilo postojanje osobito bitnih povreda.

U skladu s prethodno navedenim, na temelju članka 425. stavka 1. točke 4. ZJN 2016 odlučeno je kao u točki 1. izreke ovog rješenja te se predmet vraća naručitelju na ponovno postupanje.

Žalitelj je postavio zahtjev za naknadu troškova žalbenog postupka u iznosu od 5.075,00 eura na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka.

Članak 431. stavak 2. ZJN 2016. propisuje da Državna komisija odlučuje o troškovima žalbenog postupka, određuje tko snosi troškove žalbenog postupka i njihov iznos te kome se i u kojem roku moraju platiti. Stavak 3. tog članka propisuje da je stranka, na čiju je štetu žalbeni postupak okončan dužna protivnoj stranci nadoknaditi opravdane troškove koji su joj nastali sudjelovanjem u žalbenom postupku.

S obzirom na to da je žalbeni zahtjev kojim je traženo poništenje odluke o odabiru u grupi 1 osnovan, osnovan je i žaliteljev zahtjev za naknadom troškova žalbenog

postupka u traženom iznosu od 5.075,00 eura koji iznos je pravilnom primjenom odredaba članka 430.a stavka 1. točke 2. ZJN 2016 prethodno uplatio na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka.

S obzirom na navedeno, a na temelju ovlaštenja iz članka 425. stavka 1. točke 6. ZJN 2016, odlučeno je kao pod točkom 2. izreke ovog rješenja.

Naručitelj je sukladno odredbi članka 425. stavka 6. ZJN 2016 obvezan postupiti sukladno izreci odluke Državne komisije, najkasnije u roku od 30 dana od dostave izvršne odluke, pri čemu je vezan pravnim shvaćanjem i primjedbama Državne komisije.

#### **UPUTA O PRAVNOM LIJEKU**

Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor pred Visokim upravnim sudom Republike Hrvatske u roku od 30 dana od isteka osmog dana od dana javne objave rješenja na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave. Tužba se predaje neposredno u pisanom obliku, usmeno na zapisnik ili se šalje poštom, odnosno dostavlja u elektroničkom obliku putem informacijskog sustava.

**ZAMJENICA PREDSJEDNICE**

**Danijela Antolković**

DANIJELA ANTOLKOVIĆ

HR-82400519814



Elektronički potpisano: 06.10.2026T12:41:24 (UTC:2026-10-06T10:41:24Z)

Provjera: <https://epotpis.rdd.hr/provjera>

Broj zapisa: d43c59da-c955-4094-98cf-afc533dc1b21

