



**REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU
POSTUPAKA JAVNE NABAVE**

KLASA: UP/II-034-02/26-01/630

URBROJ: 354-02/13-26-5

Zagreb, 30. rujna 2026.

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave, OIB: 95857869241, u Vijeću sastavljenom od članova: Danijele Antolković, zamjenice predsjednice, te Sanje Badrov Ranić i Jasnice Lozo, članica, povodom žalbe žalitelja Luke Frljužeca, u odnosu na odluku ocjenjivačkog suda, u otvorenom postupku za projektni natječaj, predmet nabave: arhitektonsko-urbanistički natječaj za idejno rješenje SRC Svetice-stadion Maksimir, broj objave: 2026/S F12-0000001, naručitelja Grad Zagreb, Zagreb, OIB: 61817894937, na temelju Pravilnika o natječajima iz područja arhitekture i urbanizma Hrvatske komore arhitekata (Narodne novine broj 154/25), članka 3. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave („Narodne novine“, broj 18/13., 127/13., 74/14., 98/19. i 41/21.) te članka 398. Zakona o javnoj nabavi („Narodne novine“, broj 120/16., 114/22. i 48/26., dalje u tekstu: ZJN 2016) donosi sljedeće

R J E Š E N J E

Odbacuje se žalba žalitelja Luke Frljužeca.

O b r a z l o ž e n j e

Naručitelj Grad Zagreb, Zagreb objavio je 18. ožujka 2026. obavijest o projektnom natječaju u Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske (dalje u tekstu: EOJN RH) u otvorenom postupku za projektni natječaj, predmet nabave: arhitektonsko-urbanistički natječaj za idejno rješenje SRC Svetice-stadion Maksimir, broj objave: 2026/S F12-0000001.

Ocjenjivački sud je 22. rujna 2026. donio odluku kojom je prvu nagradu dodijelio sudioniku VG13 Architects Studio Associato.

Nezadovoljan navedenom odlukom ocjenjivačkog suda žalbu je 28. rujna 2026. ovome tijelu izjavio žalitelj Luka Frljužec, putem elektroničke pošte.

Žalitelj u žalbi od ovoga tijela traži provjeru zakonitosti i usklađenosti odabira pobjedničkog rješenja s natječajnom dokumentacijom. Tako u bitnome žalitelj traži od ovoga tijela provjeru je li tumačenje cjelovitosti organizacije tribina bilo svim natjecateljima jasno od početka i je li isti kriterij jednako primijenjen na sve radove. Žalitelj dalje smatra opravdanim tražiti objašnjenje na koji je način kod pobjedničkog rada vrednovan kriterij iskustva gledatelja. Žalitelj traži provjeru i je li pobjednički rad, s aspekta nosivosti konstrukcije, dovoljno konstruktivno uvjerljiv za prvu nagradu i

daljnju razradu te je li konstrukcijska razrađenost svih natjecateljskih radova ocjenjivana prema jednakim kriterijima. Konačno, žalitelj smatra da treba razmotriti i činjenicu da nakon ocjenjivanja, ostali natjecatelji nisu, za razliku od odabranog, mogli dobiti mogućnost mijenjanja svojih projekata (u bitnim elementima, kako bi udovoljili funkcionalne i konstrukcijske zahtjeve). Stoga žalitelj traži od ovoga tijela razmatranje sljedećeg: je li pobjednički rad u predanom obliku ispunjavao sve obvezujuće zahtjeve natječajnog programa; je li zahtjev za „kohezivnom i povezanom strukturom gledališta“ jednako tumačen i primijenjen na sve natjecatelje; na koji je način ocijenjena konstrukcijska izvedivost pobjedničkog rada s obzirom na objavljene primjedbe stručnog savjetnika; koliki opseg izmjena pobjedničkog rješenja je dopušten u daljnjoj projektnoj razradi; bi li povezivanje tribina, zatvaranje otvorenih kutova ili značajna promjena sustava krova predstavljali bitnu promjenu pobjedničkog koncepta te jesu li svi natjecatelji tijekom postupka ocjenjivani prema jednakim tehničkim i programskim kriterijima.

Prije upuštanja u odluku o glavnoj stvari, potrebno je utvrditi postojanje postupovnih pretpostavki za izjavljivanje žalbe koje moraju biti ispunjene na strani žalitelja.

Članak 405. stavak 2. ZJN 2016 propisuje da se žalba dostavlja elektroničkim sredstvima komunikacije putem međusobno povezanih informacijskih sustava Državne komisije i EOJN RH (u daljnjem tekstu: sustav e-Žalba), a stavak 3. tog članka propisuje da će se žalba koja nije dostavljena sukladno stavku 2. ovoga članka odbaciti.

Članak 3. Pravilnika o elektroničkoj žalbi u javnoj nabavi („Narodne novine“, broj 101/17 i 19/23) propisuje da se žalba dostavlja elektroničkim sredstvima komunikacije putem međusobno povezanih informacijskih sustava Državne komisije i EOJN RH (sustav e-Žalba).

Dakle, u konkretnom slučaju žalitelj je izjavio žalbu putem elektroničke pošte odnosno dostavom na e-mail adresu dkom@dkom.hr, a ne putem EOJN RH (sustav e-Žalba), slijedom čega nije postupio sukladno članku 405. stavak 2. ZJN 2016 i člankom 3. Pravilnika o elektroničkoj žalbi u javnoj nabavi.

Isto tako, provjeravajući procesnu pretpostavku urednosti žalbe, utvrđeno je sljedeće.

Za ocjenu postupovne pretpostavke urednosti žalbe u konkretnom slučaju mjerodavna je je odredba članka 420. stavka 1. točke 10. ZJN 2016 kojom je propisano da žalba obvezno sadržava dokaz o izvršenoj uplati naknade za pokretanje žalbenog postupka u propisanom iznosu.

Nadalje, člankom 421. stavkom 1. ZJN 2016 propisano je da ako žalba ne sadržava podatke iz članka 420. stavka 1. točke 7. ovoga Zakona ili dokaz iz članka 420. stavka 1. točke 10. ovoga Zakona ili naknada za pokretanje žalbenog postupka nije plaćena u propisanom iznosu, Državna komisija odbacit će žalbu kao neurednu bez pozivanja žalitelja na dopunu ili ispravak.

Uvidom u obavijest o projektnom natječaju, utvrđeno je da je procijenjena vrijednost nabave 13.913.900,00 eura.

Odredbom članka 430.a stavkom 1. točkom 3. ZJN 2016 propisano je da je žalitelj obavezan platiti naknadu za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 66.360,00 eura za procijenjenu vrijednost nabave od 13.272.000,00 eura. Stavkom 7. tog članka propisano je da Državna komisija provjerava izvršenje uplate naknade za

pokretanje žalbenog postupka na računu državnog proračuna Republike Hrvatske.

Pregledom dostavljene žalbe, utvrđeno je da ista ne sadrži dokaz o izvršenoj uplati naknade za pokretanje žalbenog postupka. Također je provjerom uplate naknade na računu državnog proračuna Republike Hrvatske utvrđeno da ista nije plaćena.

Budući da žalitelj nije uplatio naknadu za pokretanje ovog žalbenog postupka, predmetna žalba je i neuredna.

Slijedom navedenog, na temelju članka 425. stavka 1. točke 2. u svezi s člankom 405. stavak 3. i člankom 421. stavak 1. ZJN 2016, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor pred Visokim upravnim sudom Republike Hrvatske u roku od 30 dana od isteka osmog dana od dana javne objave rješenja na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave. Tužba se predaje neposredno u pisanom obliku, usmeno na zapisnik ili se šalje poštom, odnosno dostavlja u elektroničkom obliku putem informacijskog sustava.

ZAMJENICA PREDsjednice

Danijela Antolković

DANIJELA ANTOLKOVIĆ

HR-82400519814



Elektronički potpisano: 01.10.2026T13:56:16 (UTC:2026-10-01T11:56:16Z)

Provjera: <https://epotpis.rdd.hr/provjera>

Broj zapisa: 9d8d92ec-f05f-4965-8668-5c9627c4aaf6

