



**REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU
POSTUPAKA JAVNE NABAVE**

**KLASA: UP/II-034-02/26-01/488
URBROJ: 354-02/11-26-6
Zagreb, 11. kolovoza 2026.**

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave, OIB: 95857869241, u Vijeću sastavljenom od članova Zvonimira Jukića, zamjenika predsjednice, te Saše Čaldarevića i Olge Majdak Huljev, članova, postupajući po prijedlogu za određivanje privremene mjere žalitelja Kvantum-tim d.o.o., Sveta Nedelja, OIB: 56616753620, u odnosu na Odluku o poništenju za grupu 2. predmeta nabave u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2026/S F02-0004204, predmet nabave: hemostatika u kirurgiji za lokalnu primjenu (po grupama), naručitelja Klinički bolnički centar Zagreb, Zagreb, OIB: 46377257342, na temelju članka 3. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave (Narodne novine, broj 18/13, 127/13, 74/14 i 41/21) i članka 398. Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine, broj 120/16, 114/22 i 48/26; dalje u tekstu: ZJN 2016) donosi

R J E Š E N J E

Prihvaća se prijedlog žalitelja Kvantum-tim d.o.o., Sveta Nedelja za određivanje privremene mjere sprječavanja provedbe novog postupka javne nabave za isti ili sličan predmet nabave do dana objave odluke o žalbi na Odluku o poništenju za grupu 2. predmeta nabave u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2026/S F02-0004204, predmet nabave: hemostatika u kirurgiji za lokalnu primjenu (po grupama), naručitelja Klinički bolnički centar Zagreb, Zagreb.

O b r a z l o ž e n j e

Naručitelj

Žalitelj u žalbi iznosi prijedlog za određivanje privremene mjere sprječavanja provedbe novog postupka javne nabave za isti ili sličan predmet nabave, s obrazloženjem da bi bez određivanja privremene mjere postojala opasnost da naručitelj provede novi postupak prije donošenja odluke Državne komisije, čime bi mu bila onemogućena djelotvorna pravna zaštita i nastala bi mu teško popravljiva šteta, posebice u kontekstu da je naručitelju predao ponudu koja je unutar procijenjene vrijednosti nabave.

Prijedlog za određivanje privremene mjere je osnovan.

Odredbom članka 424. stavka 1. ZJN 2016 propisano je da žalitelj može, uz žalbu koja ne sprječava nastavak postupka javne nabave, nastanak ugovora o javnoj nabavi odnosno nastanak okvirnog sporazuma podnijeti prijedlog za određivanje privremene mjere s ciljem pravodobnog ispravljanja navodnog kršenja Zakona ili sprječavanja nastanka štete. Stavak 2. točka 4. tog članka određuje da predmet prijedloga za određivanje privremene mjere može biti sprječavanje provedbe novog postupka javne nabave za isti ili sličan predmet nabave, dok stavak 3. tog članka propisuje da u prijedlogu za određivanje privremene mjere žalitelj mora dokazati ili učiniti vjerojatnim postojanje okolnosti na kojima temelji svoj prijedlog.

Ispitujući osnovanost predmetnog prijedloga, a imajući na umu da se radi o žalbi koja ne sprječava daljnji tijek postupka te prethodno opisano činjenično stanje, ocijenjeno je da je žalitelj učinio vjerojatnim postojanje okolnosti na kojima temelji svoj prijedlog, odnosno da iz obrazloženja prijedloga za određivanje privremene mjere proizlazi da bi mu provođenjem novog postupka javne nabave za isti odnosno sličan predmet nabave prije izvršnosti odluke donesene po izjavljenoj žalbi, mogla nastati šteta.

Slijedom navedenog, žalitelj je učinio vjerojatnim da je određivanje privremene mjere potrebno s ciljem pravodobnog sprečavanja nastanka štete te je na temelju odredbe članka 425. stavka 1. točke 7. ZJN 2016

