



**REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU
POSTUPAKA JAVNE NABAVE**

KLASA: UP/II-034-02/26-01/431

URBROJ: 354-02/9-26-5

Zagreb, 22. srpnja 2026.

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave, OIB: 95857869241, u Vijeću sastavljenom od članova Danijele Antolković, zamjenice predsjednice, te Jasnice Lozo i Sanje Badrov Ranić, članica, postupajući po prijedlogu za određivanje privremene mjere žalitelja Cuspis d.o.o., Zagreb, OIB: 60933160251, kojeg kao opunomoćenik zastupa Danijel Fosić odvjetnik iz Odvjetničkog društva Banović, Fosić, Margić i Staničić d.o.o., Zagreb, u odnosu na Odluku o poništenju, u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2026/S F02-0003693, predmet nabave: usluga integracije i prilagodbe postojećih sustava DZIV-a za spajanje na Državnu sabirnicu (GSB), naručitelja Državni zavod za intelektualno vlasništvo, Zagreb, OIB: 89755384389, na temelju članka 3. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave (Narodne novine, broj 18/13, 127/13, 74/14 i 41/21) i članka 398. Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine, broj 120/16, 114/22 i 48/26; dalje u tekstu: ZJN 2016) donosi

R J E Š E N J E

Prihvaća se prijedlog žalitelja Cuspis d.o.o., Zagreb za određivanje privremene mjere sprječavanja provedbe novog postupka javne nabave za isti ili sličan predmet nabave, do dana objave odluke o žalbi izjavljenoj na Odluku o poništenju, u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2026/S F02-0003693, predmet nabave: usluga integracije i prilagodbe postojećih sustava DZIV-a za spajanje na Državnu sabirnicu (GSB), naručitelja Državni zavod za intelektualno vlasništvo, Zagreb.

O b r a z l o ž e n j e

Naručitelj, Državni zavod za intelektualno vlasništvo, Zagreb objavio je 7. travnja 2026. u Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske poziv na nadmetanje s dokumentacijom o nabavi, u otvorenom postupku javne, broj objave: 2026/S F02-0003693, predmet nabave: usluga integracije i prilagodbe postojećih sustava DZIV-a za spajanje na Državnu sabirnicu (GSB).

U predmetnom nadmetanju dostavljene su dvije ponude. Dana 2. srpnja 2026. naručitelj je donio Odluku o poništenju KLASA: 406-04/2026-002/0003, URBROJ: 559-01/3-26-042.

Na navedenu Odluku o poništenju žalbu je 13. srpnja 2026. izjavio žalitelj Cuspis d.o.o., Zagreb.

Žalitelj u žalbi iznosi prijedlog za određivanje privremene mjere sprječavanja provedbe novog postupka javne nabave za isti ili sličan predmet nabave, s obrazloženjem da je osporavana Odluka o poništenju u predmetnom postupku donesena nakon otvaranja ponuda te su svi uvjeti žaliteljeve ponude postali svima poznati, posebno cijena ponude, sve s obzirom na to da je predmet nabave usluga integracije i prilagodbe postojećih sustava DZIV-a za spajanje na Državnu sabirnicu (GSB), a što je sve razvidno iz ponude žalitelja. Navodi da bi pokretanjem novog postupka javne nabave prije donošenja odluke po predmetnoj žalbi žalitelj bio doveden u neravnopravan položaj sa svim ostalim ponuditeljima na tržištu, jer su konkurenciji sada poznate i cijene i ostali uvjeti, dok žalitelj nema saznanja za potencijalne ponuditelje u novom postupku javne nabave. Posebice, ističe da ukoliko bi predmetna žalba bila usvojena te predmet vraćen naručitelju na ponovno postupanje, naručitelj bi morao postupiti sukladno pravim shvaćanjima i obrazloženjima danima u odluci ovoga tijela.

U odgovoru na žalbu naručitelj se protivi prijedlogu za određivanje privremene mjere i predlaže da se prijedlog odbije.

Prijedlog za određivanje privremene mjere je osnovan.

Odredbom članka 424. stavka 1. ZJN 2016 propisano je da žalitelj može, uz žalbu koja ne sprječava nastavak postupka javne nabave, nastanak ugovora o javnoj nabavi odnosno nastanak okvirnog sporazuma podnijeti prijedlog za određivanje privremene mjere s ciljem pravodobnog ispravljanja navodnog kršenja Zakona ili sprječavanja nastanka štete. Stavak 2. točka 4. tog članka određuje da predmet prijedloga za određivanje privremene mjere može biti sprječavanje provedbe novog postupka javne nabave za isti ili sličan predmet nabave, dok stavak 3. tog članka propisuje da u prijedlogu za određivanje privremene mjere žalitelj mora dokazati ili učiniti vjerojatnim postojanje okolnosti na kojima temelji svoj prijedlog.

Ispitujući osnovanost predmetnog prijedloga, a imajući na umu da se radi o žalbi koja ne sprječava daljnji tijek postupka te prethodno opisano činjenično stanje, ocijenjeno je da je žalitelj učinio vjerojatnim postojanje okolnosti na kojima temelji svoj prijedlog, odnosno da iz obrazloženja prijedloga za određivanje privremene mjere proizlazi da bi mu provođenjem novog postupka javne nabave za isti odnosno sličan predmet nabave prije izvršnosti odluke donesene po izjavljenoj žalbi, mogla nastati šteta.

Slijedom navedenog, žalitelj je učinio vjerojatnim da je određivanje privremene mjere potrebno s ciljem pravodobnog sprečavanja nastanka štete te je na temelju odredbe članka 425. stavka 1. točke 7. ZJN 2016, odlučeno kao u izreci ovog rješenja.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog Rješenja nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor pred Visokim upravnim sudom Republike Hrvatske u roku od 30 dana od isteka osmog dana od dana javne objave Rješenja na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave. Tužba se predaje neposredno u pisanom obliku, usmeno na

zapisnik ili se šalje poštom, odnosno dostavlja u elektroničkom obliku putem informacijskog sustava.

ZAMJENICA PREDSJEDNICE

Danijela Antolković

