



**REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU
POSTUPAKA JAVNE NABAVE**

**KLASA: UP/II-034-02/26-01/269
URBROJ: 354-02/14-26-7
Zagreb, 8. lipnja 2026.**

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave, OIB: 95857869241, u Vijeću sastavljenom od članova: Zvonimira Jukića, zamjenika predsjednice te Marijane Gortan Krnić i Sanje Badrov Ranić, članica, povodom žalbe žalitelja KLing d.o.o., Lič, OIB: 74360083856, u odnosu na Odluku o odabiru, u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2026/S F02-0001720, predmet nabave: usluga stručnog nadzora nad izvođenjem radova i usluga koordinatora zaštite na radu tijekom građenja - OŠ Dugo Selo, naručitelja Zagrebačka županija, Zagreb, OIB: 07132269553, na temelju članka 3. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave (Narodne novine, broj 18/13, 127/13, 74/14, 98/19 i 41/21) te članka 398. i 425. Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine, broj 120/16, 114/22 i 48/26; dalje u tekstu: ZJN 2016) donosi sljedeće

R J E Š E N J E

1. Odbija se žalba žalitelja KLing d.o.o., Lič, kao neosnovana.
2. Odbija se zahtjev žalitelja za naknadom troškova žalbenog postupka, kao neosnovan.

O b r a z l o ž e n j e

Naručitelj Zagrebačka županija, Zagreb, objavio je 23. veljače 2026. u Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske (dalje u tekstu: EOJN RH) poziv na nadmetanje s dokumentacijom o nabavi, u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2026/S F02-0001720, radi nabave usluga stručnog nadzora nad izvođenjem radova i usluga koordinatora zaštite na radu tijekom građenja - OŠ Dugo Selo. Kriterij odabira je ekonomski najpovoljnija ponuda koja se određuje na temelju cijene (60 bodova) i iskustva stručnjaka (40 bodova).

U predmetnom postupku javne nabave dostavljeno je 11 ponuda, koje je naručitelj ocijenio valjanima te je Odlukom o odabiru Br. odluke: 21/26, KLASA: 406-01/26-05/15, URBROJ: 238-03-26-61, 27.04.2026 (objavljena u EOJH RH 29. travnja 2026.), odabrao ponudu ponuditelja Progerea projekt 1 d.o.o., Zagreb.

U odnosu na postupak pregleda i ocjene ponuda temeljem kojeg je donesena predmetna Odluka o odabiru, žalbu je 6. svibnja 2026., izjavio žalitelj KLing d.o.o., Lič. Žalitelj u žalbi u bitnom osporava zakonitost postupka pregleda i ocjene odabrane ponude. Žalbenim zahtjevom predlaže poništiti Odluku o odabiru i traži naknadu troškova žalbenog postupka u iznosu od 2.032,00 eura.

Naručitelj u odgovoru na žalbu osporava osnovanost žalbenog navoda i predlaže žalbu odbiti kao neosnovanu.

Odabrani ponuditelj smatra da je njegova ponuda sukladna uvjetima i zahtjevima iz dokumentacije o nabavi te predlaže žalbu odbiti kao neosnovanu.

U tijeku postupka pred ovim tijelom izveden je dokaz pregledom i analizom dostavljenog dokaznog materijala koji se sastoji od obavijesti o nadmetanju, dokumentacije o nabavi, odabrane ponude, zapisnika o pregledu i ocjeni ponuda, Odluke o odabiru te ostalih dokaza.

Žalba je dopuštena, uredna, pravodobna i izjavljena od ovlaštene osobe.
Žalba je neosnovana.

Žalitelj smatra da je naručitelj postupio protivno odredbi članka 293. stavka 2. ZJN 2016 kada je odabranog ponuditelja pozvao na upotpunjavanje ponude radi dostave dokaza koji nedostaju (dokaza uz obrazac životopisa) u vezi dokazivanja kriterija za odabir ponude. Upućuje na rješenje ovoga tijela KLASA: UP/II-034-02/25-01/138.

Naručitelj u odgovoru na žalbu navodi da se prilikom primjene članka 293. stavka 1. ZJN 2016, vodio time da gospodarski subjekti mogu dostaviti upotpunjavanje samo ako su referencu ili nepotpuni dokaz već dostavili kao navod u životopisu. Dakle ono što je za naručitelja od ključne važnosti kod upotpunjavanja bilo, da nije dozvolio dostavljanje upotpunjavanja referenci koje nisu bile navedene u ponudi, jer u tom slučaju bi vrijedio stavak 2. istog članka. Naručitelj ističe kao bitno da je od svih ponuditelja za koje je bilo potrebno koristio članak 293. stavak 1. ZJN 2016, pa je tako i od žalitelja tražio da na jasan i nedvojbjen način opiše referencu.

Ocjenjujući osnovanost ovog navoda, utvrđeno je da je u uputama za ponuditelje kao minimalan sadržaj ponude propisano: "Dokumentacija / dokazi za kriterije za odabir ponude /odgovori na opisne kriterije. Životopis stručnjaka 1 i dokazi - Obrazac 1. – opcionalno. Popis stručnjaka koji sadrži ime i prezime stručnjaka i poziciju". Kao jedan od kriterija za odabir ponude propisano je iskustvo četiri stručnjaka i to:

- stručnjak 1 (glavni nadzorni inženjer) za kojeg se boduje "Broj izvršenih usluga glavnog nadzornog inženjera za ugovor o građenju koji je obuhvaćao radove izgradnje i/ili rekonstrukcije objekata visokogradnje (zgrada javne i društvene namjene te nestambenih zgrada – hotela, trgovačkih centara i sl.) na kojima je pojedini stručnjak bio imenovan glavnim nadzornim inženjerom ili nadzornim inženjerom minimalne vrijednosti 14.000.000,00 € u kojima je isti imao funkciju glavnog nadzornog inženjera za čitavo vrijeme roka dovršetka ili najmanje u neprekinutom trajanju od 6 mjeseci."

- stručnjak 2 (nadzorni inženjer za građevinske radove) za kojeg se boduje "Broj izvršenih usluga nadzornog inženjera za građevinske radove za ugovor o građenju koji je obuhvaćao radove izgradnje i/ili rekonstrukcije objekata visokogradnje (zgrada javne i društvene namjene te nestambenih zgrada – hotela, trgovačkih centara i sl.), minimalne vrijednosti 14.000.000,00 € u kojima je isti imao funkciju inženjera za građevinske radove za čitavo vrijeme roka dovršetka ili najmanje u neprekinutom trajanju od 6 mjeseci."

- stručnjak 3 (nadzorni inženjer za strojarske radove) za kojeg se boduje "Broj izvršenih usluga nadzornog inženjera za strojarske radove za ugovor o građenju koji je obuhvaćao radove izgradnje i/ili rekonstrukcije objekata visokogradnje (zgrada javne i društvene namjene te nestambenih zgrada – hotela, trgovačkih centara i sl.), minimalne vrijednosti 14.000.000,00 € u kojima je isti imao funkciju nadzornog inženjera za strojarske radove za čitavo vrijeme roka dovršetka ili najmanje u neprekinutom trajanju od 6 mjeseci."

- stručnjak 4 (nadzorni inženjer za elektrotehničke radove) za kojeg se boduje "Broj izvršenih usluga nadzornog inženjera za elektrotehničke radove za ugovor o građenju koji je obuhvaćao radove izgradnje ili rekonstrukcije objekata visokogradnje (zgrada javne i društvene namjene te nestambenih zgrada – hotela, trgovačkih centara i sl.), minimalne vrijednosti 14.000.000,00 € u kojima je isti imao funkciju nadzornog inženjera za elektrotehničke radove za čitavo vrijeme roka dovršetka ili najmanje u neprekinutom trajanju od 6 mjeseci."

Za potrebe izračuna broja bodova ovog kriterija stručnjaci trebaju popuniti Obrazac 1. životopis. Uz Obrazac 1. treba priložiti dokaz - potvrde druge ugovorne strane, odnosno bilo koji drugi dokument izdan od naručitelje usluge ili bilo koji drugi dokument iz kojega je nedvojbeno vidljivo traženo iskustvo navedeno u životopisu. Ako ponuditelj ne može dokazati referencu iz životopisa ta referenca se neće bodovati. Dokaz kojom se potvrđuje specifično stručno iskustvo stručnjaka mora sadržavati minimalno:

- naziv tvrtke i adresa naručitelja/investitora ili poslodavca
- da je predmetne usluge izvršavala fizička osoba koja je nominirana za položaj Stručnjaka
- da se predmetne usluge odnose na traženo iskustvo u nadzoru
- da je iskustvo nad radovima izgradnje, rekonstrukcije i/ili sanacije građevine javne i društvene namjene
- da je funkcija glavnog inženjera za čitavo vrijeme roka dovršetka ili najmanje u neprekinutom trajanju od 6 mjeseci
- vrijednog investicije građevine bez PDV-a (po potrebi konvertiran u €)
- kontakt osobe kod naručitelja/investitora kod kojeg se mogu provjeriti podaci navedeni u potvrdi.

U odabranoj ponudi su dostavljeni životopisi za tri stručnjaka i to:

Zoran Bahunek koji je nominiran za nadzornog inženjera pri izvođenju strojarских radova te za kojeg su navedene dvije reference: 1. Usluga provedbe stručnog nadzora i konzaltinga nad izvođenjem strojarских instalacija u fazi izvođenja strojarских radova tijekom izgradnje objekta javne i društvene namjene 1. Osnovna škola Petrinja, funkcija stručnjaka stručni nadzor za strojarstvo, vrijednost 29.778.661,20 eura, razdoblje izvršenja lipanj 2022. do siječanj 2024., druga ugovorna strana Sisačko-moslavačka županija; 2. Usluga provedbe stručnog nadzora i konzaltinga nad izvođenjem strojarских instalacija u fazi izvođenja strojarских radova tijekom izgradnje objekta javne i društvene namjene centralni operacijski blok, funkcija stručnjaka stručni nadzor za strojarstvo, vrijednost 45.000.000,00 eura, razdoblje izvršenja srpanj 2023. do ožujak 2026., druga ugovorna strana Opća bolnica Varaždin.

Jakov Ivić koji je nominiran kao glavni nadzorni inženjer i nadzorni inženjer za građevinske radove te je u životopisu navedena jedna referenca: usluge stručnog nadzora i koordinatora zaštite na radu nad radovima na izgradnji i opremanju odgojno-obrazovnog kompleksa Galdovo, druge ugovorne strane Grad Sisak, poslodavac: Progerea projekt 1 d.o.o., vrijednost 14.167.083,66 eura, rok neprekinutog trajanja angažmana 1/2022.-1/2026.

Franjo Grubišić koji je nominiran za stručni nadzor elektrotehničkih radova temeljem devet referenci za koje je navedeno da je vršio ulogu stručnog nadzora elektrotehničkih radova: 1. Osijek Jabil Tvornica visokotehnoloških proizvoda cca. 50.000 m², lipanj 2023-srpanj 2024 Investicijska vrijednost objekta oko 75 mil. EUR (Bez PDVa), uporabna dozvola ishođena; 2. Orbico Gornja Zdenčina Poslovno distribucijski centar cca. 100.000 m² lipanj 2023-siječanj 2025, Investicijska vrijednost objekta oko 40 mil. EURa (Bez PDVa), uporabna dozvola ishođena; 3. Tvornica polistirenskih i XPS Ploča-usluge iz kojih je vidljivo da se predmetne Austortherm Zabok po cca. 5.000 m², lipanj usluge odnose na traženo iskustvo stručnjaka 2023- srpanj 2024, Investicijska vrijednost objekta oko 9 mil. EURa (Bez PDVa), uporabna dozvola ishođena; 4. Skladište i poslovna zgrada Log Expert Vukovina

DC 3,4 cca. 35.000 m², listopad 2024-siječanj 2025 Investicijska vrijednost objekta oko 19 mil. EURa (Bez PDVa), uporabna dozvola ishodena; 5. Skladište i poslovna zgrada Log Expert Vukovina DC5 po cca. 60.000 m² Investicijska vrijednost objekta oko 18 mil. EURa (bez PDVa), listopad 2024. - kolovoz 2025.; 6. DI ING Stambena zgrada sa 15 stanova Velika gorica kolovoz 2023. - kolovoz 2025, Investicijska vrijednost objekta oko 500.000 EUR. Za reference 1-6, kao naziv naručitelja, investitora ili poslodavca Grata projekt d.o.o.. U nastavku su za tog stručnjaka i navedene reference: 7. Obnova Dvorca Oršić, Gornja Bistra, siječanj 2025. - u izvođenju, Investicijska vrijednost objekta 4.886.838,88 EUR; 8. Dječji Vrtić Roženica Veliko Trgovišće, Veliko Trgovišće, siječanj 2025. - u izvođenju, Investicijska vrijednost objekta 2.926.434,86 EUR; 9. OŠ Dragojla Jarnjević Karlovac, Karlovac, prosinac 2024. - u izvođenju, Investicijska vrijednost objekta 6.982.520,97 EUR. Za reference 7-9 kao naziv naručitelja, investitora ili poslodavca Vakon ing d.o.o.

Naručitelj je 30. ožujka 2026. odabranom ponuditelju postavio zahtjev za pojašnjenjem sljedećeg sadržaja:

"U ponudi ste dostavili životopis stručnjake Jakova Ivića, dipl.ing.građ. i Zorana Bahuneka, dipl. ing. strojarstva za koje niste dostavili dokaze uz životopis. Naručitelj je u dokumentu Kriterij za odabir ponude i na obrascu životopisa kojeg ste dostavili, naveo da uz životopis treba priložiti dokaz."

Postupajući po zahtjevu naručitelja, odabrani ponuditelj je za Jakova Ivića dostavio

- potvrdu o urednom ispunjenju ugovorih obveza Grada Siska, predmet ugovora: Usluga stručnog nadzora i koordinatora zaštite na radu nad radovima na izgradnji odgojno-obrazovnog kompleksa Galdovo, koja se nalazi na adresi Brezovičkog odreda 1b, 44 000 Sisak na k.č.br. 1140/1, k.o. Galdovo u Sisku. Odgojno-obrazovni kompleks čine osnovna škola i sportska dvorana škole, anex škole, te dječji vrtić. Anex osnovne škole i dječji vrtić izvedeni su kao dva objekta "U" tlocrtnog oblika koji izmaknutom postavom na parceli stvaraju dva zaštićena otvorena prostora. Zgrada osnovne škole je također koncipirana u oblika "U" na koju je naslonjena sportska dvorana pravokutnog oblika, te su zajedno povezane s anexom škole mostom na sve tri etaže i ukupno formiraju funkcionalnu cjelinu Osnovne škole Galdovo. Ukupna površina parcele je 12.560,00 m², dok je ukupna tlocrtna površina zgrada 3.729,60 m². Građevinska bruto površina zgrada je 6.642,60 m². Etažnost građevine: P+2 (Osnovna škola) i P+1 (Dječji vrtić), maksimalne visine 12,9 m. Zgrade su uporabljive i koriste se kao zgrade javne i društvene namjene: predškolska ustanova i osnovnoškolska ustanova. Kao ugovorena vrijednost se navodi 14.167.083,66 eura, vrijeme izvođenja: siječanj 2022.-siječanj 2026. Jakov Ivić je u izvršenju ugovora sudjelovao kao glavni nadzorni inženjer i nadzorni inženjer za građevinsko obrtničke radove.

Nadalje je za Zorana Bahuneka dostavljena potvrda o uredno izvršenim uslugama izdana od Capital Ing d.o.o., predmet ugovora: stručni nadzor nad radovima izgradnje Centralnog operacijskog bloka Opće bolnice Varaždin, vrijednost investicije: 22.539.577,60 eura, razdoblje pružanja usluge: 12.7.2023.-11.2.2026., Zoran Bahunek je u izvršenju sudjelovao kao nadzorni inženjer nad strojarskim radovima,

- potvrdu o uredno ispunjenom ugovoru Sisačko-moslavačke županije za uslugu stručnog nadzora nad izgradnjom I. OŠ Petrinja, u kojoj je Zoran Bahunek sudjelovao kao nadzorni inženjer nad izvedbom strojarskih radova, vrijednost radova: 8.064.070.838,00 HUF + 4.083.000,00 eura, vrijednost izvršene usluge 86.004,38 eura , razdoblje izvršenja lipanj 2022.-siječanj 2024.

Također, za Frana Grubišića, za kojeg nije traženo upotpunjavanje ponude, odabrani ponuditelj je također dostavio:

- potvrdu Vakon Ing d.o.o., da je stručnjak Frano Grubišić, angažiran kao stručni nadzor elektrotehničkih radova na sljedećim objektima: Obnova Dvorca Oršić, Gornja Stubica, 10/2024. – u izvođenju, Investicijska vrijednost objekta 4.886.838,88 EUR + PDV; Dječji Vrtić Roženica Veliko Trgovišće, Veliko Trgovišće, 01/2025 - u izvođenju, Investicijska

vrijednost objekta 2.926.434,86 EUR + PDV; OŠ Dragojla Jarnević Karlovac, Karlovac, 10/2024. – u izvođenju, Investicijska vrijednost 6.982.520,97 EUR + PDV

- potvrdu Grata projekt d.o.o., da je Frano Grubišić bio angažiran kao stručni nadzor elektrotehničkih radova na sljedećim objektima:

1. Osijek Jabil Tvornica visokotehnoških proizvoda cca. 50.000 m², lipanj 2023-srpanj 2024 Investicijska vrijednost objekta oko 75 mil. EURa (Bez PDVa), uporabna dozvola ishoda;na;

2. Orbico Gornja Zdenčina Poslovno distribucijski centar cca. 100.000 m² lipanj 2023-siječanj 2025, Investicijska vrijednost objekta oko 40 mil. EURa (Bez PDVa), uporabna dozvola ishoda;na;

3. Tvornica polistirenskih i XPS Ploča Austortherm Zabok po cca. 5.000 m², Lipanj 2023-srpanj 2024, Investicijska vrijednost objekta oko 9 mil. EURa (Bez PDVa), uporabna dozvola ishoda;na;

4. Skladište i poslovna zgrada Log Expert Vukovina DC3,4 cca. 35.000 m², listopad 2024-siječanj 2025 Investicijska vrijednost objekta oko 19 mil. EURa (Bez PDVa), uporabna dozvola ishoda;na;

5. Skladište i poslovna zgrada Log Expert Vukovina DCS po cca. 60.000 m² Investicijska vrijednost objekta oko 18 mil. EURa (Bez PDVa), listopad 2024. - kolovoz 2025., uporabna dozvola ishoda;na;

6. DI ING Stambena zgrada sa 15 stanova Velika gorica kolovoz 2023. — kolovoz 2025, Investicijska vrijednost objekta oko 700.000 EUR.

Kao prilog zapisniku o pregledu i ocjeni ponuda nalazi se pregled i ocjena iskustva stručnjaka iz kojeg proizlazi da je odabrana ponuda temeljem referenci Zorana Bahuneka ostvarila 5 bodova, Jakova Ivića 6 bodova (po 3 za svaku ulogu) i Frana Grubišića 10 bodova (temeljem referenci 1. Osijek Jabil Tvornica visokotehnoških proizvoda, 2. Orbico Gornja Zdenčina, Poslovno distribucijski centar i 3. Skladište i poslovna zgrada Log Expert Vukovina DC3,4), dakle odabrana ponuda je temeljem kriterija iskustva stručnjaka ostvarila ukupno 21 bod.

Dakle, naručitelj je dokumentacijom o nabavi, radi dokazivanja iskustva stručnjaka, tražio životopis i dokaz odnosno potvrdu druge ugovorne strane iz kojeg je nedvojbeno vidljivo traženo iskustvo navedeno u životopisu. Prvo valja reći da žalitelj ne osporava iskustvo predloženih stručnjaka, već zakonitost postupanja naručitelja sukladno članku 293. stavku 1. ZJN 2016, koje prema ocjeni ovoga tijela nije dovelo do pregovaranja u vezi s kriterijem za odabir ponude. Naime, iz utvrđenih činjenica proizlazi da životopisi stručnjaka u odnosu na koje je traženo pojašnjenje, čiju zakonitost žalitelj osporava (Jakov Ivić i Zoran Bahunek), sadrže sve podatke relevantne za ocjenu iskustva sukladno propisanim kriterijima, pa činjenica što potvrde nisu bile dostavljene već i u ponudi, u konkretnom slučaju, nije od utjecaja na zakonitost postupanja naručitelja, budući da su podaci iz naknadno dostavljenih potvrda već bili vidljivi iz životopisa dostavljenih u ponudi. Nije od utjecaja na ocjenu ovoga tijela rješenje na koje upućuje žalitelj, budući da je u dokumentaciji iz tog postupka javne nabave bilo propisano da ako ponuditelj u ponudi ne dostavi dokumente kojima se dokazuje kriterij, ponuda se neće bodovati, što ovdje nije slučaj. Naime, u konkretnom slučaju, dostavljeni su životopisi koji su sadržavali podatke o referencama, iskustvu pojedinog stručnjaka, a temeljem relevantnih odredaba dokumentacije o nabavi, naručitelj je propisao da referencu iz životopisa neće bodovati ako ju ponuditelj ne može dokazati, te je pravilnom primjenom instituta iz ZJN 2016 pozvao ponuditelja na upotpunjavanje ponude, što je odabrani ponuditelj po pozivu naručitelja učinio pa naručitelj nije imao osnova da dokazane reference ne boduje. Slijedom navedenog, žalbeno navod je ocijenjen kao neosnovan.

Postupajući po službenoj dužnosti temeljem članka 404. ZJN 2016, a u odnosu na osobito bitne povrede postupka javne nabave iz članka 404. stavka 2. tog Zakona, ovo državno tijelo, nije utvrdilo postojanje osobito bitnih povreda postupka javne nabave.

Žalitelj je postavio zahtjev za naknadom troškova žalbenog postupka u iznosu od 2.032,00 eura na ime plaćene naknade za pokretanje žalbenog postupka. Sukladno članku 431. stavku 4. ZJN 2016, u slučaju odbijanja žalbe, žalitelj nema pravo na naknadu troškova žalbenog postupka pa je odlučeno kao pod točkom 2. izreke ovog rješenja.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovoga Rješenja nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor pred Visokim upravnim sudom Republike Hrvatske u roku od 30 dana od isteka osmog dana od dana javne objave Rješenja na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave. Tužba se predaje Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske neposredno u pisanom obliku, usmeno na zapisnik ili se šalje poštom, odnosno dostavlja u elektroničkom obliku putem informacijskog sustava.

ZAMJENIK PREDsjednice

Zvonimir Jukić

