



**REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU
POSTUPAKA JAVNE NABAVE**

KLASA: UP/II-034-02/26-01/211

URBROJ: 354-02/3-26-07

Zagreb, 11. lipnja 2026.

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave, OIB: 95857869241, u Vijeću sastavljenom od članova: Zvonimira Jukića, zamjenika predsjednice, Jasnice Lozo, i Olga Majdak Huljev, članica, u žalbenom postupku pokrenutom po žalbi žalitelja Čazmatrans promet d.o.o., Čazma, OIB: 96107776452, u odnosu na odluku o odabiru u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2025/S F05-0003058, predmet nabave: usluga prijevoza putnika autobusima na relaciji između kolodvora Dugo Selo i kolodvora Koprivnica, a prema izvršnim odredbama naručitelja za vrijeme izvođenja građevinskih radova na pruzi između kolodvora Dugo Selo – Koprivnica – Botovo, naručitelja HŽ putnički prijevoz d.o.o., Zagreb, OIB: 80572192786, na temelju članka 3. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave (Narodne novine, broj 18/13, 127/13, 74/14, 98/19 i 41/21) te članka 398. Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine, broj 120/16, 114/22 i 48/26, dalje u tekstu: ZJN 2016) donosi sljedeće

R J E Š E N J E

1. Odbija se žalba žalitelja, Čazmatrans promet d.o.o., Čazma, kao neosnovana.
2. Odbija se zahtjev žalitelja, Čazmatrans promet d.o.o., Čazma, za naknadom troška žalbenog postupka kao neosnovan.

O b r a z l o Ź e n j e

Naručitelj, HŽ putnički prijevoz d.o.o., Zagreb, objavio je 15. prosinca 2025. u Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske (dalje u tekstu: EOJN RH) poziv na nadmetanje s dokumentacijom o nabavi, u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2025/S F05-0003058, predmet nabave: usluga prijevoza putnika autobusima na relaciji između kolodvora Dugo Selo i kolodvora Koprivnica, a prema izvršnim odredbama naručitelja za vrijeme izvođenja građevinskih radova na pruzi između kolodvora Dugo Selo – Koprivnica – Botovo. Kriterij odabira je ekonomski najpovoljnija ponuda koja se određuje na temelju kriterija: cijena ponude (90 bodova) i broj autobusa kojima će se obavljati usluga prijevoza (10 bodova).

U predmetnom postupku javne nabave dostavljene su tri ponude od kojih je naručitelj dvije ocijenio valjanima te Odlukom o odabiru, broj odluke: UP-11-7-1/26 od

31. ožujka 2026. (dalje u tekstu: Odluka) odabrao ponudu ponuditelja Vincek d.o.o., Varaždin koja je istoga dana objavljena u EOJN RH.

Na navedenu Odluku žalbu je 10. travnja 2026. pravodobno izjavio ponuditelj Čazmatrans promet d.o.o., Čazma (u daljnjem tekstu: žalitelj). Žalitelj u žalbi osporava zakonitost postupka pregleda i ocjene ponuda te zakonitost donošenja Odluke, predlaže njezino poništenje i zahtijeva naknadu troškova žalbenog postupka u iznosu od 3.500,00 eura.

Naručitelj u odgovoru na žalbu osporava navode žalitelja te predlaže odbiti žalbu kao neosnovanu.

Odabrani ponuditelj se nije očitovao na žalbu u smislu odredbe članka 418. ZJN 2016.

U tijeku postupka pred ovim tijelom izvedeni su dokazi pregledom i analizom dokaznog materijala koji se sastoji od obavijesti o nadmetanju, dokumentacije o nabavi, Odluke te ostalih dokaza.

Žalba je dopuštena, pravodobna i uredna te izjavljena od ovlaštene osobe.

Žalba je neosnovana.

Žalitelj u bitnome navodi da je odabrana ponuda neprihvatljiva budući da ne ispunjava kriterije kvalitativnog odabira gospodarskog subjekta i nepravilna jer nije sukladna dokumentaciji o nabavi. Smatra da je naručitelj bio dužan utvrditi postojanje osnove za isključenje iz točke 4.2. dokumentacije o nabavi koja se odnosi na podmirenje dospjelih poreznih obveza te obveza za mirovinsko i zdravstveno osiguranje. U tom smislu ističe da je odabrani ponuditelj u ESPD obrascu od 14. siječnja 2026. godine na pitanja o urednom ispunjavanju obveza plaćanja poreza te obveza za mirovinsko i zdravstveno osiguranje odgovorio s „ne“, odnosno izjavio da nije prekršio navedene obveze. Ukazuje da je iz priloga zapisniku pregledu i ocjeni ponuda razvidno da je kao dokaz o nepostojanju osnova za isključenje gospodarskog subjekta iz točke 4.2. dokumentacije o nabavi dostavljena Potvrda porezne uprave od 24. ožujka 2026. kojom se potvrđuje da Vincek d.o.o. na dan izdavanja potvrde nema duga po osnovi javnih davanja o kojima službenu evidenciju vodi Porezna uprava, ali da na istoj stoji napomena da porezni obveznik iznos duga podmiruje prema sklopljenom upravnom ugovoru, KLASA: 41-02/2026-010/12 od 23. veljače 2026 za račune 1201, 1880, 2283, 8168, 8192 i 8486 u iznosu od 700.948,45 eur na 24 anuiteta od 23. ožujka 2026. do 23. veljače 2028. Slijedom navedenog, žalitelj smatra da je odabrani ponuditelj na dan podnošenja ponude imao nepodmirene porezne obveze te da je u ESPD obrascu od 14. siječnja 2026., koji služi kao preliminarni dokaz nepostojanja osnova za isključenje, neistinito prikazao stanje svojih obveza prema Ministarstvu financija, budući da je u to vrijeme imao porezni dug u iznosu od 700.948,45 eura.

Naručitelj u odgovoru na žalbu navodi da je tijekom pregleda i ocjene ponuda putem EOJN RH izvršio provjeru podataka iz porezne evidencije. Navodi da je 24. ožujka 2026. godine zaprimio potvrdu Porezne uprave iz koje proizlazi da odabrani

ponuditelj nema duga po osnovi javnih davanja, uz napomenu da dug od 700.948,45 eur podmiruje temeljem upravnog ugovora sklopljenog 23. veljače 2026. godine.

Smatra da je pravilno primijenio odredbu članka 252. stavka 2. ZJN 2016 jer je odabranom ponuditelju, sukladno posebnom propisu, odobrena odgoda plaćanja poreznog duga, zbog čega nije postojala osnova za njegovo isključenje iz postupka javne nabave.

Naručitelj također ističe da žalitelj nije dokazao da su podaci navedeni u ESPD obrascu odabranog ponuditelja neistiniti niti je dostavio dokaze kojima bi potkrijepio svoje tvrdnje o postojanju osnove za isključenje, u smislu članka 403. ZJN 2016.

U žalbenom postupku izvršen je uvid u točku 4. Kriterija kvalitativnog odabira gospodarskog subjekta s uputama, podtočku 4.2. Osnove povezane s plaćanjem poreza i obveza za mirovinsko i zdravstveno osiguranje, podtočku 4.2.1. Pravna osnova u kojoj se naručitelj pozvao na odredbu članka 252 ZJN 2016 te propisao da će naručitelj isključiti gospodarski subjekt postupka javne nabave ako utvrdi da gospodarski subjekt nije ispunio obveze plaćanja dospjelih poreznih obveza i obveza za mirovinsko i zdravstveno osiguranje u Republici Hrvatskoj, ako gospodarski subjekt ima poslovni nastan u Republici Hrvatskoj ili u Republici Hrvatskoj ili u državi poslovnog nastana gospodarskog subjekta, ako gospodarski subjekt nema poslovni nastan u Republici Hrvatskoj. Ujedno je propisano da naručitelj neće isključiti gospodarski subjekt iz postupka javne nabave ako mu sukladno posebnom propisu plaćanje obveza nije dopušteno ili mu je odobrena odgoda plaćanja. Pod točkom 4.2.2 kao uključeni pod kriteriji propisani su plaćene poreza i plaćanje obveza za mirovinsko i zdravstveno osiguranje. Dalje je utvrđeno da je točkom 4.2.3. propisano da gospodarski subjekt u ESPD obrascu potvrđuje da nije prekršio obveze plaćanja poreza te obveze za mirovinsko i zdravstveno osiguranje u državi poslovnog nastana i u državi članici javnog naručitelja, ako se razlikuje od države poslovnog nastana. Točkom 4.2.4. je propisano da se kao preliminarni dokaz nepostojanja osnova za isključenje dostavlja ispunjeni ESPD obrazac u elektroničkom obliku. Također je propisano da naručitelj može prije donošenja odluke provjeriti informacije navedene u ESPD obrascu kod nadležnih tijela, uvidom u popratne dokumente ili izravnim pristupom odgovarajućim elektroničkim bazama podataka. Ako provjera nije moguća, naručitelj može od ponuditelja koji je podnio ekonomski najpovoljniju ponudu zatražiti dostavu ažuriranih popratnih dokumenata u primjerenom roku, ne kraćem od pet dana. Ujedno je pod točkom 4.4. Lažno prikazivanje, prikriivanje informacija, nemogućnost podnošenja traženih dokumenata i prikupljanje povjerljivih informacija o ovom postupku propisano, točkom 4.4.1. propisano da će naručitelj će isključiti gospodarskog subjekta iz postupka javne nabave ako je gospodarski subjekt kriv za ozbiljno pogrešno prikazivanje činjenica pri dostavljanju podataka potrebnih za provjeru odsutnosti osnova za isključenje ili za ispunjenje kriterija za odabir gospodarskog subjekta, ako je prikrio takve informacije ili nije u stanju priložiti popratne dokumente u skladu s pododjeljkom 1. odjeljkom C ovoga poglavlja 4. glave III dijela drugog ZJN 2016. Dalje je točkom 4.4.3. propisano da se kao preliminarni dokaz nepostojanja osnova za isključenje dostavlja ispunjeni ESPD obrazac u elektroničkom obliku.

Uvidom u ponudu odabranog ponuditelj utvrđeno je da je istu predao 16. siječnja 2026. te da istoj prileži ESPD obrazac u kojem je naveo da nije prekršio obveze plaćana poreza, mirovinskog i zdravstvenog osiguranja. Dalje je izvršen uvid u zapisnik o pregledu i ocjeni posuda iz kojeg proizlazi da je naručitelj 18. ožujka 2026. pristupio bazama podataka i izvršio dohvat dokaza iz porezne evidencije te da je 24.

ožujka 2026. zaprimio potvrdu Porezne uprave, KLASA: 034-04/26-10/4022. Uvidom u predmetnu potvrdu, koju žalitelj dostavlja u žalbenom postupku, utvrđeno je da je izdana od Porezne uprave, Područnog ureda Varaždin, Ispostave Varaždin, 24. ožujka 2026., KLASA: 034-04/26-10/4022, URBROJ: 513-07-05-01-26-2, u kojoj se navodi da odabrani ponuditelj na dan 24. ožujka 2026. nema dugovanja po osnovi javnih davanja o kojima službenu evidenciju vodi Porezna uprava, uz napomenu da porezni obveznik, prema sklopljenom upravnom ugovoru, KLASA: 415-02/2026-010/12 od 23. veljače 2026., za račune 1201, 1880, 2283, 8168, 8192 i 8486 ima dug u iznosu od 700.948,45 eura, koji se otplaćuje na 24 anuiteta, od 23. ožujka 2026. do 23. veljače 2028. godine.

Za ocjenu žalbenog navoda mjerodavno pravo čini odredba članka 252. stavak 1. ZJN 2026 kojim je propisano da je javni naručitelj obavezan isključiti gospodarskog subjekta iz postupka javne nabave ako utvrdi da gospodarski subjekt nije ispunio obveze plaćanja dospjelih poreznih obveza i obveza za mirovinsko i zdravstveno osiguranje u Republici Hrvatskoj, ako gospodarski subjekt ima poslovni nastan u Republici Hrvatskoj ili u Republici Hrvatskoj ili u državi poslovnog nastana gospodarskog subjekta, ako gospodarski subjekt nema poslovni nastan u Republici Hrvatskoj. Stavkom 2. je propisano da iznimno od stavka 1. ovoga članka, javni naručitelj neće isključiti gospodarskog subjekta iz postupka javne nabave ako mu sukladno posebnom propisu plaćanje obveza nije dopušteno ili mu je odobrena odgoda plaćanja. Člankom 254. stavkom 1. točkom 8. ZJN 2016 je propisano da javni naručitelj može isključiti gospodarskog subjekta iz postupka javne nabave ako je gospodarski subjekt kriv za ozbiljno pogrešno prikazivanje činjenica pri dostavljanju podataka potrebnih za provjeru odsutnosti osnova za isključenje ili za ispunjenje kriterija za odabir gospodarskog subjekta, ako je prikrio takve informacije ili nije u stanju priložiti popratne dokumente u skladu s pododjeljkom 1. odjeljkom C ovoga poglavlja.

Ispitujući osnovanost žalbenog navoda, ovo tijelo polazi od utvrđenja da je naručitelj točkom 4.2. dokumentacije o nabavi, pozivom na članak 252. ZJN 2016, propisao obveznu osnovu za isključenje gospodarskog subjekta zbog neispunjenja obveza plaćanja dospjelih poreznih obveza te obveza za mirovinsko i zdravstveno osiguranje, uz iznimku kada je gospodarskom subjektu sukladno posebnom propisu odobrena odgoda plaćanja navedenih obveza. Nadalje, točkom 4.2.3. dokumentacije o nabavi propisano je da gospodarski subjekt u ESPD obrascu potvrđuje da nije prekršio navedene obveze, dok je točkom 4.4.1. dokumentacije o nabavi, pozivom na članak 254. stavak 1. točku 8. ZJN 2016, propisao isključenje gospodarskog subjekta koji je kriv za ozbiljno pogrešno prikazivanje činjenica pri dostavljanju podataka potrebnih za provjeru odsutnosti osnova za isključenje.

Iz dokumentacije predmeta nabave proizlazi da je odabrani ponuditelj ponudu predao 16. siječnja 2026., a ne 14. siječnja 2026. kako to tvrdi žalitelj, te da je istoj priložio ESPD obrazac u kojem je naveo kako nije prekršio obveze plaćanja poreza te obveze za mirovinsko i zdravstveno osiguranje. Nadalje proizlazi da je naručitelj tijekom pregleda i ocjene ponuda izvršio provjeru podataka iz porezne evidencije te je 24. ožujka 2026. zaprimio potvrdu Porezne uprave od 24. ožujka 2026. iz koje proizlazi da odabrani ponuditelj na dan izdavanja potvrde nema dugovanja po osnovi javnih davanja o kojima službenu evidenciju vodi Porezna uprava te da porezni dug u iznosu od 700.948,45 eura otplaćuje u anuitetima prema sklopljenom upravnom ugovoru od 23. veljače 2026., u razdoblju od 23. ožujka 2026. do 23. veljače 2028. godine.

Stoga navedena okolnost da se porezni dug od 700.948,45 eura otplaćuje temeljem upravnog ugovora upućuje na to da je riječ o dugovanju čije je plaćanje uređeno sukladno posebnom propisu, odnosno da je odabranom ponuditelju odobrena odgoda plaćanja predmetnih obveza, slijedom čega u konkretnom slučaju nisu bile ispunjene pretpostavke za isključenje iz članka 252. stavka 1. ZJN 2016.

U konkretnom slučaju Naručitelj nije imao razloga sumnjati da se radi o ozbiljnom pogrešnom prikazivanju činjenica u ESPD obrascu odabranog ponuditelja, s obzirom na to da iz Potvrde koju je pribavio od Porezne uprave u postupku pregleda i ocjene ponuda nije razvidno kada su porezne obveze dospjele i jesu li iste bile dospjele u trenutku podnošenja ponude.

Isto tako, sama činjenica da se porezni dug podmiruje temeljem upravnog ugovora ne upućuje na postojanje osnove za isključenje niti dovodi u pitanje istinitost podataka navedenih u ESPD obrascu, odnosno, naprotiv sukladno članku 252. stavak 2. ZJN 2016 naručitelj neće isključiti gospodarskog subjekta iz postupka javne nabave ako mu je odobrena odgoda plaćanja. U tom smislu, ističe se da čak i u situaciji kada je ponuditelj u ESPD-u naveo da nema nepodmirenenih dospjelih poreznih obveza i obveza za mirovinsko i zdravstveno osiguranje, pa takve obveze nastanu tijekom pregleda i ocjene ponuda, a naručitelj utvrdi da je ponuditelj predmetne obveze podmirio prije donošenja odluke o odabiru, naručitelj nije ovlašten ponudu takvog ponuditelja isključiti na temelju članka 252. stavka 1. ZJN 2016. U tom slučaju ne može se tvrditi da se radi o ponuditelju koji nije ispunio obveze plaćanja dospjelih poreznih obveza i obveza za mirovinsko i zdravstveno osiguranje. Navedeno proizlazi iz Zaključka o pravnom shvaćanju Državne komisije KLASA: 030-02/15-01/1 URBROJ: 354-03/1-23-45 Zagreb, 6. studenog 2023.

Dakle, uzevši u obzir činjenice i dokaze kojima je naručitelj u postupku pregleda i ocjene ponuda raspolagao, a u skladu s člankom 301. ZJN 2016, prema ocjeni ovog tijela isti nije pogrešno postupio kada odabranog ponuditelja nije isključio iz predmetnog postupka s obzirom da naručitelj nije mogao nedvojbeno utvrditi niti je isto dokazano u žalbenom postupku, da se radi o pogrešnom prikazivanju činjenica, a samim time i postojanju razloga za primjenu takve rigorozne mjere. U konkretnom slučaju ne nalaze se elementi koji bi upućivali na ozbiljno pogrešno prikazivanje činjenica pri dostavljanju podataka potrebnih za provjeru odsutnosti osnova za isključenje, odnosno ne proizlazi namjera odabranog ponuditelja za ozbiljno pogrešno prikazivanje činjenica pri dostavljanju podataka pa je slijedom svega navedenog, žalbeni navod ocijenjen neosnovanim, odnosno nije utvrđena nezakonitost naručitelja u postupku pregleda i ocjene ponude odabranog ponuditelja.

Postupajući po službenoj dužnosti temeljem članka 404. ZJN 2016, a u odnosu na osobito bitne povrede postupka javne nabave iz članka 404. stavka 2. toga Zakona, ovo državno tijelo nije utvrdilo postojanje osobito bitnih povreda.

Slijedom navedenog, U skladu s prethodno navedenim, na temelju članka 425. stavka 1. točke 3. ZJN 2016 odlučeno je kao u točki 1. izreke ovog rješenja.

Žalitelj je postavio zahtjev za naknadom troškova žalbenog postupka u ukupnom iznosu od 3.500,00 eur. Sukladno odredbi članka 431. stavka 4. ZJN 2016 u slučaju obijanja žalbe žalitelj nema pravo na naknadu troškova žalbenog postupka. Slijedom navedenog odlučeno kao u točki 2. izreke rješenja.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor pred Visokim upravnim sudom Republike Hrvatske u roku od 30 dana od isteka osmog dana od dana javne objave rješenja na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave. Tužba se predaje neposredno u pisanom obliku, usmeno na zapisnik ili se šalje poštom, odnosno dostavlja u elektroničkom obliku putem informacijskog sustava.

ZAMJENIK PREDsjednice

Zvonimir Jukić

