



**REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU
POSTUPAKA JAVNE NABAVE**

**KLASA: UP/II-034-02/26-01/329
URBROJ: 354-02/3-26-07
Zagreb, 12. lipnja 2026.**

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave, OIB: 95857869241 u Vijeću sastavljenom od članova: Danijele Antolković, zamjenice predsjednice te Olge Majdak Huljev i Marijane Gortan Krnić, članica povodom prijedloga za određivanjem privremene mjere žalitelja Farmecochem d.o.o., Zagreb, OIB: 05303310751, u odnosu na Odluku o poništenju, u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2025/S F05-0002811, predmet nabave: sredstva za tretiranje korova - herbicidi (Glifosat), naručitelja HŽ infrastruktura d.o.o., Zagreb, OIB: 39901919995, na temelju članka 3. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave (Narodne novine, broj 18/13, 127/13, 74/14, 98/19 i 41/21) te članka 398. Zakona o javnoj nabavi (broj 120/16, 114/22 i 48/26, dalje u tekstu: ZJN 2016) donosi sljedeće

R J E Š E N J E

Prihvća se prijedlog žalitelja Farmecochem d.o.o., Zagreb te se određuje privremena mjera sprječavanja provedbe novog postupka javne nabave za isti ili sličan predmet nabave do dana objave odluke o žalbi na Odluku o poništenju, broj PU-114/26 od 30. travnja 2026, u otvorenom postupku javne nabave broj objave: 2025/S F05-0002811, predmet nabave: sredstva za tretiranje korova - herbicidi (Glifosat), naručitelja HŽ infrastruktura d.o.o., Zagreb.

O b r a z l o Ź e n j e

Naručitelj, HŽ infrastruktura d.o.o., Zagreb, objavio je 21. studenog 2025. u Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske poziv na nadmetanje s dokumentacijom o nabavi u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2025/S F05-0002811, predmet nabave: sredstva za tretiranje korova - herbicidi (Glifosat).

U predmetnom postupku javne nabave dostavljeno je pet ponuda od kojih je naručitelj tri ocijenio valjanima te Odlukom o odabiru, br. odluke: PU-9/26 od 14. siječnja 2026. (dalje u tekstu: Odluka) odabrao ponude ponuditelja ECG d.o.o., Osijek, Poljocentar d.o.o., Križevci i Farmecochem d.o.o., Zagreb kao ekonomske najpovoljnije. Navedena Odluka je 29. siječnja 2026. objavljena u EOJN RH.

Na navedenu Odluku urednu žalbu izjavio je 2. veljače 2026. ponuditelj Farmecochem d.o.o., Zagreb.

Postupajući po navedenoj žalbi Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave je 9. ožujka 2026. donijela rješenje, KLASA: UP/II-034-02/26-01/59, URBROJ: 354-02/3-26-11, kojim je poništila Odluku o odabiru, broj PU-9/26 od 14. siječnja 2026. radi utvrđene osnovanosti žalbenih navoda žalitelja.

Nakon objave rješenja Državne komisije naručitelj je proveo ponovljeni postupak pregleda i ocjene ponuda te je 30. travnja 2026. donio Odluku o poništenju, broj PU 114/26. Navedena Odluka je 19. svibnja 2026. objavljena u EOJN RH.

Na Odluku o poništenju žalbu je 25. svibnja 2026. izjavio Farmecochem d.o.o., Zagreb (dalje u tekstu: žalitelj). Odgovor naručitelja na žalbu ovo je tijelo zaprimilo 1. lipnja 2026., dok je žalitelj 8. lipnja 2026. podnio zahtjev za određivanje privremene mjere.

Žalitelj u prijedlogu navodi da bi provođenjem novog postupka javne nabave za isti predmet nabave prije donošenja odluke o žalbi bio doveden u neravnopravan položaj u odnosu na potencijalne ponuditelje na tržištu, budući da su nakon javnog otvaranja ponuda postali poznati cijena njegove ponude, podaci vezani uz kriterije za odabir ponude te ponuđeno tehnološko rješenje. Nadalje navodi da bi, u slučaju usvajanja žalbe i vraćanja predmeta naručitelju na ponovno postupanje, naručitelj bio dužan postupiti sukladno pravnim shvaćanjima i obrazloženjima iz odluke ovoga tijela.

Prijedlog za određivanje privremene mjere je osnovan.

Odredbom članka 424. stavka 1. ZJN 2016 propisano je da žalitelj može, uz žalbu koja ne sprječava nastavak postupka javne nabave, nastanak ugovora o javnoj nabavi odnosno nastanak okvirnog sporazuma podnijeti prijedlog za određivanje privremene mjere s ciljem pravodobnog ispravljanja navodnog kršenja Zakona ili sprječavanja nastanka štete. Stavak 2. tog članka određuje da predmet prijedloga za određivanje privremene mjere može biti sprječavanje provedbe novog postupka javne nabave za isti ili sličan predmet nabave, dok stavak 3. tog članka propisuje da u prijedlogu za određivanje privremene mjere žalitelj mora dokazati ili učiniti vjerojatnim postojanje okolnosti na kojima temelji svoj prijedlog.

U ovom postupku, a imajući na umu prednje opisano činjenično stanje, ocijenjeno je da je žalitelj učinio vjerojatnim postojanje okolnosti na kojima temelji svoj prijedlog, odnosno da iz obrazloženja prijedloga za određivanje privremene mjere proizlazi da bi mu mogla nastati šteta, uzevši u obzir da se radi o žalbi koja ne sprječava daljnji tijek postupka odnosno provedbu novog postupka javne nabave za isti ili sličan predmet nabave. Slijedom navedenog, žalitelj je učinio vjerojatnim da je određivanje privremene mjere potrebno s ciljem pravodobnog sprečavanja nastanka štete te je na temelju odredbe članka 425. stavka 1. točka 7. ZJN 2016, odlučeno kao u izreci ovog rješenja.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor pred Visokim upravnim sudom Republike Hrvatske u roku od 30 dana od isteka osmog dana od dana javne objave rješenja na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave. Tužba se predaje neposredno u pisanom obliku, usmeno na zapisnik ili se šalje poštom, odnosno dostavlja u elektroničkom obliku putem informacijskog sustava.

ZAMJENICA PREDsjedNICE

Danijela Antolković

