



**REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU
POSTUPAKA JAVNE NABAVE**

**KLASA: UP/II-034-02/26-01/373
URBROJ: 354-02/14-26-3
Zagreb, 16. lipnja 2026.**

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave, OIB: 95857869241, u Vijeću sastavljenom od članova: Danijele Antolković, zamjenice predsjednice, Olge Majdak Huljev i Marijane Gortan Krnić, članica, povodom žalbe žalitelja Eccos-Inženjering d.o.o., Zagreb, OIB: 71629027685, u odnosu na propuštanje naručitelja da valjano odgovori na pravodobno dostavljen zahtjev dodatne informacije, objašnjenja ili izmjene dokumentacije o nabavi, u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2026/S F02-0001804, predmet nabave: ulični automati, naručitelja Split parking d.o.o., Split, OIB: 90551978160, na temelju članka 3. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave (Narodne novine, broj 18/13, 127/13, 74/14, 98/19 i 41/21) i članka 398. Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine, broj 120/16, 114/22 i 48/26, dalje u tekstu: ZJN 2016) donosi sljedeće

R J E Š E N J E

Odbacuje se žalba žalitelja Eccos-Inženjering d.o.o., Zagreb.

O b r a z l o ž e n j e

Naručitelj Split parking d.o.o., Split, objavio je 25. veljače 2026. u Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske (nadalje u tekstu: EOJN RH), poziv na nadmetanje s dokumentacijom o nabavi u otvorenom postupku javne nabave broja objave 2026/S F02-0001804, radi nabave uličnih automata.

U odnosu na sadržaj dokumentacije o nabavi žalbu je 5. ožujka 2026. izjavio žalitelj IPC d.o.o., Čakovec, temeljem koje je ovo tijelo rješenjem KLASA: UP/II-034-02/26-01/132, URBROJ: 354-02/14-26-6 od 7. travnja 2026. poništilo dokumentaciju o nabavi u dijelu zahvaćenom nezakonitošću te predmet vratilo naručitelju na ponovno postupanje.

U predmetnom postupku javne nabave, naručitelj je 15. lipnja 2026. proveo postupak otvaranja ponuda.

Žalitelj Eccos-Inženjering d.o.o., Zagreb je 14. lipnja 2026. izjavio žalbu, navodeći da žalbu izjavljuje u odnosu na propuštanje naručitelja da valjano odgovori na pravodobno dostavljen zahtjev za dodatne informacije, objašnjenja ili izmjene dokumentacije o nabavi. Žalbenim zahtjevom žalitelj traži da se poništi dokumentacija o nabavi.

Prije nego se upusti u meritorno odlučivanje, ovo tijelo provjerava postupovne pretpostavke za izjavljivanje žalbe, a koje se odnose na nadležnost, dopuštenost, urednost, pravodobnost, postojanje pravnog interesa odnosno prava na žalbu te činjenicu je li žalbu izjavila ovlaštena osoba.

Uvidom u žalbu, utvrđeno je da žalitelj u prvom dijelu žalbe navodi da je 29. svibnja 2026. postavio pitanje I3F na koje je naručitelj odgovorio dana 1. lipnja 2026., nadalje žalitelj je dana 3. lipnja 2026. postavio pitanja T8H i P3L na koja je naručitelj odgovorio 5. lipnja 2026. te pitanja B4J, J7K i T4K na koja je naručitelj odgovorio 8. lipnja 2026. godine. Međutim, iz odgovora naručitelja objavljenih dana 5. lipnja 2026. i 8. lipnja 2026. koji daju određeno dodatno tumačenje pojedinih zahtjeva dokumentacije o nabavi, jasno proizlazi kako i dalje postoje nejasnoće unutar tehničkih zahtjeva dokumentacije o nabavi, odnosno da pojedini tehnički zahtjevi nisu opisani na dovoljno jasan, precizan i nedvosmislen način kako bi svi gospodarski subjekti mogli izraditi ponudu na temelju jednakih informacija. Žalitelj ističe da je upravo radi razjašnjenja pojedinih tehničkih i funkcionalnih zahtjeva, koji iz objavljenih odgovora i same dokumentacije o nabavi nisu bili dovoljno određeni niti jasni za izradu usporedive i konkurentne ponude, postavio dodatna pitanja i zahtjeve na koja do trenutka podnošenja žalbe nije zaprimio odgovore. Tako navodi da je vezano na odgovor na pitanje pod šifrom B4J, postavio dodatna pitanja i zahtjeve pod šiframa T8R, G4P, D3L i K8I, vezano za odgovor na pitanje pod šifrom J7K, dodatna pitanja i zahtjeve pod šiframa Z6O, A1A, K2D, L7Z, I6D i B8M, vezano za odgovor na pitanje pod šifrom T8H, dodatno pitanje i zahtjev pod šifrom B7A, vezano za odgovor na pitanje pod šifrom P3L, dodatno pitanje i zahtjev pod šifrom I2M, vezano za odgovor na pitanje pod šifrom T4K, dodatna pitanja i zahtjeve pod šiframa N3G, J7V, H6S, R4A, B1D, O6O, O9P, M2K i dijelom T8R. U nastavku žalbe, žalitelj obrazlaže u čemu se sastoji nezakonitost.

U odnosu na te navode žalitelja, treba reći da rok za žalbu u odnosu na propuštanje naručitelja da valjano odgovori na pravodobno dostavljen zahtjev za dodatne informacije, objašnjenja ili izmjene dokumentacije o nabavi još nije ni počeo teći. Naime, prema odredbi članka 406. stavka 1. točka 3a). ZJN 2016, rok za žalbu u odnosu na propuštanje naručitelja da valjano odgovori na pravodobno dostavljen zahtjev dodatne informacije, objašnjenja ili izmjene dokumentacije o nabavi, teče u roku od 10 dana od dana otvaranja ponuda. U konkretnom postupku javne nabave ponude u trenutku izjavljivanja žalbe nisu otvorene, a s obzirom na to da je rok za dostavu ponuda bio predviđen za 15. lipnja 2026., dok je žalitelj žalbu izjavio 14. lipnja 2026. Stoga je žalba u navedenom dijelu nepravodobna.

Nadalje, žalitelj u žalbi također osporava zakonitost zahtjeva tehničke specifikacije, temeljem kojeg je naručitelj tražio da automati imaju kućište od nehrđajućeg čelika debljine minimalno 2mm. Uvidom u rješenje ovoga tijela KLASA: UP/II-034-02/26-01/132, utvrđeno je da je dokumentacija o nabavi u tom dijelu već bila predmet osporavanja te je ovo tijelo taj žalbeni navod, ocijenilo neosnovanim. S obzirom da žalitelj u žalbi ovog žalbenog postupka iznosi žalbeni navod kojim sadržajno napada zahtjev dokumentacije o nabavi o kojem je činjenično i pravno ovo tijelo već odlučilo u prethodnom žalbenom postupku istog postupka javne nabave, o navedenom žalbenom navodu ovo tijelo nije ovlašteno ponovno odlučivati. Naime, odredbom članka 404. stavkom 3. ZJN 2016 propisano da Državna komisija nije ovlaštena kontrolirati činjenično i pravno stanje koje je bilo predmetom prethodne žalbe u istom postupku nabave, slijedom čega navedeni žalbeni navod ne može biti

ponovno predmet kontrole pred ovim državnim tijelom u konkretnom žalbenom postupku.

Konačno, u odnosu na navode kojima žalitelj osporava zakonitost sadržaja zadnje izmjene dokumentacije o nabavi (tehničke specifikacije), koja je objavljena 28. svibnja 2026., valja reći da je žalitelj s tim žalbenim navodima zakasnio. Naime, sukladno članku 406. stavku 1., točki 1. ZJN 2016, zadnji dan roka za izjavljivanje žalbe u odnosu na sadržaj izmjene dokumentacije o nabavi je bio 12. lipnja 2026., dok je ova žalba podnesena 14. lipnja 2026.

Slijedom svega navedenog, žalbu je valjalo odbaciti temeljem odredbe članka 425. stavka 1. točke 2. ZJN 2016, stoga je odlučeno kao u izreci ovog rješenja.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja ne može se izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske u roku od 30 dana od isteka osmog dana od dana javne objave rješenja na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave. Tužba se predaje Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske neposredno u pisanom obliku, usmeno na zapisnik ili se šalje poštom, odnosno dostavlja elektronički.

ZAMJENICA PREDsjednice

Danijela Antolković

