



**REPUBLIKA HRVATSKA  
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU  
POSTUPAKA JAVNE NABAVE**

**KLASA: UP/II-034-02/26-01/220  
URBROJ: 354-02/13-26-7  
Zagreb, 5. svibnja 2026.**

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave, OIB: 95857869241, u Vijeću sastavljenom od članova: Zvonimira Jukića, zamjenika predsjednice te Jasnice Lozo i Saše Čaldarevića, članova, u žalbenom postupku pokrenutom po žalbi žalitelja zajednice gospodarskih subjekata Eptisa Adria d.o.o., Zagreb, OIB: 28457369235, WYG Savjetovanje d.o.o., Zagreb, OIB: 04303799227, MIPAL Konzalting d.o.o., Zagreb, OIB: 86292962875 i Structura Consulting&Engineering d.o.o., Zagreb, OIB: 33118456329, u odnosu na odluku o odabiru donesenu u otvorenom postupku javne nabave usluga stručnog nadzora za provedbu projekta Projektiranje i građenje Nacionalne dječje bolnice Faza 1, broj objave: 2025/S F02-0006030, naručitelja Ministarstvo zdravstva, Zagreb, OIB: 88362248492, na temelju članka 3. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave (Narodne novine, broj: 18/13, 127/13, 74/14, 98/19 i 41/21), članka 398. Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine, broj: 120/16 i 114/22, dalje u tekstu: ZJN 2016) te članka 46. stavka 5. Zakona o općem upravnom postupku (Narodne novine, broj 47/09 i 110/21) donosi sljedeće

## **R J E Š E N J E**

Obustavlja se postupak po žalbi žalitelja zajednice gospodarskih subjekata Eptisa Adria d.o.o., Zagreb, OIB: 28457369235, WYG Savjetovanje d.o.o., Zagreb, OIB: 04303799227, MIPAL Konzalting d.o.o., Zagreb, OIB: 86292962875 i Structura Consulting&Engineering d.o.o., Zagreb, OIB: 33118456329, u odnosu na odluku o odabiru donesenu u otvorenom postupku javne nabave usluga stručnog nadzora za provedbu projekta Projektiranje i građenje Nacionalne dječje bolnice Faza 1, broj objave: 2025/S F02-0006030, naručitelja Ministarstvo zdravstva, Zagreb.

## **O b r a z l o ž e n j e**

Naručitelj Ministarstvo zdravstva, Zagreb objavio je 23. svibnja 2025. u Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske (dalje u tekstu: EOJN RH) poziv na nadmetanje i dokumentaciju o nabavi u otvorenom postupku javne nabave usluga stručnog nadzora za provedbu projekta Projektiranje i građenje Nacionalne dječje bolnice Faza 1, broj objave: 2025/S F02-0006030. Kriterij za odabir ponude je ekonomski najpovoljnija ponuda na temelju kriterija cijene (20 bodova) te kvalitete – stručnjaci (80 bodova).

U predmetnom postupku javne nabave pristigle su dvije ponude, naručitelj je u prvom postupku pregleda i ocjene obje ponude ocijenio valjanima te Odlukom o

odabiru KLASA: 406-05/25-01/64 URBROJ: 534-05-2-1/3-25-116 od 21. kolovoza 2025. odabrao ponudu zajednice gospodarskih subjekata PDM Savjetovanje d.o.o., Zagreb i Institut IGH d.d., Zagreb kao ekonomski najpovoljniju.

Na navedenu Odluku o odabiru žalbu je ovome tijelu 1. rujna 2025. izjavio žalitelj zajednica gospodarskih subjekata Eptisa Adria d.o.o., Zagreb, WYG Savjetovanje d.o.o., Zagreb, MIPAL Konzalting d.o.o., Zagreb i Structura Consulting&Engineering d.o.o., Zagreb. Žalitelj je u žalbi osporavao zakonitost postupka pregleda i ocjene odabrane ponude. Postupajući po navedenoj žalbi ovo tijelo je 30. listopada 2025. donijelo rješenje KLASA: UP/II-034-02/25-01/502, URBROJ: 354-02/13-25-11 (dalje u tekstu: rješenje KLASA: UP/II-034-02/25-01/502) kojim je poništilo Odluku o odabiru od 21. kolovoza 2025. te vratilo predmet naručitelju na ponovno postupanje.

U prvom ponovljenom postupku pregleda i ocjene ponuda naručitelj je obje ponude ocijenio valjanima te drugom Odlukom o odabiru KLASA: 406-05/25-01/64, URBROJ: 534-04-2-1/1-25-137 od 8. prosinca 2025., ponovno odabrao ponudu zajednice gospodarskih subjekata PDM Savjetovanje d.o.o., Zagreb i Institut IGH d.d., Zagreb kao ekonomski najpovoljniju.

Na navedenu Odluku o odabiru žalbu je ovome tijelu 19. prosinca 2025. izjavio žalitelj zajednica gospodarskih subjekata Eptisa Adria d.o.o., Zagreb, WYG Savjetovanje d.o.o., Zagreb, MIPAL Konzalting d.o.o., Zagreb i Structura Consulting&Engineering d.o.o., Zagreb. Postupajući po navedenoj žalbi ovo tijelo je 30. siječnja 2026. donijelo rješenje KLASA: UP/II-034-02/25-01/759, URBROJ: 354-02/13-26-8 (dalje u tekstu: rješenje KLASA: UP/II-034-02/25-01/759) kojim je poništilo Odluku o odabiru od 8. prosinca 2025. te vratilo predmet naručitelju na ponovno postupanje.

U drugom ponovljenom postupku pregleda i ocjene ponuda naručitelj je obje ponude ocijenio valjanima te trećom Odlukom o odabiru KLASA: 406-05/25-01/64, URBROJ: 534-04-2-1/1-26-174 od 30. ožujka 2026. ponovno odabrao ponudu zajednice gospodarskih subjekata PDM Savjetovanje d.o.o., Zagreb i Institut IGH d.d., Zagreb (dalje u tekstu: odabrani ponuditelj) kao ekonomski najpovoljniju.

Na navedenu Odluku o odabiru urednu žalbu je ovome tijelu 13. travnja 2026. izjavio žalitelj zajednica gospodarskih subjekata Eptisa Adria d.o.o., Zagreb, WYG Savjetovanje d.o.o., Zagreb, MIPAL Konzalting d.o.o., Zagreb i Structura Consulting&Engineering d.o.o., Zagreb. Žalitelj u žalbi osporava zakonitost postupka pregleda i ocjene odabrane ponude te predlaže poništiti predmetnu odluku o odabiru, uz naknadu žalbenog troška.

U međuvremenu je protiv rješenja KLASA: UP/II-034-02/25-01/759 odabrani ponuditelj 18. ožujka 2026. pokrenuo upravni spor pred Visokim upravnim sudom Republike Hrvatske koji se vodio pod poslovnim brojem: Us II-43/2026.

Tijekom predmetnog žalbenog postupka ovo tijelo je 30. travnja 2026. zaprimilo presudu Visokog upravnog suda Republike Hrvatske od 29. travnja 2026. kojom je poništeno rješenje KLASA: UP/II-034-02/25-01/759 te je odbijena žalba žalitelja i potvrđena odluka o odabiru KLASA: 406-05/25-01/64, URBROJ: 534-04-2-1/1-25-137 od 8. prosinca 2025.

S obzirom na navedeno, u konkretnom slučaju više ne postoje pravne pretpostavke za vođenje žalbenog postupka protiv treće Odluke o odabiru KLASA: 406-05/25-01/64, URBROJ: 534-04-2-1/1-26-174 od 30. ožujka 2026. Naime, Visoki

upravni sud Republike Hrvatske je prethodno navedenom presudom poništio rješenje ovoga tijela KLASA: UP/II-034-02/25-01/759 čime su poništene i pravne posljedice navedenog rješenja odnosno provođenje drugog ponovljenog postupka pregleda i ocjene ponuda te donošenje treće odluke o odabiru. Navedeni Sud je u presudi meritorno odlučio da je druga odluka o odabiru KLASA: 406-05/25-01/64, URBROJ: 534-04-2-1/1-25-137 od 8. prosinca 2025. zakonita čime je ista postala pravomoćna.

Stoga je sukladno članku 46. stavak 5. Zakona o općem upravnom postupku, kojim je propisano da će se rješenjem obustaviti postupak kada se tijekom postupka utvrdi da više ne postoje pravne pretpostavke za vođenje postupka, obustavlja postupak povodom žalbe žalitelja protiv treće odluke o odabiru.

Slijedom navedenog, na temelju odredbe članka 425. stavka 1. točke 1. ZJN 2016, a u svezi s člankom 46. stavak 5. Zakona o općem upravnom postupku, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

#### **UPUTA O PRAVNOM LIJEKU**

Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor pred Visokim upravnim sudom Republike Hrvatske u roku od 30 dana od isteka osmog dana od dana javne objave rješenja na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave. Tužba se predaje neposredno u pisanom obliku, usmeno na zapisnik ili se šalje poštom, odnosno dostavlja u elektroničkom obliku putem informacijskog sustava.

**ZAMJENIK PREDsjedNICE**

**Zvonimir Jukić**

