



**REPUBLIKA HRVATSKA  
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU  
POSTUPAKA JAVNE NABAVE**

**KLASA: UP/II-034-02/26-01/225  
URBROJ: 354-02/13-26-7  
Zagreb, 24. travnja 2026.**

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave, OIB: 95857869241, u Vijeću sastavljenom od članova: Danijele Antolković, zamjenice predsjednice, te Olge Majdak Huljev i Marijane Gortan Krnić, članica, postupajući po prijedlogu za određivanjem privremene mjere žalitelja zajednice gospodarskih subjekata Signalinea d.o.o., Bakar, OIB: 73552747419 i Belfry d.o.o., Sveta Nedelja, OIB: 36736931383, kojeg zastupaju odvjetnici iz Odvjetničkog društva Matijević, Jakirčević i Malkoč d.o.o., Zagreb, OIB: 33695365562, u žalbenom postupku u odnosu na odluku o poništenju, u otvorenom postupku javne nabave radova zamjene elastične odbojne ograde na dionici autoceste A3 od čvora Lipovljani do čvora Nova Gradiška, broja objave: 2024/S F02-0013927, naručitelja Hrvatske autoceste d.o.o., Zagreb, OIB: 57500462912, na temelju članka 3. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave (Narodne novine, broj 18/13, 127/13, 74/14, 98/19 i 41/21) te članka 398. Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine, broj 120/16 i 114/22, dalje u tekstu: ZJN 2016) donosi

## **R J E Š E N J E**

Prihvaća se prijedlog žalitelja zajednice gospodarskih subjekata Signalinea d.o.o., Bakar i Belfry d.o.o., Sveta Nedelja te se određuje privremena mjera sprječavanja provedbe novog postupka javne nabave za isti ili sličan predmet nabave do dana objave odluke o žalbi, na odluku o poništenju u otvorenom postupku javne nabave radova zamjene elastične odbojne ograde na dionici autoceste A3 od čvora Lipovljani do čvora Nova Gradiška, broja objave: 2024/S F02-0013927, naručitelja Hrvatske autoceste d.o.o., Zagreb.

## **O b r a z l o ž e n j e**

Naručitelj Hrvatske autoceste d.o.o., Zagreb objavio je 2. siječnja 2025. u Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske poziv na nadmetanje s dokumentacijom o nabavi u otvorenom postupku javne nabave radova zamjene elastične odbojne ograde na dionici autoceste A3 od čvora Lipovljani do čvora Nova Gradiška, broja objave: 2024/S F02-0013927.

Na odluku o poništenju postupka br.: 500-01/24-01/863 od 31. ožujka 2026. koja je objavljena u EOJN RH dana 01. travnja 2026. ovome tijelu je, po odvjetnicima iz Odvjetničkog društva Matijević, Jakirčević i Malkoč d.o.o., Zagreb, dana 13. travnja

2026. žalbu izjavio žalitelj zajednica gospodarskih subjekata Signalinea d.o.o., Bakar i Belfry d.o.o., Sveta Nedelja.

Žalitelj je uz žalbu podnio prijedlog za određivanjem privremene mjere kojim zahtijeva sprječavanje provedbe novog postupka javne nabave za isti ili sličan predmet nabave do dana objave odluke o žalbi.

Ovo tijelo je odgovor naručitelja na žalbu zaprimilo 22. travnja 2026.

Prijedlog za određivanje privremene mjere je osnovan.

Žalitelj u prijedlogu navodi da je naručitelj donio odluku o poništenju navodeći da nakon analize ponuda svih ponuditelja nije preostala ni jedna valjana ponuda. Međutim, imajući u vidu sve navode iz žalbe, a kojima žalitelj u bitnome osporava zakonitost odbijanja svoje ponude, činjenica je da je naručitelj postupio protivno relevantnim odredbama ZJN 2016 na štetu žalitelja, a čiju je ponudu naručitelj propustio ocijeniti kao valjanu, prvorangiranu odnosno ekonomski najpovoljniju ponudu. Naručitelj bi mogao provesti novi postupak javne nabave za isti predmet nabave i prije donošenja odluke Državne komisije po predmetnoj žalbi, čime bi žalitelj bio doveden u neravnopravan položaj s ostalim ponuditeljima na tržištu jer su ostalim ponuditeljima odnosno konkurenciji sada poznate i cijene i tehnički uvjeti njegove ponude, dok je žalitelj već u ovom trenutku u mogućnosti sklopiti ugovor o javnoj nabavi s naručiteljem. Dakle, navodi dalje, žalitelju bi provođenjem novog postupka javne nabave za isti predmet nabave nastali dodatni troškovi, dok ukoliko žalitelj uspije s predmetnom žalbom, naručitelj će odabrati njegovu ponudu kao ekonomski najpovoljniju ponudu te neće doći do provođenja novog postupka za isti predmet nabave. Evidentno je da će bez određivanja predmetne privremene mjere žalitelju nastati nenadoknativa višemilijunska šteta. Isto tako, navodi zaključno žalitelj, iz prethodnih žalbenih navoda je jasno da se radi o kršenju ZJN 2016 na štetu žalitelja, a koje kršenje je potrebno pravodobno ispraviti te pravodobno spriječiti nastanak višemilijunske štete žalitelju.

Odredbom članka 424. stavka 1. ZJN 2016 propisano je da žalitelj može, uz žalbu koja ne sprječava nastavak postupka javne nabave, nastanak ugovora o javnoj nabavi odnosno nastanak okvirnog sporazuma, podnijeti prijedlog za određivanje privremene mjere s ciljem pravodobnog ispravljanja navodnog kršenja Zakona ili sprječavanja nastanka štete. Stavak 2. istog članka određuje da predmet prijedloga za određivanje privremene mjere može biti sprječavanje provedbe novog postupka javne nabave za isti ili sličan predmet nabave, dok stavak 3. tog članka propisuje da u prijedlogu za određivanje privremene mjere žalitelj mora dokazati ili učiniti vjerojatnim postojanje okolnosti na kojima temelji svoj prijedlog.

U ovom postupku, a imajući u vidu prethodno opisano činjenično stanje, ocijenjeno je da je žalitelj učinio vjerojatnim postojanje okolnosti na kojima temelji svoj prijedlog, odnosno da iz obrazloženja prijedloga za određivanje privremene mjere proizlazi da bi mu mogla nastati šteta, uzevši u obzir da se radi o žalbi koja ne sprječava daljnji tijek postupka, odnosno provedbu novog postupka javne nabave za isti ili sličan predmet nabave. Slijedom navedenog, žalitelj je učinio vjerojatnim da je određivanje privremene mjere potrebno s ciljem pravodobnog sprečavanja nastanka štete te je na temelju odredbe članka 425. stavka 1. točke 7. ZJN 2016, odlučeno kao u izreci ovog rješenja.

### **UPUTA O PRAVNOM LIJEKU**

Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor pred Visokim upravnim sudom Republike Hrvatske u roku od 30 dana od isteka osmog dana od dana javne objave rješenja na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave. Tužba se predaje neposredno u pisanom obliku, usmeno na zapisnik ili se šalje poštom, odnosno dostavlja u elektroničkom obliku putem informacijskog sustava.

**ZAMJENICA PREDsjednice**

**Danijela Antolković**

