



**REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU
POSTUPAKA JAVNE NABAVE**

**KLASA: UP/II-034-02/26-01/196
URBROJ: 354-02/15-26-6
Zagreb, 24. travnja 2026.**

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave, Zagreb, OIB: 95857869241, u Vijeću sastavljenom od članova: Zvonimira Jukića, zamjenika predsjednice te Sanje Badrov Ranić, članice i Saše Čaldarevića, člana, u žalbenom postupku pokrenutom po žalbi žalitelja Arbori cultura d.o.o., Velika Gorica, OIB: 16690651659, u odnosu na odluku o odabiru u ograničenom postupku javne nabave, broj objave: 2025/S F02-0008129, predmet nabave: travne smjese, naručitelja Grad Zagreb, Zagreb, OIB: 61817894937, na temelju članka 3. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave (Narodne novine, broj 18/13, 127/13, 74/14, 98/19 i 42/21) te članka 398. Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine, broj 120/16 i 114/22) donosi sljedeći

R J E Š E N J E

1. Poništava se Odluka o odabiru br. odluke: 1-26/DS-533/25 od 30. ožujka 2026., u ograničenom postupku javne nabave, broj objave: 2025/S F02-0008129, predmet nabave: travne smjese, naručitelja Grad Zagreb, Zagreb.
2. Nalaže se naručitelju Grad Zagreb, Zagreb, da u roku od 8 dana od dana javne objave rješenja na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave naknadi žalitelju Arbori cultura d.o.o., Velika Gorica, troškove žalbenog postupka u iznosu od 1.320,00 eura.

O b r a z l o ž e n j e

Naručitelj Grad Zagreb, Zagreb objavio je dana 11. srpnja 2025. u Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske (dalje: EOJN RH) poziv na nadmetanje s dokumentacijom o nabavi u ograničenom postupku s uspostavom dinamičkog sustava nabave, broj objave: 2025/S F02-0008129, predmet nabave: travne smjese.

U postupku dodjele ugovora u okviru dinamičkog sustava nabave, naručitelj je dana 11. ožujka 2026. godine, za zasebnu nabavu: travne smjese za period do 31.12.2026.g., objavio dokumentaciju o nabavi i poslao pozive na dostavu ponuda gospodarskim subjektima.

Na temelju upućenog poziva za dostavu ponuda, dva su gospodarska subjekta dostavila ponude, koje je naručitelj ocijenio valjanima, te je dana 30. ožujka 2026. donio i objavio odluku o odabiru Odluka o odabiru br. odluke: 1-26/DS-533/25, kojom je kao ekonomski najpovoljniju odabrao ponudu ponuditelja Vita d.o.o., Zagreb.

Na navedenu odluku o odabiru žalbu je 7. travnja 2026. izjavio žalitelj Arbori cultura d.o.o., Velika Gorica. Žalitelj u žalbi u bitnome osporava postupak pregleda i ocjene ponude te predlaže poništiti odluku o odabiru, uz nadoknadu troška žalbenog postupka.

U odgovoru na žalbu naručitelj u bitnome osporava osnovanost žalbenih navoda te predlaže odbiti žalbu i zahtjev žalitelja za naknadom troškova žalbenog postupka.

Odabrani ponuditelj nije se očitovao na žalbu i odgovor na žalbu.

Tijekom žalbenog postupka pred ovim državnim tijelom izvedeni su dokazi pregledom i analizom dostavljenog dokaznog materijala, koji se sastoji od dokumentacije o nabavi, zapisnika o otvaranju ponuda, zapisnika o pregledu i ocjeni ponuda, odluke o odabiru, ponude odabranog ponuditelja i ostalih dokaza.

Žalba je dopuštena, uredna, pravodobna i izjavljena od ovlaštene osobe.

Žalba je osnovana.

Žalitelj u žalbi navodi da određeni proizvodi ponuđeni od strane odabranog ponuditelja nisu u skladu s tehničkim specifikacijama navedenim u Troškovniku. Konkretno, žalitelj navodi da je za stavke 7., 8. i 9. Troškovnika odabrani ponuditelj ponudio travnu mješavinu koja nije sukladna travnoj mješavini kakvu je zatražio naručitelj. Naime, naručitelj je zatražio udio „Lolium perenne Double“ od 50%, a odabrani ponuditelj ponudio je dvije vrste „Lolium perenne“ u omjerima 20% + 30%. Pritom žalitelj ističe da naručitelj nije predvidio da ponuditelji mogu ponuditi jednakovrijedan proizvod. Žalitelj nadalje navodi da je za stavku 14. Troškovnika odabrani ponuditelj ponudio travnu mješavinu koja nije sukladna travnoj mješavini kakvu je zatražio naručitelj. Naime, naručitelj je zatražio udio „Lolium perenne Double“ od 60%, a odabrani ponuditelj ponudio je dvije vrste „Lolium perenne“ u omjerima 20% + 40%. Pritom žalitelj ističe da naručitelj nije predvidio da ponuditelji mogu ponuditi jednakovrijedan proizvod. Žalitelj također ističe da je naručitelj stavkom 16. Troškovnika (omaškom u žalbi navedena stavka 19.) zatražio travnu mješavinu za livadu koja se sastoji od 6 sorti cvijeća, a odabrani ponuditelj je ponudio mješavinu divljeg cvijeća koja sadrži 40 vrsta divljeg cvijeća. Iz opisanog, odnosno iz samog naziva proizvoda kojeg je odabrani ponuditelj ponudio, jasno proizlazi da ponuđena mješavina nije u skladu s karakteristikama koje je zatražio naručitelj, iz razloga jer je naručitelj zatražio mješavinu za livadu, a odabrani ponuditelj je ponudio mješavinu divljeg cvijeća, kao i iz razloga jer je naručitelj zatražio smjesu točno određenih 6 sorti cvijeća, a odabrani ponuditelj je ponudio mješavinu 40 sorti divljeg cvijeća. Nadalje, naručitelj je zatražio točno određenu visinu cvijeća u rasponu 60–70 cm, a iz ponude odabranog ponuditelja uopće nije razvidna visina ponuđenog cvijeća. Pritom žalitelj ističe da naručitelj nije predvidio da ponuditelji mogu ponuditi jednakovrijedan proizvod.

Naručitelj u odgovoru na žalbu navodi da je u Troškovniku predviđena kolona 4. naziva „Ponudeni proizvod/Proizvođač“, a kojom se ponuditeljima pruža mogućnost nuđenja proizvoda koji je jednakovrijedan traženom. U skladu s navedenim, odabrani ponuditelj ponudio je jednakovrijedne proizvode, odnosno proizvode koji su u skladu s tehničkim specifikacijama navedenim u Troškovniku.

Uvidom u Troškovnik odabranog ponuditelja utvrđeno je da je stavkom 7. Troškovnika traženo: „Univerzalna travna mješavina za sportske terene, pakiranje 1 kg - 50% Lolium perenne Double, 30% Festuca rubra rubra Maxima 1, 20%, Poa pratensis Dakisha“, za koju stavku je odabrani ponuditelj ponudio: „Univerzalna travna mješavina za sportske terene, pakiranje 1 kg - 30% Lolium perenne Adagio 20% Lolium perenne Corsica RPR, 30% Festuca rubra rubra Service, 20% Poa pratensis Filly.“.

Uvidom u Troškovnik odabranog ponuditelja utvrđeno je da je stavkom 8. Troškovnika traženo: „Univerzalna travna mješavina za sportske terene, pakiranje 1 kg - 50% Lolium perenne Double, 30%, Festuca rubra rubra Maxima 1, 20% Poa pratensis Dakisha“, za koju stavku je odabrani ponuditelj ponudio: „Univerzalna travna mješavina za sportske terene, pakiranje 10 kg - 30% Lolium perenne Adagio, 20% Lolium perenne Corsica RPR, 30% Festuca rubra rubra Service, 20% Poa pratensis Filly, Proizvođač: Feldsaaten Freudenberger, Magdeburger Straße 2 D - 47800 Krefeld, Germany.“.

Uvidom u Troškovnik odabranog ponuditelja utvrđeno je da je stavkom 9. Troškovnika traženo: „Univerzalna travna mješavina za sportske terene, pakiranje 20kg - 50% Lolium perenne Double, 30% Festuca rubra rubra Maxima 1, 20% Poa pratensis Dakisha“, za koju stavku je odabrani ponuditelj ponudio: „Univerzalna travna mješavina za sportske terene, pakiranje 20 kg - 30% Lolium perenne Adagio, 20% Lolium perenne Corsica RPR, 30% Festuca rubra rubra SERVICE 20% Poa pratensis Philly, Proizvođač: Feldsaaten Freudenberger, Magdeburger Straße 2 D - 47800 Krefeld, Germany.“.

Uvidom u Troškovnik odabranog ponuditelja utvrđeno je da je stavkom 14. Troškovnika traženo: „Univerzalna travna mješavina za dosijavanje i reparatutu obloženo sjeme, pakiranje 1 kg - 60% Lolium perenne Double, 30% Festuca rubra rubra Hastings, 10% Poa pratensis Geisha“, za koju stavku je odabrani ponuditelj ponudio: „Univerzalna travna mješavina za dosijavanje i reparatutu obloženo sjeme, pakiranje 1 kg - 40% Lolium perenne coated MS Adagio, 20% Lolium perenne coated MS Corsica RPR, 30% Festuca rubra rubra coated MS Spice, 10% Poa pratensis Philly, Proizvođač: Feldsaaten Freudenberger, Magdeburger Straße 2 D - 47800 Krefeld, Germany.“.

Uvidom u Troškovnik odabranog ponuditelja utvrđeno je da je stavkom 16. Troškovnika traženo: „Travna mješavina za cvjetnu livadu - Centaurea cyanus 20%, Clarkia elegans 20%, Layia Platyglassa 20%, Coreopsis tinctoria 20%, Papaver rhoeas 10%, Chrysanthemum carinatum 10%, visina cvijeća 60-70 cm, pakiranje 1 kg“, za koju stavku je odabrani ponuditelj ponudio: „Travna mješavina za cvjetnu livadu - pakiranje 1kg, GF 895 sadrži 40 vrsta divljeg cvijeća, Proizvođač: Feldsaaten Freudenberger, Magdeburger Straße 2 D - 47800 Krefeld, Germany.“.

Za ocjenu ovog žalbenog navoda mjerodavan pravni okvir predstavljaju odredbe propisane člankom 280. stavkom 4. i člankom 290. stavkom 1. ZJN 2016.

Ocjenjajući dio žalbenog navoda koji se odnosi na stavke 7., 8. i 9. Troškovnika utvrđeno je da je naručitelj Troškovnikom zatražio udio „Lolium perenne

Double“ od 50%, a odabrani ponuditelj je ponudio dvije vrste „Lolium perenne“ u omjerima 20% + 30%.

Ocjenjajući dio žalbenog navoda koji se odnosi na stavku 14. Troškovnika utvrđeno je da je naručitelj Troškovnikom zatražio udio „Lolium perenne Double“ od 60%, a odabrani ponuditelj je ponudio dvije vrste „Lolium perenne“ u omjerima 20% + 40%.

Ocjenjajući dio žalbenog navoda koji se odnosi na stavku 16. Troškovnika utvrđeno je da je naručitelj Troškovnikom zatražio „travnu mješavinu za livadu“ koja se sastoji od 6 sorti cvijeća te visinu cvijeća u rasponu 60–70 cm, a odabrani ponuditelj je ponudio „mješavinu divljeg cvijeća“ koja se sastoji od 40 sorti divljeg cvijeća bez navođenja visine cvijeća.

Također je utvrđeno da naručitelj dokumentacijom o nabavi nije predvidio da ponuditelji mogu ponuditi jednakovrijedan proizvod niti je naručitelj propisao kriterije mjerodavne za ocjenu jednakovrijednosti predmeta nabave. Pritom valja istaknuti da je u potpunosti promašena naručiteljeva argumentacija da je u Troškovniku predviđena kolona 4. naziva „Ponudeni proizvod/Proizvođač“, kojom se ponuditeljima pruža mogućnost nuđenja proizvoda koji je jednakovrijedan traženom. Naime, navedena kolona, kao što joj i sam naziv kaže, služi isključivo upisivanju ponuđenog proizvoda i proizvođača, bez da pritom sadrži navod o mogućnosti nuđenja jednakovrijednog proizvoda, a niti je isto propisano cjelokupnom dokumentacijom o nabavi. Slijedom svega navedenog utvrđeno je da odabrana ponuda u osporavanom dijelu nije sukladna traženju propisanom dokumentacijom o nabavi u smislu članka 280. stavka 4. ZJN 2016, a slijedom čega naručitelj nije postupio zakonito prilikom pregleda i ocjene ponuda u smislu članka 290. stavka 1. ZJN 2016.

Stoga su žalbeni navodi ocijenjeni osnovanima.

Postupajući po službenoj dužnosti temeljem članka 404. stavka 1. ZJN 2016, a u odnosu na osobito bitne povrede iz članka 404. stavka 2. toga Zakona, ovo tijelo nije utvrdilo osobito bitne povrede postupka.

Slijedom navedenog, temeljem članka 425. stavka 1. točke 4. ZJN 2016, poništava se odluka o odabiru, kako je i odlučeno u točki 1. izreke ovog rješenja te se predmet vraća naručitelju na ponovno postupanje.

Žalitelj je postavio zahtjev za naknadom troškova žalbenog postupka u ukupnom iznosu od 1.320,00 eura.

Članak 431. stavak 2. ZJN 2016 propisuje da Državna komisija odlučuje o troškovima žalbenog postupka, određuje tko snosi troškove žalbenog postupka i njihov iznos te kome se i u kojem roku moraju platiti.

Stavak 3. tog članka propisuje da je stranka, na čiju je štetu žalbeni postupak okončan dužna protivnoj stranci nadoknaditi opravdane troškove koji su joj nastali sudjelovanjem u žalbenom postupku.

S obzirom na to da je žalitelj uspio sa žalbom, žalitelju je priznat trošak žalbenog postupka u iznosu od 1.320,00 eura na ime troška naknade za pokretanje žalbenog postupka. Stoga je odlučeno kao u točki 2. izreke ovog rješenja.

Naručitelj je prema odredbi članka 425. stavka 6. ZJN 2016, obvezan postupiti sukladno izreci odluke Državne komisije, najkasnije u roku od 30 dana od dostave izvršne odluke, pri čemu je vezan pravnim shvaćanjem i primjedbama Državne komisije.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor pred Visokim upravnim sudom Republike Hrvatske u roku od 30 dana od isteka osmog dana od dana javne objave rješenja na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave. Tužba se predaje neposredno u pisanom obliku, usmeno na zapisnik ili se šalje poštom, odnosno dostavlja u elektroničkom obliku putem informacijskog sustava.

ZAMJENIK PREDsjednice

Zvonimir Jukić

