



**REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU
POSTUPAKA JAVNE NABAVE**

KLASA: UP/II-034-02/26-01/145

URBROJ: 354-02/3-26-09

Zagreb, 23. ožujak 2026.

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave, u vijeću sastavljenom od članova: Danijele Antolković, zamjenice predsjednice te Olge Majdak Huljev i Marijane Gortan Krnić, članica u žalbenom postupku pokrenutom po žalbi žalitelja Tridea d.o.o., Zagreb, OIB: 65822126370, u odnosu na odluku o odabiru u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2026/S F21-0000198, predmet nabave: organizacijske usluge za potrebe održavanja međunarodne konferencije Poslovni forum u sklopu predsjedanja Republike Hrvatske Inicijativom tri mora, naručitelja Republika Hrvatska, Ministarstvo vanjskih i europskih poslova, Zagreb, OIB: 43541122224, na temelju članka 3. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave („Narodne novine“, broj 18/13., 127/13., 74/14., 98/19 i 41/21) te članka 398. Zakona o javnoj nabavi („Narodne novine“, broj 120/16. i 114/22. nadalje u tekstu: ZJN 2016) donosi sljedeće

RJEŠENJE

1. Odbija se zahtjev naručitelja Republika Hrvatska, Ministarstvo vanjskih i europskih poslova, Zagreb, za odobrenje nastavka postupka javne nabave.
2. Poništava se Odluka o odabiru, br. odluke: 7-1/2026 od 6. ožujka 2026., u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2026/S F21-0000198, predmet nabave: organizacijske usluge za potrebe održavanja međunarodne konferencije Poslovni forum u sklopu predsjedanja Republike Hrvatske Inicijativom tri mora, naručitelja Republika Hrvatska, Ministarstvo vanjskih i europskih poslova.
3. Nalaže se naručitelju, Republika Hrvatska, Ministarstvo vanjskih i europskih poslova, da u roku od 8 dana od dana javne objave rješenja na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave nadoknaditi žalitelju Tridea d.o.o., Zagreb, troškove žalbenog postupka u iznosu od 1.320,00 eura.

O b r a z l o ž e n j e

Naručitelj, Republika Hrvatska, Ministarstvo vanjskih i europskih poslova, objavio je 17. veljače 2026. godine u Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske (dalje u tekstu: EOJN RH) poziv na nadmetanje s dokumentacijom o nabavi u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2026/S F21-0000198, predmet nabave: organizacijske usluge za potrebe održavanja međunarodne konferencije Poslovni forum u sklopu predsjedanja Republike Hrvatske Inicijativom

tri mora. Kriterij za odabir ponude je ekonomski najpovoljnija ponuda koja se određuje na temelju cijene ponude (100 bodova).

U predmetnom postupku javne nabave naručitelj je zaprimio tri ponude od kojih je nakon provedenog postupka pregleda i ocjene ponuda dvije ocijenio valjanima te je Odlukom o odabiru, br. odluke: 7-1/2026 od 6. ožujka 2026. (dalje u tekstu: Odluka), odabrao ponudu gospodarskog subjekta Komunikacijski laboratorij d.o.o., Zagreb, kao ekonomski najpovoljniju. Predmetna odluka je u EOJN RH objavljena 9. ožujka 2026.

Na predmetnu Odluku žalbu je 13. ožujka 2026. godine, Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave, izjavio žalitelj Tridea d.o.o., Zagreb.

Žalitelj u žalbi u bitnom osporava zakonitost odluke i zapisnika o pregledu i ocjeni ponuda te potražuje naknadu troškova za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 1.320,00 eura.

U odgovoru na žalbu naručitelj se protivi žalbenom zahtjevu i predlaže žalbu odbiti kao neosnovanu.

Odabrani ponuditelj nije se očitovao na žalbu u smislu odredbe članka 418. ZJN 2016.

U tijeku postupka pred Državnom komisijom izvedeni su dokazi pregledom i analizom dostavljenog dokaznog materijala koji se sastoji od poziva na nadmetanje, dokumentacije o nabavi, zapisnika o javnom otvaranju ponude, zapisnika o pregledu i ocjeni ponuda, odluke o odabiru, odabrane ponude te ostalih dokaza pribavljenih u spis žalbenog predmeta.

Žalba je dopuštena, uredna, pravodobna i izjavljena od ovlaštene osobe.

Žalba je osnovana.

Žalitelj osporava Odluku o odabiru smatrajući da je ponuda odabranog ponuditelja odabrana neosnovano i nezakonito, budući da ne ispunjava uvjete tehničke i stručne sposobnosti propisane točkom 5. Kriteriji za odabir gospodarskog subjekta (uvjeti sposobnosti), podtočka 5.2.1. Popis glavnih usluga.

Ističe da je naručitelj u dokumentaciji o nabavi, navedenom točkom 5.2.1. Popis glavnih usluga propisao da gospodarski subjekt mora dokazati da ima potrebne ljudske i tehničke resurse te iskustvo potrebno za izvršenje ugovora o javnoj nabavi na odgovarajućoj razini kvalitete, a osobito zahtijevati da gospodarski subjekt ima dovoljnu razinu iskustva, što se dokazuje odgovarajućim referencijama iz prije izvršenih ugovora. Nadalje, ističe da je naručitelj navedenom točkom propisao kako gospodarski subjekt mora dokazati da je u godini u kojoj je započeo postupak javne nabave i tijekom 3 (tri) godine koje prethode toj godini izvršio uslugu istu ili sličnu predmetu nabave u vrijednosti najviše jedne (1) uredno izvršene usluge. Pod istim ili sličnim predmetom nabave se podrazumijeva organizacija međunarodne konferencije. Vrijednost izvršene usluge bez PDV-a mora biti u minimalnom iznosu procijenjene vrijednosti nabave (110.000,00 eura). Za potrebe dokazivanja navedenog, gospodarski subjekt dostavlja ispunjeni ESPD obrazac. Naručitelj može prije donošenja odluke od ponuditelja koji je podnio ekonomski najpovoljniju ponudu zatražiti da u primjerenom roku, ne kraćem od 5 (pet) dana, dostavi ažurirane popratne dokumente kojim dokazuje tehničku i stručnu sposobnost sukladno članku 268. stavak 1. točka 3. ZJN2016, osim ako već posjeduje te dokumente, i to popis glavnih usluga pruženih u godini u kojoj je započeo postupak javne nabave i tijekom 3 (tri) godine koje prethode toj godini. Popis pruženih usluga treba sadržavati: naziv druge ugovorne strane te kontakt podatke, vrijednost usluge bez PDV-a, datum izvršenja.

Nadalje, žalitelj ukazuje da je uvidom u ponudu odabranog ponuditelja utvrdio kako je u dostavljenom ESPD obrascu u sklopu ponude za podtočku 5.2.1. Popis glavnih usluga naveo

sljedeće: „Ugovor 1, Naziv ugovora: Konferencija Future Tense u Zagrebu, Ukupan iznos ugovora (bez PDV-a): 200.000,00, Valuta: EUR, Opis glavnih isporuka robe / pruženih usluga / izvršenih radova: Strategijsko planiranje i razvoj koncepta konferencije, Organizacija i logistika događaja, event management, Kreiranje sadržaja programa, Uspostavljanje strateških partnerstava s međunarodnim institucijama i organizacijama (npr. Copenhagen Institute for Futures Studies, IEDC – Bled School of Management, Udruga za promociju pametnih industrija), Public relations i komunikacijsko vođenje konferencije – odnosi s medijima, PR kampanje, newsletteri i digitalna komunikacija, Kreiranje promotivnih materijala, web sadržaja i vođenje društvenih mreža za konferenciju, Osiguravanje medijske vidljivosti konferencije, Mjerenje učinka i utjecaja konferencije kroz medijske objave, broj sudionika, pokrivene teme i interakcije među sudionicima (više od 650), Izrada izvještaja za partnere, Iznos glavnih isporuka robe / pruženih usluga / izvršenih radova: 200.000,00, Valuta: EUR, Datum početka: 08.05.2025., Datum izvršenja: 08.05.2025, Druga ugovorna strana: Komunikacijski laboratorij d.o.o., Osoba za kontakt: Manuela Šola, e-pošta: manuela.sola@komunikacijskilaboratorij.com.“

Žalitelj dalje ukazuje da je uvidom u priloge zapisnika o pregledu i ocjenu ponuda utvrdio kako je naručitelj od odabranog ponuditelja tražio pojašnjenje dostavljenog popisa usluga koji je dostavljen u ispunjenom ESPD obrascu u sklopu ponude, a u kojem je za drugu ugovornu stranu naveo Komunikacijski laboratorij d.o.o. U zahtjevu za pojašnjenje naručitelj je pozvao odabranog ponuditelja da pojasni navedeni popis usluga budući da iz priloženog nije jasno s kojom drugom ugovornom stranom je ponuditelj sklopio ugovor naziva „Konferencija Future Tense u Zagrebu“, i to na način da je pozvao odabranog ponuditelja da dostavi Popis glavnih usluga koji mora sadržavati vrijednost usluga bez PDV-a, datum izvršenja te naziv druge ugovorne strane. U svom odgovoru na zahtjev za pojašnjenje, odabrani ponuditelj dostavio je popis usluga sljedećeg sadržaja: „Naziv ugovora: Organizacijske usluge za potrebe održavanja međunarodne konferencije Future Tense u Zagrebu, Ukupan iznos ugovora (bez PDV-a): 200.000,00, Valuta: EUR, Opis glavnih isporuka robe / pruženih usluga / izvršenih radova: Organizacija događaja, organizacija transfera, event management, Kreiranje sadržaja programa, Uspostavljanje strateških partnerstava s međunarodnim institucijama i organizacijama (npr. Copenhagen Institute for Futures Studies, IEDC – Bled School of Management, Udruga za promociju pametnih industrija), Public relations i komunikacijsko vođenje konferencije - odnosi s medijima, PR kampanje, newsletteri i digitalna komunikacija, Kreiranje promotivnih materijala, web sadržaja i vođenje društvenih mreža za konferenciju, Osiguravanje medijske vidljivosti konferencije, Mjerenje učinka i utjecaja konferencije kroz medijske objave, broj sudionika, pokrivene teme i interakcije među sudionicima (više od 650) Izrada izvještaja za partnere, Iznos glavnih isporuka robe / pruženih usluga / izvršenih radova: 200.000,00, Valuta: EUR, Datum početka: 08.05.2025 Datum izvršenja: 08.05.2025, Druga ugovorna strana: Međunarodna konferencija Future Tense u Zagrebu je autorski projekt agencije Komunikacijski laboratorij d.o.o., a naručitelj je Lürssen Design Center Kvarner) Osoba za kontakt: Manuela Šola E-Pošta: manuela.sola@komunikacijskilaboratorij.com.“

Žalitelj smatra da iz dostavljenog pojašnjenja odabranog ponuditelja i dalje proizlazi da je riječ o referenci/popisu usluga koji ne sadrži drugu ugovornu stranu jer druge ugovorne strane u ovom slučaju nema budući da je predmetna konferencija Future Tense u Zagrebu autorski projekt odabranog ponuditelja, kako to i sam odabrani ponuditelj navodi u svom pojašnjenju. Također, tvrdi da je u svom pojašnjenju odabrani ponuditelj dodao kako je Međunarodna konferencija Future Tense u Zagrebu autorski projekt agencije Komunikacijski laboratorij d.o.o., a naručitelj je Lürssen Design Center Kvarner, no pritom je i dalje naveo ovlaštenu osobu odabranog ponuditelja (Manuela Šola) kao osobu za kontakt. Naime, tvrdi da je iz javno dostupnih informacija i službene internetske stranice konferencije Future Tense u Zagrebu nesporno da je ista autorski projekt i vlasništvo odabranog ponuditelja, odnosno tvrtke Komunikacijski laboratorij d.o.o. o čemu ovlaštena osoba odabranog ponuditelja govori u medijskim intervjuima i objavama koje su objavljene na službenoj internetskoj stranici konferencije. Nadalje, sam odabrani ponuditelj ne krije da je navedena referenca njegova autorska konferencija koju je osmislio i koju provodi kao organizator te u dodatnom pojašnjenju paušalno navodi Lürssen Design Center Kvarner kao naručitelja, iako je nesporno i lako dokazivo da je Lürssen Design Center Kvarner isključivo

partner konferencije zajedno s drugim tvrtkama, što znači da nije naručitelj, ne raspolaže i ne gospodari budžetom konferencije, ne provjerava i ne kontrolira uredno izvršenje od strane izvršitelja budući da to nije njegova konferencija i on nije naručitelj, već zajedno s ostalim partnerima konferencije sudjeluje u sponzoriranju konferencije kako bi ostvario neke pogodnosti i/ili vidljivost na samoj konferenciji. Budući da to nije niti predmet ove nabave, a niti relevantno za traženi popis usluga, navedeni gospodarski subjekt Lürssen Design Center Kvarner nije relevantan za dokazivanje ispunjavanja uvjeta tražene tehničke i stručne sposobnosti odabranog ponuditelja jer na konferenciji sudjeluje kao i ostali partneri, a ne u svojstvu naručitelja.

Slijedom navedenog žalitelj zaključuje da je referenca iz popisa usluga odabranog ponuditelja njegova vlastita referenca u kojoj nema druge ugovorne strane. Budući da je odabrani ponuditelj kao dokaz tehničke i stručne sposobnosti naveo konferenciju koju je organizirao za svoje potrebe i koja, unatoč međunarodnom karakteru i opsegu, nije izvršena za drugu ugovornu stranu, već je izvršena od strane Komunikacijskog laboratorija d.o.o. za Komunikacijski laboratorij d.o.o., a da su drugi gospodarski subjekti sudjelovali samo kao partneri koji podupiru ili podržavaju konferenciju, ali nisu druga ugovorna strana, priložena referenca nije u skladu s traženim uvjetom iz dokumentacije o nabavi. Odabrani ponuditelj naveo je samog sebe kao primatelja usluga te isto nije razjasnio naručitelju niti nakon dostavljenog pojašnjenja budući da je i dalje nesporno i dokazivo jasno da nema druge ugovorne strane, stoga je naručitelj nezakonito postupio kada je unatoč tome prihvatio spornu referencu i ponudu Komunikacijskog laboratorija d.o.o. odabrao kao najpovoljniju. Dakle, naručitelj nije nedvojbeno utvrdio tko je druga ugovorna strana iz ugovora jer ista ne postoji. Odabrani ponuditelj je ujedno i primatelj i izvršitelj izvršenih usluga, što dokazuje kroz dostavljeni ESPD obrazac te dostavljeno pojašnjenje, a dodatno je javno provjerljivo na službenim internetskim stranicama predmetne konferencije. Naime, u slučaju kada je druga ugovorna strana sam ponuditelj, ne postoji mogućnost provjere referenci te isto nije sukladno odredbama ZJN 2016 jer, kako je DKOM kroz više rješenja i primjera iz prakse istaknuo, iako članak 268. ZJN 2016 ne navodi izričito da se iskustvo ne može dokazivati vlastitom referencom, smisao odredbe je da se naručitelju omogući provjera reference kod druge ugovorne strane kako bi ocijenio sposobnost ponuditelja potrebnu za uredno izvršenje ugovora, što u slučaju vlastite reference nije moguće. Kod vlastitih referenci nema druge ugovorne strane, jer u takvim situacijama ugovor nije ni nastao. Naime, ugovor je pravni posao sklopljen suglasnim očitovanjem volja dviju ili više osoba usmjerenim na proizvođenje pravom dopuštenih pravnih učinaka koji se sastoje u postanku, prestanku ili promjeni pravnih odnosa, dok kod vlastitih referenci, zbog izostanka suglasne volje dvije ili više osoba, navedeni uvjeti za nastanak ugovora nisu ispunjeni. Dalje navodi da je odredbom članka 280. ZJN 2016 propisano da je postupak javne nabave strogo formalan postupak koji obvezuje sve sudionike postupka te stoga ne daje mogućnost tumačenja priložene dokumentacije drugačije nego što je to navedeno u dokumentaciji o nabavi, te upravo ta formalnost postupka doprinosi jednakom tretmanu svih sudionika u postupku javne nabave, odnosno ponuditelja te su svi ponuditelji dužni se pridržavati u postupku pregleda i ocjene ponuda.

Slijedom navedenog, žalitelj smatra da odabrani ponuditelj nije dostavljenim popisom usluga dokazao ispunjavanje uvjeta tehničke i stručne sposobnosti, jer u slučaju vlastite reference provjera nije moguća te se zbog tog razloga vlastita referenca ne može priznati kao valjano dokazno sredstvo tehničke i stručne sposobnosti kako to propisuje ZJN 2016 i u konkretnom slučaju dokumentacija o nabavi. Naručitelj je obavezan, kada ocjenjuje da li je određeni gospodarski subjekt dokazao traženu tehničku i stručnu sposobnost, isto utvrđivati na temelju odredbi ZJN 2016 i uvjeta iz dokumentacije o nabavi, a što je u konkretnom slučaju naručitelj utvrđivao suprotno članku 268. i članku 290. stavku 1. ZJN 2016, kao i uvjetima iz točke 5. Kriteriji za odabir gospodarskog subjekta (uvjeti sposobnosti), podtočke 5.2.1. DON-a.

U prilog svojih tvrdnji žalitelj predlaže uvid u sljedeće dokaze: Odluku o odabiru i zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda, priloge zapisniku (zahtjev za pojašnjenje, pojašnjenje odabranog ponuditelja), ponudu odabranog ponuditelja, točku 5. Kriteriji za odabir gospodarskog subjekta, ESPD obrazac i popis usluga iz ponude odabranog ponuditelja, uvid u službenu internetsku stranicu konferencije, podstranica Arhiva 2025. Izjave partnera: <https://futuretense.eu/hr/arhiva-2025/>, uvid u internetsku stranicu konferencije, podstranica Mediji o nama, novinski isječci 2025:

<https://futuretense.eu/hr/iz-medija-o-nama/>, uvid u primjerak medijskog isječka iz 2025., koji se dostavlja uz žalbu, prema kojem ovlaštena osoba odabranog ponuditelja javno ističe da je konferencija Future Tense u Zagrebu autorski projekt odabranog ponuditelja te da je Lürssen Design Center Kvarner partner uz ostale partnere te uvid u medijski isječak.

Naručitelj u odgovoru na žalbu navodi da je, vezano uz zahtjev iz točke 5.2.1. dokumentacije, odabrani ponuditelj postupajući po zahtjevu za pojašnjenje od 4. ožujka 2026., kojim je zatražena dostava Popisa glavnih usluga s naznačenom vrijednošću usluga, datumom te nazivom druge ugovorne strane, u okviru pojašnjenja dostavio traženi Popis glavnih usluga. U istome je naveo da je druga ugovorna strana za izvršenu uslugu „Organizacijske usluge za potrebe održavanja međunarodne konferencije Future Tense u Zagrebu“ društvo Lürssen Design Center Kvarner, uz dodatno pojašnjenje da je „Međunarodna konferencija Future Tense u Zagrebu autorski projekt agencije Komunikacijski laboratorij d.o.o., a naručitelj je Lürssen Design Center Kvarner“. Nadalje, odabrani ponuditelj kao kontakt osobu navodi Manuelu Šola, e-pošta manuela.sola@komunikacijskilaboratorij.com. Stoga je u zapisniku o pregledu i ocjeni ponuda od dana 6. ožujka 2026. konstatirao da ponuda odabranog ponuditelja udovoljava uvjetima i zahtjevima dokumentacije o nabavi te je ocijenio ponudu valjanom.

Ističe da je u postupku pregleda i ocjene ponuda, sukladno članku 293. ZJN 2016, zatražio pojašnjenje podataka u vezi s predmetnom referencom dostavljenom u točki 5.2.1. Popis usluga iz ESPD obrasca, budući da je odabrani ponuditelj kao „naziv druge ugovorne strane“ za Ugovor 1 naveo „Komunikacijski laboratorij d.o.o.“. Nadalje navodi da je u dostavljenom pojašnjenju od 5. ožujka 2026. odabrani ponuditelj dostavio ispravljeni Popis usluga, u kojem kao naziv druge ugovorne strane i naručitelja konferencije navodi Lürssen Design Center, uz pojašnjenje da je riječ o autorskom projektu odabranog ponuditelja.

Nadalje navodi da, unatoč činjenici da je odabrani ponuditelj dostavio kontakt podatke ponuditelja, a ne kontakt podatke druge ugovorne strane, za naručitelja nije bilo sporno da je u konkretnom slučaju odabrani ponuditelj naveo naziv druge ugovorne strane, niti je imao razloga posumnjati da gospodarski subjekt naveden u ispravljenom Popisu usluga nije naručitelj izvršene usluge. Slijedom navedenog, naručitelj je utvrdio da je odabrani ponuditelj ispravljenim Popisom usluga postupio sukladno zahtjevu za pojašnjenjem od dana 4. ožujka 2026. te dostavio traženi dokaz kojim dokazuje ispunjavanje uvjeta sposobnosti iz točke 5.2. Tehnička i stručna sposobnost.

Ujedno odbacuje žalbeni navod žalitelja da je odabrani ponuditelj dostavio „vlastitu referencu“, budući da takvu tvrdnju žalitelj nije dokazao. Sama činjenica da je odabrani ponuditelj u ponudi naveo neispravne i/ili pogrešne kontakt podatke ne predstavlja dokaz da u konkretnom poslu ne postoji druga ugovorna strana, odnosno naručitelj usluge.

Također navodi da izjava odabranog ponuditelja da je konferencija njegov autorski projekt sama po sebi ne isključuje postojanje druge ugovorne strane, niti naručitelja usluge. Pitanje autorstva, odnosno autorskog prava nad projektom, u konkretnom slučaju nije pravno relevantno za ocjenu sposobnosti ponuditelja. S tim u skladu naručitelj smatra da nije imao obvezu dodatno ispitivati pravne odnose niti utvrđivati vlasništvo nad projektom. Dalje navodi da je uzeo u obzir da ako je referenca autorski projekt odabranog ponuditelja da isti ima pravo isključiti treće osobe od raspolaganja predmetnim projektom, odnosno postaviti im ograničenje u vezi predmetnog projekta.

Navodi da pozivanje žalitelja na novinske članke u vezi dokazivanja da li je u konkretnom slučaju riječ o vlastitoj referenci, promašeno, budući da medijski članci nisu odgovarajući dokaz postojanja pravnog ili poslovnog odnosa između odabranog ponuditelja i Lürssen Design Center Kvarner. Naime, temeljem raspoložive dokumentacije, nije uočio druge okolnosti koje bi ukazivale da je odabrani ponuditelj istodobno naručitelj i izvršitelj usluge odnosno nije imao osnove posumnjati u vjerodostojnost dostavljenih podataka u vezi naziva druge ugovorne strane, te je ocijenio da nije svrhovito sukladno članku 293. ZJN 2016 zahtijevati ponovno pojašnjenje već jednom ispravljenog Popisa usluga. Također navodi da dokumentacijom o nabavi nije propisao da će kod druge ugovorne strane provjeravati je li usluga uredno izvršena. Slijedom navedenog, naručitelj ističe da je u postupku pregleda i ocjene ponuda utvrdio da je odabrani ponuditelj

dostavio ispravljeni Popis usluga od dana 5. ožujka 2026., koji sadrži sve podatke kako su navedeni odredbom čl. 268., stavku 3. ZJN 2016, odnosno dostavljeni popis glavnih usluga sadrži vrijednost usluge, datum i naziv druge ugovorne strane. Nastavno na navedeno, naručitelj smatra da je, sukladno članku 301. stavcima 1., 2. i 3. ZJN 2016, u postupku pregleda i ocjene ponuda nedvojbeno utvrdio sposobnost odabranog ponuditelja, na temelju raspoloživih činjenica i okolnosti te dokaza koje je odabrani ponuditelj dostavio, uključujući Popis usluga od 5. ožujka 2026. dostavljen kao dokaz u postupku.

Zaključno ističe da je postupak pregleda i ocjene ponuda proveden u potpunosti u skladu s odredbama ZJN 2016, dokumentacijom o nabavi i načelima javne nabave, osobito načelom jednakog tretmana ponuditelja i načelom transparentnosti. Tijekom postupka primijenjen je institut pojašnjenja, sukladno članku 293. ZJN 2016, čime su utvrđene sve relevantne činjenice potrebne za ocjenu sposobnosti ponuditelja.

Žalitelj se podneskom 19. ožujka 2026. očitovao na odgovor naručitelja na žalbu, pri čemu ostaje kod svih ranije iznesenih žalbenih navoda. Dodatno ističe da naručitelj nije dostavio dokaze kojima bi osporio njegove tvrdnje, u skladu člankom 403. stavak 3. ZJN 2016. Žalitelj posebno naglašava da je odabrani ponuditelj kao dokaz tehničke i stručne sposobnosti dostavio vlastitu referencu, odnosno međunarodnu konferenciju „Future Tense u Zagrebu“, koju je organizirao sam za sebe. Lürssen Design Center Kvarner i drugi partneri sudjelovali su isključivo kao partneri, a ne kao naručitelji konferencije, što je jasno vidljivo iz samog opisa pruženih usluga u Popisu usluga, gdje se navodi „Izrada izvještaja za partnere“, a ne za naručitelja.

Ujedno, ukazuje da, suprotno navodu naručitelja kako izjava Odabranog ponuditelja da je konferencija njegov autorski projekt, sama po sebi ne isključuje postojanje druge ugovorne strane ili naručitelja usluge, predmetnom izjavom odabrani ponuditelj konferenciju predstavlja de facto i de iure kao vlastiti projekt. Upravo zbog toga naručitelj ima jedinu mogućnost provjere njegove „vlastite“ reference kod samog ponuditelja.

Također ističe da naručitelj u odgovoru na žalbu ne uzima u obzir opće poznate i javno dostupne informacije o konferenciji Future Tense u Zagrebu, koje je objavio sam odabrani ponuditelj na službenoj internetskoj stranici konferencije <https://futuretense.eu/hr/>. Navodi da uvidom u podstranicu Partneri konferencije, dostupnu putem poveznice: <https://futuretense.eu/hr/partneri-konferencije-future-tense/>, proizlazi sljedeće: „...Partnerstvo vam pruža priliku da se predstavite pred više od 500 posjetitelja konferencije, lidera, CEO-ova i menadžera koji će se okupiti u Zagrebu u svibnju. Partnerstvom s vama, mi vam pomažemo u ostvarenju ciljeva dok vaš sadržaj osigurava visoku razinu naše konferencije...“ Dodatno, na istoj stranici, Lürssen Design Center Kvarner izrijekom je naveden kao partner konferencije, a ne kao naručitelj predmetne konferencije, što potvrđuje da odabrani ponuditelj ostaje jedini subjekt odgovoran za provedbu konferencije i da se radi o njegovom vlastitom projektu. Da je Lürssen partner, a ne naručitelj konferencije dokazuje i izjava osnivačice i direktorice odabranog ponuditelja objavljena u Poslovnom dnevniku od 02.05.2025. i na službenoj internetskoj stranici konferencije, podstranica Mediji o nama, dostupno putem poveznice: <https://futuretense.eu/hr/iz-medija-o-nama/>, kako slijedi: „S obzirom na jake govornike iz svih krajeva svijeta, koliko je potrebno vremena i sredstava za organizaciju takve konferencije? Na organizaciji konferencije Future Tense powered by Lürssen radimo tijekom cijele godine. Već neposredno nakon završetka konferencije u svibnju, krećemo s pripremnim aktivnostima za sljedeće izdanje. Trenutačno već istražujemo potencijalne predavače, razrađujemo nove koncepte i planiramo buduće korake. Svaka faza - od uspostavljanja suradnji s međunarodnim govornicima i partnerima, definiranja tematskog okvira, produkcije, pa sve do komunikacije i promocije – zahtijeva značajna sredstva i izniman angažman cijelog tima. Uz podršku partnera poput Lürssena, ali i drugih, kao i pažljivo upravljanje troškovima, uspijevamo financijski pokriti aktivnosti, što nam omogućuje da iz godine u godinu podižemo ljestvicu kvalitete i sudionicima pružimo još bolje iskustvo.“ (dokaz: novinski isječak PDF 2025, Mediaboard – Poslovni vikend (u privitku: poslovnidnevnik 2025-05-02 future-tense-europski-prozor-b.pdf), Poslovni vikend, petak, 2. svibnja 2025.).

Ocjenjujući žalbeni navod utvrđeno je sljedeće činjenično stanje:

Uvidom u dokumentaciju o nabavi, u dijelu:

Kriterij kvalitativnog odabira gospodarskog subjekta s uputama, točku 5. Kriterij za odabir gospodarskog subjekta uvjeti sposobnosti, točku 5.2. Tehnička i stručna sposobnost, točku 5.2.1. Popis glavnih usluga, točku 5.2.1.1. Pravna osnova propisano je da gospodarski subjekt mora dokazati da ima potrebne ljudske i tehničke resurse te iskustvo potrebno za izvršenje ugovora o javnoj nabavi na odgovarajućoj razini kvalitete, a osobito zahtijevati da gospodarski subjekt ima dovoljnu razinu iskustva, što se dokazuje odgovarajućim referencijama iz prije izvršenih ugovora. Točkom 5.2.1.2. Pitanje gospodarskom subjektu je propisano: U referentnom razdoblju gospodarski subjekt pružio je sljedeće glavne usluge definiranog tipa: Upute o načinu popunjavanja odgovora za ovaj kriterij u ESPD odgovoru. Točkom 5.2.1.3. Uvjeti je propisan minimalni broj referenci (1), pod zahtjev/opisom se navodi: „Gospodarski subjekt mora dokazati da je u godini u kojoj je započeo postupak javne nabave i tijekom 3 (tri) godine koje prethode toj godini izvršio uslugu istu ili sličnu predmetu nabave u vrijednosti najviše jedne (1) uredno izvršene usluge. Pod istim ili sličnim predmetom nabave se podrazumijeva organizacija međunarodne konferencije. Vrijednost izvršene usluge bez PDV-a mora biti u minimalnom iznosu procijenjene vrijednosti nabave.“. Pod točkom 5.2.1.4. Način dokazivanja je propisano: „Za potrebe dokazivanja navedenog, gospodarski subjekt dostavlja: - ispunjeni ESPD obrazac. Naručitelj može prije donošenja odluke od ponuditelja koji je podnio ekonomski najpovoljniju ponudu zatražiti da u primjerenom roku, ne kraćem od 5 (pet) dana, dostavi ažurirane popratne dokumente kojim dokazuje tehničku i stručnu sposobnost sukladno članku 268. stavak 1. točka 3. ZJN2016, osim ako već posjeduje te dokumente, i to popis glavnih usluga pruženih u godini u kojoj je započeo postupak javne nabave i tijekom 3 (tri) godine koje prethode toj godini. Popis pruženih usluga treba sadržavati: naziv druge ugovorne strane te kontakt podaci, vrijednost usluge bez PDV-a i datum izvršenja.“

Uvidom u ponudu odabranog ponuditelja, posebno u dijelu ESPD obrasca, utvrđeno je da se pod točkom 5.2. Tehnička i stručna sposobnost, točkom 5.2.1. Popis glavnih usluga navodi: „Ugovor 1, Naziv ugovora: Konferencija Future Tense u Zagrebu, Ukupan iznos ugovora (bez PDV-a): 200.000,00, Valuta: EUR, Opis glavnih isporuka robe / pruženih usluga / izvršenih radova: Strategijsko planiranje i razvoj koncepta konferencije, Organizacija i logistika događaja, event management, Kreiranje sadržaja programa, Uspostavljanje strateških partnerstava s međunarodnim institucijama i organizacijama (npr. Copenhagen Institute for Futures Studies, IEDC – Bled School of Management, Udruga za promociju pametnih industrija), Public relations i komunikacijsko vođenje konferencije – odnosi s medijima, PR kampanje, newsletteri i digitalna komunikacija, Kreiranje promotivnih materijala, web sadržaja i vođenje društvenih mreža za konferenciju, Osiguravanje medijske vidljivosti konferencije, Mjerenje učinka i utjecaja konferencije kroz medijske objave, broj sudionika, pokrivene teme i interakcije među sudionicima (više od 650), Izrada izvještaja za partnere, Iznos glavnih isporuka robe / pruženih usluga / izvršenih radova: 200.000,00, Valuta: EUR, Datum početka: 08.05.2025, Datum izvršenja: 08.05.2025, Druga ugovorna strana: Komunikacijski laboratorij doo, Osoba za kontakt: Manuela Šola, E-Pošta: manuela.sola@komunikacijskilaboratorij.com.“

Uvidom u EOJN RH utvrđeno je da je naručitelj odabranom ponuditelju uputio zahtjev za dopunu /razjašnjenje/upotpunjavanje ponude, KLASA: 406-01/26-02/13, URBROJ: 521-GT-04-01-26-51 od 4. ožujka 2026., u kojem se između ostalog navodi: „U ispunjenom eESPD obrascu, u dijelu 5.2.1. Popis glavnih usluga, za drugu ugovornu stranu naveli ste Komunikacijski laboratorij d.o.o. Slijedom navedenog, s obzirom kako iz priloženog nije jasno s kojom drugom ugovornom stranom je ponuditelj sklopio ugovor naziva „Konferencija Future Tense u Zagrebu“, Naručitelj Vas poziva na pojašnjenje istoga, odnosno da dostavite Popis glavnih usluga koji mora sadržavati vrijednost usluga bez PDV-a, datum izvršenja te naziv druge ugovorne strane.“ Daljnjim uvidom u EOJN utvrđeno je da je odabrani ponuditelj dopisom od 5. ožujka 2026. odgovorio na zahtjev naručitelja, u kojem se, između ostalog, navodi: „Dio 5.2. Tehnička i stručna sposobnost / 5.2.1.

Popis glavnih usluga“... „sukladno traženom zahtjevu (KLASA: 406-01/26-02/13 URBROJ: 521-GT-04-01-26-51) dostavljamo sljedeće: Naziv ugovora: Organizacijske usluge za potrebe održavanja međunarodne konferencije Future Tense u Zagrebu, Ukupan iznos ugovora (bez PDV-a): 200.000,00, Valuta: EUR, Opis glavnih isporuka robe / pruženih usluga / izvršenih radova: Organizacija događaja, organizacija transfera, event management, Kreiranje sadržaja programa, Uspostavljanje strateških partnerstava s međunarodnim institucijama i organizacijama (npr. Copenhagen Institute for Futures Studies, IEDC – Bled School of Management, Udruga za promociju pametnih industrija), Public relations i komunikacijsko vođenje konferencije - odnosi s medijima, PR kampanje, newsletteri i digitalna komunikacija, Kreiranje promotivnih materijala, web sadržaja i vođenje društvenih mreža za konferenciju, Osiguravanje medijske vidljivosti konferencije, Mjerenje učinka i utjecaja konferencije kroz medijske objave, broj sudionika, pokrivene teme i interakcije među sudionicima (više od 650), Izrada izvještaja za partnere, Iznos glavnih isporuka robe / pruženih usluga / izvršenih radova: 200.000,00, Valuta: EUR, Datum početka: 08.05.2025, Datum izvršenja: 08.05.2025, Druga ugovorna strana: Međunarodna konferencija Future Tense u Zagrebu je autorski projekt agencije Komunikacijski laboratorij d.o.o., a naručitelj je Lürssen Design Center Kvarner), Osoba za kontakt: Manuela Šola, E-Pošta: manuela.sola@komunikacijskilaboratorij.com.“

Ovo tijelo je uvidom u dokaze na koje je uputio žalitelj u svojoj žalbi, odnosno sadržaj internetske stranice <https://futuretense.eu/hr/arhiva-2025/> utvrdilo da se radi o službenoj stranici odabranog ponuditelja. Daljnjim uvidom u podstranicu arhiva za 2025. je utvrđeno da se na istoj nalaze podaci o konferenciji „Future Tense powered by Lürssen“ te izjave partnera, među kojim izjavama, je navedena izjava direktorice Komunikacijski laboratorij d.o.o.

Uvidom u internetsku stranicu <https://futuretense.eu/hr/iz-medija-o-nama/> utvrđeno je se radi o službenoj stranici odabranog ponuditelja, a na kojoj su prikazani podaci o konferenciji „Future Tense powered by Lürssen“ te da se na podstranici Mediji o nama, novinski isječci 2025. nalazi medijski isječak, koji je žalitelj priložio uz žalbu, a u kojem se između ostalog navodi: „Konferenciju Future Tense powered by Lürssen pokrenuli smo 2018. kao autorski projekt naše agencije, čiji je cilj bio stvoriti u Hrvatskoj relevantnu platformu za razmjenu ideja i raspravu o budućim trendovima. Ideja je proizašla iz želje da domaćoj i regionalnoj poslovnoj zajednici ponudimo svježju perspektivu, umjesto tada dominantnog fokusa na prošlost. Htjeli smo otvoriti prostor za razgovor o inovacijama, dobrim praksama i idejama koje gledaju unaprijed. Cilj nam je bio razviti događaj koji nadilazi uobičajene formate konferencije-događaj usmjeren na inspiraciju, inovaciju i konkretne uvide koji će pomoći poslovnim liderima da dugoročno i održivo oblikuju svoje poslovanje. Poruke koje šaljemo namijenjene su prvenstveno onima koji žele aktivno oblikovati budućnost, a ne samo reagirati na promjene, kaže osnivačica i direktorica Future Tense Manuela Šola. Uz podršku partnera poput Lürssena, ali i drugih, kao i pažljivo upravljanje troškovima, uspijevamo financijski pokriti aktivnosti, što nam omogućuje da iz godine u godinu podižemo ljestvicu kvalitete i sudionicima pružimo bolje iskustvo“.

Uvidom u internetsku stranicu <https://futuretense.eu/hr/partneri-konferencije-future-tense/>, utvrđeno je da se radi o službenoj stranici odabranog ponuditelja, koja sadrži podatke o „Konferenciji Future Tense powered by Lürssen“ i na kojoj se između ostalog navodi: „Future Tense powered by Lürssen prva je konferencija usmjerena prema budućnosti poslovanja i jedina poslovna konferencija u Hrvatskoj na engleskom jeziku. Ona ne bi bila moguća bez naših partnera svjesnih važnosti megatrendova za poslovanje. Partnerstvom s vama, mi vam pomažemo u ostvarenju ciljeva dok vaš sadržaj osigurava visoku razinu naše konferencije....“. Daljim uvidom je utvrđeno da je na predmetnoj stranici navedeno „change – maker partner Lürssen“, a da se nastavno navode strateški partneri, partneri, hospitality partneri, generalni medijski partneri i live stream partneri.

Uvidom u internetsku stranicu <https://futuretense.eu/hr/iz-medija-o-nama/> utvrđeno je da se na istoj nalazi novinski isječak PDF 2025. Mediaborad – poslovni vikend, koji je žalitelj dostavio uz očitovanje na odgovor naručitelja na žalbu, a u kojem se između ostalog navodi: „S obzirom na jake govornike iz svih krajeva svijeta, koliko je potrebno vremena i sredstava za organizaciju takve konferencije? Na organizaciji konferencije Future Tense powered by Lürssen radimo tijekom cijele

godine. Već neposredno nakon završetka konferencije u svibnju, krećemo s pripremnim aktivnostima za sljedeće izdanje. Trenutačno već istražujemo potencijalne predavače, razrađujemo nove koncepte i planiramo buduće korake. Svaka faza - od uspostavljanja suradnji s međunarodnim govornicima i partnerima, definiranja tematskog okvira, produkcije, pa sve do komunikacije i promocije – zahtijeva značajna sredstva i izniman angažman cijelog tima. Uz podršku partnera poput Lürssena, ali i drugih, kao i pažljivo upravljanje troškovima, uspijevamo financijski pokriti aktivnosti, što nam omogućuje da iz godine u godinu podižemo ljestvicu kvalitete i sudionicima pružimo još bolje iskustvo”.

Uvidom u internetsku stranicu <https://komunikacijskilaboratorij.com/future-tense-powered-by-lurssen-komunikacijski-laboratorij/> utvrđeno je da se radi o službenoj stranici odabranog ponuditelja, a na kojoj se, između ostalog, navodi: „Future Tense je autorski projekt Komunikacijskog laboratorija koji od 2018. okuplja lidere, inovatore i vizionare.“ „Kroz strateška partnerstva – uključujući Copenhagen Institute for Futures Studies i Lürssen Design Centar Kvarner – iz godine u godinu gradimo relevantan i prepoznatljiv program, koji 2025. selimo i u Kopenhagen.“

Uvidom u zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda, pod točkom 6. „Analitički prikaz kriterija za odabir G.S.“ utvrđeno je da ponuda odabranog ponuditelja ispunjava uvjete sudjelovanja. Pod točkom 7. „Valjanost ponuda prema obliku, sadržaju i cjelovitosti“ se navodi da ponuda odabranog ponuditelja zadovoljava uvjete prema obliku, sadržaju i cjelovitosti. Pod točkom 8. „Ispunjenje zahtjeva za opis predmeta, tehničkih specifikacija i ostalih uvjeta“ se navodi da ponuda ispunjava zahtjeve u pogledu opisa predmeta nabave i tehničkih specifikacija. Pod točkom 9. „Podaci o pojašnjenju ili upotpunjavanju informacija ili dokumentacije“ navodi se, između ostalog: „Ponuditelj je također u popunjenom eESPD obrascu, u dijelu 5.2.1. Popis glavnih usluga, za drugu ugovornu stranu naveo Komunikacijski laboratorij d.o.o. S obzirom da iz priloženog nije jasno s kojom drugom ugovornom stranom je ponuditelj sklopio ugovor naziva ‘Konferencija Future Tense u Zagrebu’, Naručitelj je od ponuditelja u Zahtjevu za pojašnjenje KLASA: 406-01/26-02/13, URBROJ: 521-GT-04-01-26-51 na dan 04. ožujka 2026. zatražio dostavu Popisa glavnih usluga kojima dokazuje tehničku i stručnu sposobnost propisanu dokumentacijom o nabavi. Ponuditelj je na dan 05. ožujka 2026., odnosno u zadanom roku, dostavio Popis glavnih usluga.“ Pod točkom 14. „Prijedlog odabira“ predložen je odabir ponude odabranog ponuditelja.

Uvidom u točku 5. Odluke o odabiru, br. odluke: 7-1/2026 od 6. ožujka 2026., utvrđeno je da je odabrana ponuda gospodarskog subjekta Komunikacijski laboratorij d.o.o.

Ocjenjujući žalbeni navod ovo tijelo polazi od utvrđenog činjeničnog stanja te odredbi članka 259. stavak 1., 268. stavak 1. točka 3., 280. stavak 4., 290. stavak 1. i 403. ZJN 2016.

Naime, prema odredbi članka 259. stavka 1. ZJN 2016 naručitelj može odrediti uvjete tehničke i stručne sposobnosti kojima se osigurava da gospodarski subjekt ima potrebne ljudske i tehničke resurse te iskustvo potrebno za izvršenje ugovora o javnoj nabavi na odgovarajućoj razini kvalitete, a prema članku 268. stavka 1. točki 3. ZJN 2016 propisano je da se tehnička i stručna sposobnost može, između ostalog, dokazati popisom glavnih usluga pruženih u godini u kojoj je započeo postupak javne nabave i tijekom tri godine koje prethode toj godini. Stavkom 3. navedenog članka je propisano da popis sadržava vrijednost robe i usluga, datum te naziv druge ugovorne strane.

Također, članak 280. stavak 4. ZJN 2016 propisuje da se pri izradi ponude ponuditelj mora pridržavati zahtjeva i uvjeta iz dokumentacije o nabavi te ne smije mijenjati ni nadopunjavati tekst dokumentacije o nabavi, dok članak 290. stavak 1. ZJN 2016 propisuje da nakon otvaranja ponuda javni naručitelj pregledava i ocjenjuje ponude na temelju uvjeta i zahtjeva iz dokumentacije o nabavi te o tome sastavlja zapisnik.

Članak 403. stavak 1. ZJN 2016 propisuje da je u žalbenom postupku svaka stranka dužna iznijeti sve činjenice na kojima temelji svoje zahtjeve te predložiti dokaze kojima se te činjenice utvrđuju, stavak 2. da je žalitelj obvezan dokazati postojanje postupovnih pretpostavki za izjavljivanje žalbe, kao i povrede postupka ili materijalnog prava koje su istaknute u žalbi, a stavak 3. da je naručitelj obvezan dokazati postojanje činjenica i okolnosti na temelju kojih je donio odluke

o pravima, poduzeo radnje ili propustio radnje te proveo postupke koji su predmet žalbenog postupka.

Dakle, naručitelj je u konkretnom slučaju točkom 5.2.1.4. dokumentacije o nabavi nedvojbeno propisao da se uvjeti tehničke i stručne sposobnosti iz točke 5.2.1.3. dokazuju dostavom ispunjenog ESPD obrasca. Nadalje, propisano je da naručitelj može, prije donošenja odluke o odabiru, od ponuditelja koji je podnio ekonomski najpovoljniju ponudu zatražiti dostavu ažuriranih popratnih dokumenata u primjerenom roku, ne kraćem od pet dana, radi dokazivanja tehničke i stručne sposobnosti sukladno članku 268. stavku 1. točki 3. ZJN 2016, osim ako već raspolaže tim dokumentima. Kao dokaz tehničke i stručne sposobnosti predviđen je popis glavnih usluga pruženih u godini u kojoj je započeo postupak javne nabave te tijekom tri godine koje prethode toj godini. Navedeni popis mora sadržavati *naziv druge ugovorne strane, njezine kontakt podatke*, vrijednost usluge bez PDV-a te datum izvršenja. Iz spisa predmeta proizlazi da je odabrani ponuditelj prilikom ispunjavanja ESPD obrasca, u dijelu koji se odnosi na popis pruženih usluga, kao drugu ugovornu stranu naveo samoga sebe, uz vlastite kontakt podatke. Također, odabrani ponuditelj je na zahtjev naručitelja naknadno dostavio Popis izvršenih usluga kao ažurirani popratni dokument te naveo drugu ugovornu stranu, Lürssena Desing Cenetre Kvarner u svojstvu naručitelja. Pri tome je i dalje naveo vlastite kontakt podatke, a ne kontakt podatke druge ugovorne strane. Naručitelj je predmetnu potvrdu prihvatio kao dokaz tehničke i stručne sposobnosti u smislu točke 5.2.1. dokumentacije o nabavi.

Navedeno postupanje naručitelja žalitelj osporava navodeći da Lürssen Design Center Kvarner nije druga ugovorna strana u dostavljenoj referenci već partner koji je zajedno sa ostalim partnerima sudjelovao u konferenciji „Future Tense u Zagrebu“. Točnije, tvrdi da predmetna referenca nije izvršena za drugu ugovornu stranu, već da se radi o vlastitoj referenci odabranog ponuditelja koji je istu izvršio bez sklapanja ugovora te da u navedenoj referenci druge ugovorne strane ustvari nema.

Iz dostavljenih dokaza žalitelj proizlazi da se konferencija „Future Tense powered by Lürssen“ opisuje kao autorski projekt odabranog ponuditelja, koji isti organizira i razvija od 2018. godine, dok se društvo Lürssen i drugi subjekti pojavljuju isključivo u svojstvu partnera. Također, iz dostupnih podataka razvidno je da se Lürssen navodi kao „change-maker partner“, uz druge kategorije partnera (strateški, medijski i dr.), pri čemu ni iz jednog dostupnog izvora ne proizlazi da bi taj subjekt imao svojstvo druge ugovorne strane (naručitelja) predmetne usluge. Dapače, iz javno dostupnih informacija proizlazi da odabrani ponuditelj samostalno organizira predmetnu konferenciju te uz podršku partnera među kojima je i Lürssen koji osigurava njezinu realizaciju i financiranje.

Slijedom navedenog, prema ocjeni ovog tijela prethodno navedeni dokazi dovode u sumnju vjerodostojnost podataka koje je odabrani ponuditelj naveo u Popisu usluga u dijelu koji se odnosi na drugu ugovornu stranu. Naime, iako je odabrani ponuditelj u pojašnjenju naveo kao drugu ugovornu stranu naručitelja Lürssen, dokazima dostavljenim u žalbenom postupku žalitelj je doveo u sumnju utvrđenje naručitelja u postupku pregleda i ocjene ponuda koji je prihvatio Lürssen kao drugu ugovornu stranu. Naime, u dokazima dostavljenim u žalbenom postupku Lürssen je naveden kao partner koji sudjeluje na konferenciji, a ne druga ugovorna strana, dok naručitelj i odabrani ponuditelj nisu dostavili dokaze kojima bi otklonili prigovor žalitelja, odnosno iz kojih bi nedvojbeno proizlazilo da je Lürssen u predmetnoj referenci doista bio druga ugovorna strana odabranom ponuditelju. Navedeno potvrđuje i sadržaj ESPD obrasca i Popis izvršenih usluga u kojima je odabrani ponuditelj kao kontakt podatak (koji je bio obvezan podatak u Popisu) naveo upravo svoje kontakt podatke, a ne kontakt podatke druge ugovorne strane kako je traženo dokumentacijom o nabavi. Stoga, prema ocjeni ovog tijela žalitelj je dostavljenim dokazima doveo u sumnju utvrđenje naručitelja da je Lürssen druga ugovorna strana navedena u referenci odabranog ponuditelja, odnosno iz dostavljenih dokaza koje naručitelj i odabrani ponuditelj nisu u žalbenom postupku osporili, proizlazi da se radi o vlastitoj referenci odabranog ponuditelja. Nadalje, iako odredba članka 268. ZJN 2016 ne navodi izričito da se iskustvo u izvršenju određenih usluga ne može dokazivati vlastitom referencom, smisao odredbe je da se naručitelju omogući provjera reference kod druge ugovorne strane kako bi na objektivna i transparentna

način ocijenio sposobnost ponuditelja potrebnu za uredno izvršenje ugovora, a što kod vlastite reference nije moguće.

Stoga, primjenom odredbe članka 403. ZJN 2016 na konkretan slučaj, ovo tijelo utvrđuje da je teret dokazivanja u pogledu vjerodostojnosti i točnosti podataka o drugoj ugovornoj strani, koju je odabrani ponuditelj naznačio kao naručitelja iz Ugovora o organizacijskim uslugama za potrebe održavanja međunarodne konferencije „Future Tense“ u Zagrebu, na naručitelju i odabranom ponuditelju, budući da je žalitelj dostavljenim dokazima osnovano doveo u sumnju valjanost ponude odabranog ponuditelja u dijelu ispunjenja uvjeta tehničke i stručne sposobnost. Međutim, unatoč očitim proturječnostima između podataka iz ponude odabranog ponuditelja i javno dostupnih izvora, naručitelj niti odabrani ponuditelj u tijeku žalbenog postupka nisu dostavili nijedan vjerodostojan dokaz kojim bi potvrdili da subjekt naveden u spornoj referenci kao druga ugovorna strana doista ima svojstvo naručitelja predmetne usluge. Stoga se prema ocjeni ovog tijela žalbeni navod ocjenjuje osnovanim.

Postupajući po službenoj dužnosti temeljem članka 404. ZJN 2016, a u odnosu na osobito bitne povrede postupka javne nabave iz članka 404. stavka 2. toga Zakona, ovo državno tijelo nije utvrdilo postojanje osobito bitnih povreda.

Povodom žalbe žalitelja, koja prema članku 422. stavku 2. ZJN 2016 sprječava nastavak postupka javne nabave, naručitelj je postavio zahtjev za odobrenjem nastavka postupka javne nabave, a koji zahtjev je zaprimljen kod ovog tijela 20. ožujka 2026. godine. Međutim s obzirom da su se u roku za odlučivanje o zahtjevu za odobrenje nastavka postupka ostvarile pretpostavke za donošenje odluke o žalbi, odlučivanje o postavljenom zahtjevu naručitelja za odobrenje nastavka postupka postalo je bespredmetno te je odlučeno kao u točki 1. izreke ovog rješenja.

Slijedom navedenog, temeljem članka 425. stavka 1. točke 4. ZJN 2016, poništava se odluka o odabiru kako je i odlučeno u točki 2. izreke ovog rješenja te se predmet vraća naručitelju na ponovno postupanje.

Žalitelj je postavio zahtjev za naknadom troškova žalbenog postupka u ukupnom iznosu od 1.320,00 eura. Članak 431. stavak 2. ZJN 2016 propisuje da Državna komisija odlučuje o troškovima žalbenog postupka, određuje tko snosi troškove žalbenog postupka i njihov iznos te kome se i u kojem roku moraju platiti. Stavak 3. tog članka propisuje da je stranka, na čiju je štetu žalbeni postupak okončan dužna protivnoj stranci nadoknaditi opravdane troškove koji su joj nastali sudjelovanjem u žalbenom postupku. S obzirom na to da je žalitelj uspio sa žalbom, žalitelju je priznat trošak žalbenog postupka u iznosu od 1.320,00 eura na ime troška naknade za pokretanje žalbenog postupka. Stoga je odlučeno kao u točki 3. izreke ovog rješenja.

Naručitelj je prema odredbi članka 425. stavka 6. ZJN 2016, obvezan postupiti sukladno izreci odluke Državne komisije, najkasnije u roku od 30 dana od dostave izvršne odluke, pri čemu je vezan pravnim shvaćanjem i primjedbama Državne komisije.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovoga rješenja nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor pred Visokim upravnim sudom Republike Hrvatske u roku od 30 dana od isteka osmog dana od dana javne objave rješenja na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave. Tužba se predaje neposredno u pisanom obliku, usmeno na zapisnik ili se šalje poštom, odnosno dostavlja u elektroničkom obliku putem informacijskog sustava.

ZAMJENICA PREDsjednice

