



**REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU
POSTUPAKA JAVNE NABAVE**

KLASA: UP/II-034-02/26-01/28

URBROJ: 354-02/13-26-10

Zagreb, 19. veljače 2026.

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave, OIB: 95857869241, u Vijeću sastavljenom od članova: Maje Kuhar, predsjednice, te Sanje Badrov Ranić i Gordana Klišanića, članova, povodom žalbe žalitelja zajednice gospodarskih subjekata Abysalto d.o.o., Zagreb, OIB: 60550309153, King ICT d.o.o., Zagreb, OIB: 67001695549 i Uprise d.o.o., Zagreb, OIB: 54026168821 u odnosu na odluku o odabiru donesenu u otvorenom postupku javne nabave usluge izrade programskog rješenja za upravljanje administrativnim izvorima podataka te proizvodnju i diseminaciju makroekonomskih statistika, broj objave: 2025/S F02-0006272, naručitelja Državni zavod za statistiku, Zagreb, OIB: 49337502853, na temelju članka 3. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave (Narodne novine, broj 18/13, 127/13, 74/14, 98/19 i 41/21) te članaka 398. i 425. Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine, broj 120/16 i 114/22; dalje u tekstu: ZJN 2016) donosi sljedeće

R J E Š E N J E

1. Žalba žalitelja zajednice gospodarskih subjekata Abysalto d.o.o., Zagreb, King ICT d.o.o., Zagreb i Uprise d.o.o., Zagreb odbija se kao neosnovana.
2. Odbija se zahtjev žalitelja zajednice gospodarskih subjekata Abysalto d.o.o., Zagreb, King ICT d.o.o., Zagreb i Uprise d.o.o., Zagreb za naknadom troškova žalbenog postupka kao neosnovan.

O b r a z l o ž e n j e

Naručitelj Državni zavod za statistiku, Zagreb objavio je 30. svibnja 2025. u Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske (dalje u tekstu: EOJN RH) poziv na nadmetanje i dokumentaciju o nabavi u otvorenom postupku javne nabave usluge izrade programskog rješenja za upravljanje administrativnim izvorima podataka te proizvodnju i diseminaciju makroekonomskih statistika, broj objave: 2025/S F02-0006272. Kriterij za odabir ponude je ekonomski najpovoljnija ponuda koja se određuje na temelju kriterija cijena ponude (20 bodova) i specifično iskustvo tehničkih stručnjaka (80 bodova).

U predmetnom postupku javne nabave pristiglo je pet ponuda, naručitelj je sve ponude ocijenio valjanima te Odlukom o odabiru KLASA: 406-03/25-01/218, URBROJ: 555-01-03-04-26-46 od 8. siječnja 2026., koja je u EOJN RH objavljena 12. siječnja 2026., odabrao kao ekonomski najpovoljniju ponudu zajednice gospodarskih subjekata Gauss d.o.o., Osijek i INSA Investment Software AG, Wallisellen, Švicarska

(dalje u tekstu: odabrani ponuditelj).

Na navedenu Odluku o odabiru žalbu je ovome tijelu 22. siječnja 2026. izjavio žalitelj zajednica gospodarskih subjekata Abysalto d.o.o., Zagreb, King ICT d.o.o., Zagreb i Uprise d.o.o., Zagreb. Žalitelj je žalbu uredio podneskom zaprimljenim 28. siječnja 2026. Žalitelj u žalbi osporava zakonitost postupka pregleda i ocjene odabrane ponude te predlaže poništiti predmetnu odluku o odabiru, uz naknadu žalbenog troška.

Naručitelj u svom odgovoru na žalbu u bitnome smatra žalbene navode neosnovanima te predlaže odbiti žalbu i zahtjev za naknadom troškova odvjetničkog zastupanja.

Odabrani ponuditelj u bitnome osporava žalbene navode te predlaže odbiti žalbu.

Tijekom postupka pred ovim tijelom izvedeni su dokazi pregledom i analizom dostavljenog dokaznog materijala koji se sastoji od obavijesti o nadmetanju, dokumentacije o nabavi, zapisnika s otvaranja ponuda, zapisnika o pregledu i ocjeni ponuda, Odluke o odabiru, odabrane ponude te ostalih dokaza.

Žalba je dopuštena, uredna, pravodobna i izjavljena od ovlaštene osobe.

Žalba je neosnovana.

Žalitelj smatra da je naručitelj bez osnove dodijelio odabranom ponuditelju pet bodova za projekt 1. naziva Gartner/Snowflake. Naime, navodi žalitelj, naručitelj je u Kriterijima za odabir ponude propisao da jedan tehnički stručnjak ne može biti nominiran za više funkcija. Imajući u vidu tu odredbu, kao i dvosmisleni odgovor druge ugovorne strane (koji je naručitelj dobio na postavljeni upit prilikom provjere predmetne reference) da je stručnjak Josip Šaban sudjelovao i kao voditelj predmetnog projekta, žalitelj smatra da iz zaprimljenog odgovora nedvojbeno proizlazi da je stručnjak Josip Šaban na navedenom projektu sudjelovao (i) kao „Data Engineer“, također ukazujući na to da u odgovoru nema potvrde o vrijednosti predmetnog projekta. Žalitelj, dakle, smatra da naručitelj, u odnosu na dokaze koji su priloženi zapisniku o pregledu i ocjeni ponuda, nije nedvojbeno mogao utvrditi činjenicu je li stručnjak Josip Šaban na projektu 1. sudjelovao i kao voditelja projekta.

Žalitelj dalje u žalbi navodi da je naručitelj, provjeravajući referencu stručnjaka Josipa Šabana na projektu 2. naziva Razvoj izvještajnog sustava i DWH, zaprimio odgovor druge ugovorne strane koji glasi: „sjećam se da je gosp. Šaban radio na ovom projektu jer je stručnjak za tu oblast, ali nakon 10 godina, ne mogu se sjetiti detalja vezano uz taj projekt“. Žalitelj navodi da je naručitelj na temelju tog odgovora zaključio da je tehnički stručnjak odabranog ponuditelja radio na navedenom projektu kao voditelj projekta, da njegova referenca na tom projektu udovoljava svim raspisanim kriterijima slijedom čega je ponudi odabranog ponuditelja dodijelio pet bodova. Naručitelj je, dakle, u postupku provjere navoda iz životopisa stručnjaka utvrdio sve navode dokazanima na temelju zaprimljenog odgovora da netko ima ime i prezime stručnjaka u svom sjećanju, ali se ne sjeća ničeg drugog glede konkretnog projekta.

Žalitelj navodi da je naručitelj prethodno opisanim nepravilnostima pri vrednovanju specifičnog iskustva stručnjaka neosnovano ponudi odabranog ponuditelja dodijelio ukupno 10 bodova te tako postupio protivno odredbama članaka 285. stavak 3. te 301. stavak 2. ZJN 2016.

Odgovarajući na žalbene navode naručitelj u bitnome u odnosu na projekt 1. navodi da je Anibal Beltran, kontakt osoba za provjeru podataka ispred druge ugovorne

strane, između ostalog potvrdio da je Josip Šaban sudjelovao kao voditelj projekta na projektu Gartner/Snowflake za cijelo vrijeme trajanja projekta, no da je bio tehničar i da je radio i na tehničkim zadacima kao inženjer baze podataka odnosno „Data Engineer“. Naručitelj potvrđuje da je u dokumentaciji o nabavi propisao da jedan tehnički stručnjak ne može biti nominiran za više funkcija u postupku nabave usluge izrade programskog rješenja za upravljanje administrativnim izvorima podataka te proizvodnju i diseminaciju makroekonomskih statistika, međutim, naručitelj nije propisao da tehnički stručnjaci u životopisu moraju navoditi projekte, kao kriterij specifičnog iskustva tehničkog stručnjaka, na kojima su samo i isključivo sudjelovali u obavljanju funkcije za koju dostavljaju životopis, odnosno da na tim projektima nisu ujedno mogli biti nominirani i za druge funkcije. Sukladno tome, stručnjak je mogao u životopisu navesti projekt na kojem je istovremeno sudjelovao u ulozi voditelja projekta, kao i u nekoj dodatnoj ulozi, primjerice, ulozi inženjera baze podataka. Iz dostavljenog životopisa i provjere podataka za predloženog stručnjaka Josipa Šabana utvrđeno je da je na predmetnom projektu 1. sudjelovao u ulozi voditelja projekta slijedom čega je naručitelj tom stručnjaku dodijelio bodove. U odnosu na projekt 2., naručitelj u bitnome navodi da je stručno povjerenstvo naručitelja zatražilo provjeru podataka navedenih u životopisu stručnjaka na način da je upit za provjerom dostavilo na e-mail adresu Helmuta Fischera. S obzirom na to da naručitelj na poslanu poruku nije dobio odgovor, naručitelj je zatražio od odabranog ponuditelja da upotpuni svoju ponudu na način da dostavi ažurirane kontakt podatke za provjeru nastavno na što je odabrani ponuditelj dostavio kontakt podatke Želimira Markića. Provjeravajući podatke kod Želimira Markića naručitelj navodi da je dobio odgovorio da se isti sjeća da je gospodin Šaban radio na navedenom projektu jer je stručnjak za tu oblast, ali da se nakon 10 godina ne može sjetiti detalja vezano uz taj projekt. Činjenica je, navodi naručitelj, da je u više navrata pokušao provjeriti podatke za projekt 2., da nije dobio sve odgovore na upit, ali je također i činjenica da naručitelj ne posjeduje dokaze, odnosno ne raspolaže činjenicama ili podacima koji bi ukazivali da podaci navedeni u životopisu angažiranog stručnjaka nisu istiniti i točni. S obzirom na navedeno, naručitelj navodi da nije imao temelja ne dodijeliti bodove za projekt 2. Također, žalitelj nije iznio niti jednu činjenicu, podatak ili dostavio dokaz koji bi upućivao na to da podaci navedeni u životopisu angažiranog tehničkog stručnjaka nisu istiniti ili točni.

Odabrani ponuditelj u svom očitovanju u odnosu na projekt 1. u bitnome navodi da Anibal Beltran nije odgovorio da Josip Šaban nije radio u ulozi voditelja projekta, već da je uz to radio ujedno i kao tehnički stručnjak na projektu, odnosno podatkovni inženjer, koristeći sintagmu „as well“ koja znači također. Anibal Beltran je također potvrdio i to da je projekt uključivao baze podataka te trajanje projekta. Podaci o vrijednosti projekta u realnom gospodarskom sektoru su poslovne informacije s ograničenom dostupnošću te nije čudno što Anibal Beltran nije imao informaciju o točnoj vrijednosti ovog projekta, ali istu nije niti negirao, s obzirom na to da je jasno napisao da je na projektu tijekom njegovog trajanja radilo preko 20 senior inženjera i tri juniora, što samo po sebi govori o veličini projekta koji je bio vrijednosti od 2.000.000 eura. Odabrani ponuditelj kao dokaz udovoljavanja zahtjevu naručitelja dostavlja u žalbenom postupku potvrdu predmetne reference od strane dvojice stručnjaka koji su, kako navodi, izravno radili na predmetnom projektu s Josipom Šabanom, a koji su jasno potvrdili da je Josip Šaban na projektu Gartner/Snowflake radio kao voditelj projekta („project manager“) tijekom njegovog trajanja, da je projekt sadržavao baze i skladište podataka te da je vrijednost projekta bila veća od 200.000 eura. Odabrani ponuditelj dalje navodi da žalitelj pokušava pogrešno primijeniti odredbu dokumentacije o nabavi na iskustvo stručnjaka. Naime, naručitelj u kriterijima za odabir ponude navodi da jedan

tehnički stručnjak ne može biti nominiran za više funkcija, no taj zahtjev se odnosi na nominiranje istog stručnjaka na više uloga u sklopu ove ponude, a ne na prethodno iskustvo stručnjaka. Dokumentacija o nabavi nigdje ne ograničava ili zabranjuje stručnjaku da je na jednom projektu imao više uloga, kao što je slučaj kod Josipa Šabana na projektu Gartner/Snowflake. Odabrani ponuditelj u odnosu na projekt 2. dalje navodi da je naručitelj od Želimira Markića dobio potvrdu iskustva i uloge Josipa Šabana na navedenom projektu koji se nije mogao prisjetiti svih detalja projekta s obzirom na vremensku distancu jer je projekt završio prije 10 godina. Prihvaćanjem ove reference, navodi odabrani ponuditelj, naručitelj je postupio sukladno odredbama ZJN 2016. S namjerom otklanjanja eventualnih dvojbi odabrani ponuditelj u žalbenom postupku dostavlja očitovanje osobe koja je s Josipom Šabanom također radio na projektu 2., a koji je jasno potvrdio da je Josip Šaban radio kao voditelj projekta tijekom cijelog njegovog trajanja, da je projekt sadržavao baze i skladišta podataka, da je projekt završio 2015. i da je vrijednost projekta bila veća od 200.000 eura. Odabrani ponuditelj dalje u podnesku spominje iskustvo svog drugog stručnjaka Deana Savovića kojem naručitelj nije priznao iskustvo na projektu za naručitelja Hrvatska lutrija (jer je došlo do nesporazuma vezanog uz naziv i vrijednost projekta) te odabrani ponuditelj navodi i dostavlja dokaz na okolnost da je i ovaj projekt trebao biti bodovan odnosno da je iskustvo Deana Savovića trebalo biti ocijenjeno s 10 bodova.

Ocjenjujući žalbeni navod, izvršen je uvid u dokumentaciju o nabavi, Kriterij za odabir ponude, točka 2.1.2. te je utvrđeno da je naručitelj kao jedan od kriterija za odabir ponude odredio specifično iskustvo tehničkih stručnjaka koje je, kako navodi u toj točki, s obzirom na složenost i potrebna specifična znanja za izvršenje usluge koja je predmeta nabave, od velike važnosti za kvalitetno izvršenje predmeta nabave. Naručitelj će dodjeljivati bodove za ovaj kriterij prema tablici u nastavku. Tako je, između ostalog, u tablici propisao da će voditelju projekta (jedan stručnjak) bodovati: 1.1. broj završenih projekata u području dizajna i implementacije informacijskih sustava koji su uključivali baze i skladišta podataka u minimalnoj vrijednosti 200.000,00 EUR (bez PDV-a), na kojima je stručnjak sudjelovao u ulozi voditelja projekta za cijelo vrijeme trajanja projekta, i to 0 projekata s 0 bodova; 1 projekt s 5 bodova, 2 i više projekata s 10 bodova; 1.2. stručnjak posjeduje važeći certifikat Project Management Professional (PMI) ili Certified Project Manager (IPMA) ili PPRINCE2 ili jednakovrijedni certifikat u području vođenja projekata (ukoliko ne posjeduje certifikat, bodovat će se s 0 bodova, a ukoliko posjeduje s 5 bodova. Dalje je naručitelj propisao da za dokazivanje specifičnog iskustva tehničkih stručnjaka koje je predmet bodovanja ponuditelj u ponudi dostavlja životopis tehničkog stručnjaka na obrascima koji se nalaze u prilogu dokumentacije o nabavi. Uz životopis je potrebno dostaviti certifikate koje posjeduje stručnjak ili popis položenih certifikata s navodom o izvoru za provjeru. Jedan tehnički stručnjak ne može biti nominiran za više funkcija. Životopis mora sadržavati sve potrebne informacije iz kojih su jasno razvidne karakteristike projekata i poslovi koje je stručnjak radio na projektima, u svrhu utvrđivanja broja bodova koje ocjenjivani stručnjak ostvaruje za sudjelovanje na projektima. Naručitelj zadržava pravo provjere podataka navedenih u životopisu. U slučaju da gospodarski subjekt u ponudi ne dostavi životopis ili ako životopis ne sadrži navode o specifičnom iskustvu pojedinog tehničkog stručnjaka, taj tehnički stručnjak će dobiti 0 (nula) bodova po kriteriju specifičnog iskustva tehničkog stručnjaka.

Uvidom u odabranu ponudu utvrđeno je da je osporavani stručnjak Josip Šaban u svom životopisu naveo ukupno dva, ovdje osporavana, projekta, i to:

- Projekt 1. naziva Gartner/Snowflake, naručitelja projekta/druge ugovorne strane/poslodavca Gartner Digital Market, Barcelona (Annibal Bertran Rodriguez kao

osoba za provjeru podataka); kratak opis projekta: projekt razvoja poslovnog informacijskog sustava s cloud skladištem podataka za marketing i analizu socijalnih mreža; projekt u području dizajna i implementacije informacijskih sustava koji su uključivali baze i skladišta podataka; vrijednost projekta: 2.000.000,00 eura bez PDV-a; stručnjak je sudjelovao u ulozi voditelja projekta za cijelo vrijeme trajanja projekta; datum završetka projekta: 31.10.2024.;

- Projekt 2. naziva Razvoj izvještajnoj sustava i DWH, naručitelja projekta/druge ugovorne strane/poslodavca Hypo Alpre Adria Bank, Klagenfurt (Helmut Fischer, „ex Head of BI“, kao osoba za provjeru podataka), kratak opis projekta: razvoj aplikacije za izvještavanje i novog skladišta podataka za devet zemalja Hypo Grupe te integracija sa vanjskim sustavima; projekt u području dizajna i implementacije informacijskih sustava koji su uključivali baze i skladišta podataka; vrijednost projekta: 650.000,00 eura bez PDV-a; stručnjak je sudjelovao u ulozi voditelja projekta za cijelo vrijeme trajanja projekta; datum završetka projekta: 1.6.2015.

Iz zapisnika o pregledu i ocjeni ponuda i priloga zapisnika Analiza prema kriteriju za odabir ponude - Specifično iskustvo tehničkih stručnjaka.pdf, razvidno je da je naručitelj stručnjaku Josipu Šabanu priznao oba projekta te mu dodijelio maksimalnih 10 bodova.

Dalje je utvrđeno da je naručitelj tijekom postupka pregleda i ocjene ponuda iskoristio svoje pravo provjere podataka navedenih u životopisu pa je tako putem elektroničke pošte provjeravao navode iz životopisa Josipa Šabana. Na upit naručitelja upućen kontakt osobi Anibalu Beltranu 3. studenog 2025. za projekt 1. je li isti stručnjak kao voditelj projekta sudjelovao u projektu Gartner/Snowflake tijekom cijelog trajanja projekta, je li isti projekt uključivao projektiranje i implementaciju informacijskih sustava koji uključuje baze i skladišta podataka, je li vrijednost projekta iznosila 2.000.000,00 eura bez PDV-a te je li projekt završio 31.10.2024., Anibal Beltran je potvrdio da je stručnjak Josip Šaban kao voditelj projekta sudjelovao u projektu Gartner/Snowflake tijekom cijelog trajanja projekta te je nadodao da je isti tehničke struke i radio je i na tehničkim zadacima kao podatkovni inženjer. Anibal Beltran je dalje potvrdio i ostale podatke iz upita naručitelja, osim vrijednosti projekta jer nije sudjelovao u proračunu projekta.

Dalje je na temelju raspoložive dokumentacije iz postupka pregleda i ocjene ponuda utvrđeno da je naručitelj provjeravao podatke iz životopisa kod kontakt osobe Helmuta Fischera, ali da na upit nije dobio odgovor slijedom čega je odabranog ponuditelja tražio dostaviti ažurirane kontakt podatke za projekt 2. Nastavno, odabrani ponuditelj je odgovorio da se Helmut Fischer iz Hypo Alpre Adria Bank, Klagenfurt nalazi na bolovanju pa samim tim nije u mogućnosti odgovoriti na dostavljeni upit, ali odabrani ponuditelj dostavlja kontakt podatke Želimira Markića. Na postavljeni upit Želimiru Markiću, naručitelj je dobio sljedeći odgovor: „sjećam se da je gosp. Šaban radio na ovom projektu jer je stručnjak za tu oblast, ali nakon 10 godina, ne mogu se sjetiti detalja vezano uz taj projekt“.

Uvidom u dokazni materijal koji je dostavio odabrani ponuditelj u žalbenom postupku utvrđeno je da je dostavio e-mail korespondenciju s osobama koje su radile zajedno sa spornim stručnjakom na projektu od 26. siječnja 2026. koje su potvrdile da je Josip Šaban na projektu Gartner/Snowflake radio kao voditelj projekta tijekom njegovog trajanja, da je projekt uključivao dizajn i implementaciju informacijskog sustava koji uključuje baze i skladište podataka, da je projekt dovršen 2024., te da je vrijednost projekta bila veća od 200.000 eura.

Također je odabrani ponuditelj u žalbenom postupku dostavio e-mail korespondenciju od 26. siječnja 2026. s osobom koja je s Josipom Šabanom također

radila na projektu koja je potvrdila da je predmetni stručnjak na projektu 2. sudjelovao kao voditelj projekta tijekom cijelog njegovog trajanja, da je projekt uključivao dizajn i implementaciju informacijskog sustava koji uključuje baze i skladište podataka, da je projekt završio 2015. i da je vrijednost projekta bila veća od 200.000 eura.

Među strankama je, dakle, sporno je li naručitelj pravilno postupio kada je bodovao oba predložena projekta stručnjaka Josipa Šabana.

U konkretnom slučaju primjenjive su odredbe članka 280. stavaka 4., 290. stavka 1., 285. stavka 3. i 403. ZJN 2016.

Na temelju opisanog činjeničnog stanja i na podlozi mjerodavnih odredbi ZJN 2016 ovo tijelo je donijelo ocjenu žalbenih navoda kako slijedi.

U odnosu na projekt 1. naziva Gartner/Snowflake, naručitelj je prilikom provjere podataka iz životopisa dobio potvrdu mjerodavne osobe druge ugovorne strane da je Josip Šaban kao voditelj projekta sudjelovao u projektu Gartner/Snowflake tijekom cijelog trajanja projekta. Mjerodavna osoba druge ugovorne strane je ujedno nadodala da je Josip Šaban tehničke struke i da je radio i na tehničkim zadacima kao podatkovni inženjer. Žalitelj se referira na zahtjev naručitelja iz Kriterija za odabir ponude u kojima je naručitelj propisao da jedan tehnički stručnjak ne može biti nominiran za više funkcija smatrajući da temeljem te odredbe naručitelj nije mogao priznati referencu stručnjaku koji je evidentno na projektu 1. bio nominiran na više funkcija (i kao voditelj projekta i kao podatkovni inženjer). Međutim, žalitelj pogrešno tumači tu odredbu dokumentacije o nabavi. Naime, ista znači da ponuditelj u ovom postupku javne nabave naručitelja Državni zavod za statistiku ne smije jednog te istog stručnjaka nominirati za više funkcija (primjerice, i kao voditelja projekta i kao IT poslovnog analitičara), a ne da ponuditelji ne smiju nominirati stručnjake koji su svoje dosadašnje referentno iskustvo stekli istovremeno obavljajući na nekom projektu više uloga/funkcija, kao konkretno ovdje funkciju voditelja projekta i funkciju inženjera baze podataka. Navedeno potvrđuje i naručitelj u odgovoru na žalbu. Dakle, suprotno tvrdnji žalitelja, naručitelj je mogao nedvojbeno utvrditi činjenicu da je stručnjak Josip Šaban na projektu 1. sudjelovao kao voditelj projekta. Odabrani ponuditelj je dodatno u žalbenom postupku potvrdio da je Josip Šaban sudjelovao u projektu Gartner/Snowflake kao voditelj projekta, što žalitelj do donošenja ovog rješenja nije osporavao.

Što se tiče projekta 2., prema ocjeni ovoga tijela, odabrani ponuditelj je u žalbenom postupku dostavljenim dokazom otklonio prigovor žalitelja i potvrdio odluku naručitelja, a žalitelj dostavljene dokaze u žalbenom postupku nije osporio.

Slijedom svega navedenog, žalbeni navodi su ocijenjeni neosnovanima.

Postupajući po službenoj dužnosti temeljem članka 404. ZJN 2016, a u odnosu na osobito bitne povrede postupka javne nabave iz članka 404. stavka 2. tog Zakona, ovo državno tijelo nije utvrdilo postojanje osobito bitnih povreda.

Slijedom svega naprijed navedenog, temeljem članka 425. stavka 1. točke 3. ZJN 2016., žalba je odbijena kao neosnovana te je odlučeno kao u točki 1. izreke ovoga rješenja.

Žalitelj je postavio zahtjev za naknadu troškova žalbenog postupka u iznosu od 6.400,00 eura na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka.

Sukladno odredbi članka 431. stavka 4. ZJN 2016, u slučaju odbijanja žalbe žalitelj nema pravo na naknadu troškova žalbenog postupka pa je odlučeno kao u točki 2. izreke ovoga rješenja.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor pred Visokim upravnim sudom Republike Hrvatske u roku od 30 dana od isteka osmog dana od dana javne objave rješenja na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave. Tužba se predaje neposredno u pisanom obliku, usmeno na zapisnik ili se šalje poštom, odnosno dostavlja u elektroničkom obliku putem informacijskog sustava.

PREDSJEDNICA

Maja Kuhar