



**REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU
POSTUPAKA JAVNE NABAVE**

KLASA: UP/II-034-02/26-01/71

URBROJ: 354-02/5-26-07

Zagreb, 9. ožujka 2026.

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave, Zagreb, OIB: 95857869241 u Vijeću sastavljenom od članova: Zvonimira Jukića, zamjenika predsjednice, Jasnice Lozo i Saše Čaldarevića, članova, povodom žalbe žalitelja Industrooprema d.o.o. Sesvete OIB: 01291306683, zastupan po opunomoćenici Nevi Radelić, odvjetnici iz Odvjetničko društvo Stanić i Radelić j.t.d. Zagreb, OIB: 74076000828, u odnosu na odluku o odabiru za grupu 1- Spojnice i završeci za nazivni napon 0,6/1 (1,2) kV, u otvorenom postupku javne nabave s ciljem sklapanja Okvirnog sporazuma s jednim gospodarskim subjektom na rok od 2 godine, broj objave: 2025/S F05-0002282, predmet nabave: spojnice i završeci (po grupama), naručitelja HEP-Operator distribucijskog sustava d.o.o. Zagreb, OIB: 46830600751, na temelju članka 3. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave (Narodne novine, broj 18/13, 127/13, 74/14, 98/19 i 41/21) te članka 398. Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine, broj 120/16 i 114/22, dalje u tekstu: ZJN 2016), donosi sljedeće

R J E Š E N J E

1. Poništava se Odluku o odabiru broj: 43-V-28/25- grupa 1 od 30. siječnja 2026. godine donesena u otvorenom postupku javne nabave s ciljem sklapanja Okvirnog sporazuma s jednim gospodarskim subjektom na rok od 2 godine, broj objave: 2025/S F05-0002282, predmet nabave: spojnice i završeci (po grupama), naručitelja HEP-Operator distribucijskog sustava d.o.o. Zagreb.
2. Nalaže se naručitelju HEP-Operator distribucijskog sustava d.o.o. Zagreb, da u roku od 8 dana od dana javne objave rješenja na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave nadoknadi žalitelju zajednici ponuditelja Industrooprema d.o.o. Sesvete, troškove žalbenog postupka u iznosu od 5.043,05 eura.

O b r a z l o ž e n j e

Naručitelj HEP-Operator distribucijskog sustava d.o.o. Zagreb objavio je dana 26. rujna 2025. u Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske poziv na nadmetanje s dokumentacijom o nabavi u otvorenom postupku javne nabave, broj

objave: 2025/S F05-0002282, predmet nabave: spojnice i završeci (po grupama). Kriterij za odabir ponude je ekonomski najpovoljnija ponuda na temelju cijene – 90 bodova, i jamstvenog roka - 10 bodova.

U predmetnom postupku javne nabave u grupi 1- Spojnice i završeci za nazivni napon 0,6/1 (1,2) kV, zaprimljene su dvije ponude koje je naručitelj ocijenio valjanima te je 30. siječnja 2026. godine donio Odluku o odabiru, broj: 43-V-28/25-grupa 1 kojom je odabrao ponudu zajednice gospodarskih subjekata Brodometalurgija d.o.o. Split, Brodomerkur Energetika d.o.o. Split, i Cotra d.o.o., Varaždin.

Na navedenu odluku o odabiru urednu žalbu je 9. veljače 2026. Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave (dalje, Državna komisija) izjavio ponuditelj Industrooprema d.o.o. Sesvete.

Žalitelj u žalbi u bitnom osporava valjanost ponude odabrane zajednice ponuditelja odnosno osporava zakonitost postupka pregleda i ocjene ponuda, žalbenim zahtjevom predlaže da se poništi odluka o odabiru u dijelu koji se odnosi na grupu 1 - Spojnice i završeci za nazivni napon 0,6/1 (1,2) kV, te zahtijeva naknadu troškova žalbenog postupka u ukupnom iznosu od 5.043,05 eura.

U odgovoru na žalbu naručitelj u bitnom predlaže odbiti žalbu i troškove žalbenog postupka kao neosnovane.

Tijekom žalbenog postupka pred ovim tijelom izvršen je uvid u dokazni materijal koji se sastoji od obavijesti o nadmetanju, dokumentacije o nabavi (dalje, DON), zapisnika o pregledu i ocjeni ponuda, dokumenata dostavljenih u postupku pregleda i ocjene ponuda, odluke o odabiru, odabrane ponude za grupu 1, te ostalih dokaza.

Žalba je dopuštena, uredna, pravodobna i izjavljena od ovlaštene osobe.

Žalba je osnovana.

Žalitelj navodi da je u Tehničkim specifikacijama pod točkom A.5 Norme ukupno propisano 14 normi sukladno kojima trebaju biti proizvedene kabelaške spojnice i kabelaški završeci traženi u grupi 1 i da su ponuditelji trebali u Tablici tehničkih podataka pod točkom 5. Usklađenost s normama upisati norme prema kojima je nuđeni proizvod izrađen odnosno usklađen, a da je odabrani ponuditelj od svih traženih normi, naveo da su kabelaške spojnice i kabelaški završeci koje nudi izrađeni, odnosno usklađeni isključivo s normom HRN EN 50393:2015. Dakle, ponuđene kabelaške spojnice i kabelaški završeci nisu proizvedene prema svim traženim normama, odnosno nisu u skladu sa zahtjevima Tehničkih specifikacija.

U odgovoru na žalbu naručitelj u bitno navodi da predmetna odredba se ne može tumačiti na način da svaki pojedini proizvod mora kumulativno biti usklađen sa svim pobrojanim normama, neovisno o njihovoj stvarnoj tehničkoj primjenjivosti. Ističe da popis normi iz točke A.5 obuhvaća: - norme za različite naponske razine (uključujući srednji napon do 36 kV), - norme koje se odnose na same energetske

kabele, - opće metode visokonaponskih ispitivanja, - norme za spojne čahure, - te norme sustava upravljanja kvalitetom i okolišem. Naručitelj napominje da je objavio jedinstvenu tehničku specifikaciju koja se odnosi na kabelski spojni pribor (spojnice i završetke) za distribucijske energetske kabele nazivnog napona 0,6/1(1,2) kV do 20,8/36(42) kV. U grupi 1, u kojoj je izjavljena žalba, stavke troškovnika se odnose na spojnice i završetke naponske razine 0,6/1(1,2) kV. Za tu vrstu pribora specifično je primjenjiva norma HRN EN 50393:2015, koja izričito propisuje metode ispitivanja i zahtjeve za pribor za distribucijske kabele napona 0,6/1,0 (1,2) kV. Upravo je tu normu odabrani ponuditelj naveo u Tablici tehničkih podataka, čime je dokazao usklađenost s normom koja je izravno i materijalno relevantna za predmetnu opremu. Također, naručitelj napominje da u tablici tehničkih podataka, pod rd. br. 5. Usklađenost s normama, u stupcu "Traženo" nije naveo koje norme su tražene nego je naveo tri crtice "---" što potvrđuje da nije uvjetovao ponuditeljima navođenje svih normi navedenih u poglavlju A.2. Norme, već je ponuditelj morao navesti normu ili norme prema kojim je tražena roba izrađena odnosno usklađena.

Odabrani ponuditelj navodi da se norme navedene u tablici iz toč. A.5 Tehničke specifikacije (red. br. 1-14) odnose na sve zahtjeve koje ponuđeni kabelski pribor iz ovog natječaja (za nazivne napone od 0,6/1(1,2) kV do 20,8/36(42) kV) mora svojom konstrukcijom udovoljiti a uključuju konstrukciju i ispitivanja energetskih kabela 1 kV do 42 kV, spojnih čahura, konstrukciju uložaka za preše, metode i tehnike visokonaponskih ispitivanja, ispitne zahtjeve za kabelski pribor od 1 kV do 42 kV, međunarodni elektrotehnički rječnik, sustave upravljanja okolišem i kvalitetom i dr. dok su Tehničkom specifikacijom u toč.C. Pregled obaveznih tipskih Ispitivanja navedeni zahtjevi za kabelski pribor nazivnog napona 0,6/1(1,2) kV i to HRN EN 50393:2015 ili prethodna izdanja navedene norme. Također ističe da je veći u naslovu same Tehničke specifikacije jasno navedeno „Tehnička specifikacija za spojnice i završetke (kabelski spojni pribor) za distribucijske energetske kabele nazivnog napona 0,6/1(1,2) kV do 20,8/36(42) kV“, a u poglavlju A.5 tehničke specifikacije naveden je popis sa ukupno 15 normi (norme pod red. br. 3.a i 3.b se broje kao dvije norme). Sam predmet nabave na kojeg se odnosi tehnička specifikacija podijeljen je na tri grupe i to s obzirom na tri različite naponske razine: grupa 1 - „spojnice i završeci za nazivni napon 0,6/1(1,2) kV“, grupa 2 - „Spojnice i završeci za ekranizirane plastične kabele za nazivni napon 12/20 (24) kV“ i grupa 3 - „Spojnice i završeci za ekranizirane plastične kabele za nazivni napon 20,8/36 (42) kV“. Dakle sasvim je jasno da se predmetni popis sa ukupno 15 normi odnosi na cjelokupnu opremu (različitih naponskih nivoa) koja je predmetom nabave za sve 3 grupe. Iz navedenoga jasno slijedi da je potpuno netočan žalbeni navod žalitelja, da bi kabelske spojnice i završeci iz grupe 1 (dakle za nazivni napon 0,6/1(1,2) kV) trebale biti proizvedene u skladu sa svim traženim normama prema točki A.5 tehničke specifikacije, a koje se između ostalog odnose i za nazivne napone 12/20 (24) kV (grupa 2) i za nazivne napone 20,8/36 (42) kV (grupa 3).

Provjeravajući osnovanost žalbenog navoda izvršen je uvid u točku A.5 Tehničkih specifikacija (NORME) gdje je propisano da kabelski spojni pribor koji je predmet ove tehničke specifikacije mora biti proizveden u skladu s normama u tablici kako slijedi, uvažavajući specifične zahtjeve iz ovih tehničkih uvjeta. U nastavku je u tabelarnom prikazu navedeno ukupno 15 normi, pod red.br. 1.- 14 s tim da su pod 3.a i 3.b navedene dvije norme, kako slijedi:

red.br. 1. oznaka norme: HRN EN 61442:2007 (ex. HRN HD 628 S1:2001) naziv norme: Ispitne metode za pribor za energetske kabele nazivnog napona od 6 kV ($U_m = 7,2$ kV) do 36 kV ($U_m = 42$ kV) (IEC 61442:2005, modified; EN 61442:2005)
 - norma HRN EN 61442:2007 zamjenjuje normu HRN HD 628 S1:2001 (engl. izvornik: HD 628 S1:1996 + A1:2001) (i HRN IEC 61442:2001);

red.br. 2. oznaka norme: HRN HD 629-1-S3:2019 (ex. HRN HD 629 .1S2:2007+A1:2008) (ex. HRN HD 629.1 S1:2001), Naziv norme: Ispitni zahtjevi za pribor za energetske kabele nazivnog napona od 3,6/6 (7,2) kV do 20,8/36 (42) kV -- 1. dio: Pribor za kabele s ekstrudiranom izolacijom (HD 629-1-S3:2019);

Red.br. 3.a HRN EN IEC 61238-1-1:2019 Oznaka norme: Tlačne i mehaničke spojne čahure za energetske kabele – Dio 1-1:Metode ispitivanja i zahtjevi za tlačne i mehaničke spojne čahure za energetske kabele za nazivne napone do 1 kV ($U_m = 1,2$ kV), ispitane na neizoliranim vodičima (IEC 61238-1-1:2018; EN IEC 61238-1-1:2019);

red.br. 3.b HRN EN IEC 61238-1-3:2019 naziv norme: Tlačne i mehaničke spojne čahure za energetske kabele -- Dio 1-3: Metode ispitivanja i zahtjevi za tlačne i mehaničke spojne čahure za energetske kabele za nazivne napone iznad 1 kV ($U_m = 1,2$ kV) do 36 kV ($U_m = 42$ kV) koji se ispituju na neizoliranim vodičima (IEC 61238-1-3:2018; EN IEC 61238-1-3:2019);

red.br. 4. HRN EN IEC 60230:2018 naziv norme: Ispitivanja udarnim naponom za kabele i kablanski pribor (IEC 60230:2018; EN IEC 60230:2018);

red.br. 5. HRN EN 60270:2002, naziv norme: Visokonaponske ispitne tehnike - Mjerenje parcijalnih izbijanja (IEC 60270:2000; EN 60270:2001);

red.br. 6. HRN EN IEC 61238-1-1:2019, naziv norme: Tlačne i mehaničke spojne čahure za energetske kabele – Dio 1-1: Metode ispitivanja i zahtjevi za tlačne i mehaničke spojne čahure za energetske kabele za nazivne napone do 1 kV ($U_m = 1,2$ kV), ispitane na neizoliranim vodičima (IEC 61238-1-1:2018; EN IEC 61238-1-1:2019);

red.br.7 DIN 48083-4:2024, naziv norme: Ulošci za preše; Dimenzije šesterokutnog oblika prešanja;

red.br. 8. HRN EN 50393:2015 (ex. HRN EN 50393:2007)(ex. HRN HD 623 S1:2001) Naziv norme: Metode ispitivanja i zahtjevi za pribor za distribucijske kabele nazivnog napona 0,6/1,0 (1,2) kV (EN 50393:2015) *Napomene:* - norma HRN EN 50393:2015 zamjenjuje normu HRN EN 50393:2007 (engl. izvornik: EN 50393:2006)
 - norma HRN EN 50393:2007 zamjenjuje normu HRN HD 623 S1:2001 (engl. izvornik: HD 623 S1:1996);

red.br.9. HRN HD 603 S1:2001+A2:2007+A3:2008 (Poglavlja 3G-2 i 5G-2), Naziv norme: Distribucijski kabeli nazivnog napona 0,6/1 kV (HD 603 S1:1994+A1:1997);

red.br. 10. HRN HD 620 S2:2010 naziv norme: Distribucijski kabeli s ekstrudiranom izolacijom za nazivne napone od 3,6/6 (7,2) kV do i uključivo 20,8/36 (42) kV (HD 620 S2:2010);

red.br.11. HRN IEC 60050-461:2011 naziv norme: Međunarodni elektrotehnički rječnik - 461. dio: Električni kabeli (IEC 60050-461:2008);

red.br.12. HRS IEC/TS 60815-3:2014 naziv norme: Izbor i dimenzioniranje visokonaponskih izolatora namijenjenih uporabi u uvjetima onečišćenja - 3. dio: Polimerni izolatori za izmjenične sustave (IEC/TS 60815-3:2008)

red.br. 13. HRN EN ISO 14001:2015 naziv norme: Sustavi upravljanja okolišem -- Zahtjevi s uputama za uporabu (ISO 14001:2015; EN ISO 14001:2015) i

red.br. 14. HRN EN ISO 9001:2015 naziv norme: Sustavi upravljanja kvalitetom -- Zahtjevi (ISO 9001:2015; EN ISO 9001:2015). Ispod tablice naručitelj je propisao da izrada po drugim normama odnosno po drugim odredbama iz tehničke regulative koja osigurava iste ili bolje karakteristike i/ili kvalitetu također će biti prihvaćena.

Nadalje, u okviru tehničke i stručne sposobnosti, točkom 5.3.2 Uzorci, opisi, fotografije, naručitelj je između ostalog, odredio da gospodarski subjekt mora dostaviti i Popunjene, potpisane i ovjerene Tablice tehničkih podataka (poglavlje B. tehničke specifikacije). U Poglavlju B. tehničke specifikacije naručitelj je odredio slijedeće „Tablice tehničkih podataka” sastavni su dio tehničke specifikacije i moraju se popuniti kako slijedi: - ponuditelj se treba pridržavati zahtjeva, podataka o konstrukciji i svih značajki danih u „Tablici tehničkih podataka” ili drugdje u ovim tehničkim uvjetima; - u „Tablici tehničkih podataka” ponuditelj popunjava samo stupac „Nuđeno”. Vrijednosti, koje upisuje ponuditelj, moraju biti garantirane vrijednosti. - stupac „Traženo” u „Tablici tehničkih podataka” ne smije se ni u kojem slučaju mijenjati, bilo dodavanjem bilo promjenom podataka; - svaka pozicija u „Tablici tehničkih podataka” treba biti popunjena (osim ona koja se ne nudi). U tablici A.1 Kabelske spojnice za plastične kabele bez armature 1 kV (*tablica 1, r. br. 1 - 4*) , u točki 5. Usklađenost s normama je propisano da je u stupcu „Nuđeno” potrebno upisati norme prema kojima je nuđeni proizvod izrađen odnosno usklađen.

Među strankama nije sporno da su u toč. A.5 Tehničke specifikacije navedene norme u tabelarnom prikazu koje se odnose na sve zahtjeve koje ponuđeni kabelski pribor iz ovog postupka javne nabave za nazivne napone od 0,6/1(1,2) kV do 20,8/36(42) kV mora svojom konstrukcijom udovoljiti. Isto tako nije sporno da je odabrani ponuditelj naveo da su kabelske spojnice i kabelski završeci koje nudi izrađeni, odnosno usklađeni isključivo s normom HRN EN 50393:2015.

Među strankama je sporno je li odabrani ponuditelj ponudio kabelske spojnice i završetke sukladno zahtjevima Tehničkih specifikacija iz točke A.5. Norme odnosno sukladno uvjetima i zahtjevima iz dokumentacije o nabavi.

Sukladno članku 280. stavku 4. ZJN 2016, pri izradi ponude ponuditelj se mora pridržavati zahtjeva i uvjeta iz dokumentacije o nabavi. Sukladno članku 290. stavku 1. ZJN 2016, nakon otvaranja ponuda javni naručitelj pregledava i ocjenjuje ponude na temelju uvjeta i zahtjeva iz dokumentacije o nabavi. Nadalje, valja istaknuti da su pravila dokazivanja u žalbenom postupku propisana člankom 403. ZJN 2016 prema kojem je u žalbenom postupku svaka stranka dužna iznijeti sve činjenice na kojima temelji svoje zahtjeve te predložiti dokaze kojima se te činjenice utvrđuju. Žalitelj je obvezan dokazati postojanje postupovnih pretpostavki za izjavljivanje žalbe, kao i povrede postupka ili materijalnog prava koje su istaknute u žalbi, dok je naručitelj obvezan dokazati postojanje činjenica i okolnosti na temelju kojih je donio odluke o pravima, poduzeo radnje ili propustio radnje te proveo postupke koji su predmet žalbenog postupka.

Iz opisanog činjeničnog stanja proizlazi slijedeće. Iz popisa normi proizlazi da je naručitelj objavio tehničku specifikaciju koja se odnosi na kabelski spojni pribor (spojnice i završetke) za distribucijske energetske kabele nazivnog napona 0,6/1(1,2) kV do 20,8/36(42) kV i da je predmet nabave podijeljen na tri grupe s obzirom na tri različite naponske razine: grupa 1 - Spojnice i završeci za nazivni napon 0,6/1(1,2) kV, grupa 2 - Spojnice i završeci za ekranizirane plastične kabele za nazivni napon 12/20 (24) kV i grupa 3 - Spojnice i završeci za ekranizirane plastične kabele za nazivni napon 20,8/36 (42) kV. Dakle, predmetni popis sa ukupno 15 normi (od red. br. 1-14, s tim da se norme pod red. br. 3.a i 3.b broje kao dvije norme) odnosi na

cjelokupnu opremu (različitih naponskih nivoa) koja se nabavlja u ovom postupku. U grupi 1 u kojoj je izjavljena žalba stavke troškovnika se odnose na spojnice i završetke naponske razine 0,6/1(1,2) kV za koje je primjenjiva norma HRN EN 50393:2015, navedena pod red.br.8 popisa koja propisuje metode ispitivanja i zahtjeve za pribor za distribucijske kabele napona 0,6/1,0 (1,2) kV. Osim toga Tehničkom specifikacijom u toč.C. Pregled obaveznih tipskih Ispitivanja navedeni su zahtjevi za kabelski pribor nazivnog napona 0,6/1(1,2) kV i to prema normi HRN EN 50393:2015 ili prethodnim izdanjima navedene norme. Po ocjeni ovog tijela, u pravu je naručitelj kada navodi da popis normi iz točke A.5 obuhvaća: - norme za različite naponske razine (uključujući srednji napon do 36 kV), - norme koje se odnose na same energetske kabele, - opće metode visokonaponskih ispitivanja, - norme za spojne čahure, - te norme sustava upravljanja kvalitetom i okolišem. Iz prethodno navedenog proizlazi da nije točan žalbeni navod da bi kabelske spojnice i završeci iz grupe 1, dakle, za nazivni napon 0,6/1(1,2) kV trebale biti proizvedene u skladu sa svim traženim normama prema točki A.5 tehničke specifikacije, a koje se, između ostalog, odnose i za nazivne napone 12/20 (24) kV (grupa 2) i za nazivne napone 20,8/36 (42) kV (grupa 3). S obzirom na to da je upravo odabrani ponuditelj naveo u Tablici tehničkih podataka normu HRN EN 50393:2015, po ocjeni ovog tijela pravilno je naručitelj ocijenio da je odabrani ponuditelj dokazao usklađenost s normom koja je relevantna za predmetnu opremu.

Stoga ovo tijelo prihvaća kao valjanu i argumentaciju naručitelja da se norme koje se odnose na sredjenaponski pribor, na same kabele ili na visokonaponske ispitne tehnike nisu primjenjive na kabelske spojnice i završetke naponske razine 0,6/1 kV, pa time što nisu navedene sve norme u predmetnoj tablici, odabrani ponuditelj nije postupio protivno uvjetima i zahtjevima iz dokumentacije o nabavi. Slijedom navedenog, žalbeni navod ocijenjen je neosnovanim.

Žalitelj navodi da odabrani ponuditelj nije dostavio izvještaje o tipskim ispitivanjima kojima bi sukladno točki 5.3.3. Kriterija za kvalitativnog odabira gospodarskog subjekta dokazao traženu tehničku i stručnu sposobnost, odnosno kojima bi sukladno točki A.9.1 Tehničkih specifikacija dokazao ispunjenje tehničkih zahtjeva. U bitnom navodi da je odabrani ponuditelj dostavio devet Izvještaja o tipskim ispitivanjima za ponuđene tipove kabelskih spojnica koji su navedeni u dostavljenim Tablicama tehničkih karakteristika, pod točkom A.1, podtočkom 6, a navedeni izvještaji se ne odnose na tipove ponuđenih kabelskih spojnica (SMOE-81512-(S10), SMOE-81513-(S10), SMOE-81514-(S5) i SMOE-81515-(S5), već na slijedeće kabelskih spojnica: EPKJ-0190, LJSM-B-4X120-300, LJSM-4X/095-240, LJSM-4X004-016, LJSM-4X016-035, LJSM-4X025-050, EPKJ/SMOE 4x300 mm² za kabele s armaturom od čeličnih žica, LJSM-4X095-240, EPKJ-02xx.

Dalje ističe da se ni Tipski ispitni izvještaj PPR-2419 ne odnosi na ponuđene tipove kabelskih spojnica, već se odnosi na kabelske spojnice tipa EPKJ/ SMOE za kabele s armaturom od čeličnih žica čiji je proizvođač Tyco Electronics Raychem GmbH. Žalitelj upućuje na katalog: 2.EPP-3592-HR-10_25- NN spojnice SMOE_ EPKJ iz kojeg proizlazi da su kabelske spojnice u tipu SMOE-81512, SMOE-81513, SMOE-81514 i SMOE-81515 proizvođača TE Connectivity Energy GmbH opisane kao spojnice „SMOE- spojnice za kabele bez armature i prešane ili vijčane čahure“. Nadalje, tipovi spojnica SMOE-81512, SMOE-81513 i SMOE-81514 opće se ne proizvode s presjekom vodiča od 300 mm² dok je u Tipskom ispitnom izvještaju PPR-2419 navedeno da je ispitni objekt spojica tipa: EPKJ/SMOE 4x300mm² uključujući

vijčane čahure 300mm². Iz navedenog proizvodi da su kabelske spojnice ispitane u Tipskom ispitnom izvještaju PPR-2419 od kabelskih spojnica koje nudi odabrani ponuditelj razlikuju po proizvođaču, tipu i tehničkim karakteristikama. Dodatno, tip spojnice koji je predmet ispitivanja u Tipskom ispitnom izvještaju PPR-2419 uopće ne postoji u katalogu dostavljenom od odabranog ponuditelja.

Žalitelj nadalje tvrdi da dostavljena Potvrda o provedenim tipskim ispitivanjima nije valjana u trenutku donošenja Odluke o odabiru, dana 30. siječnja 2026., jer je istekla 16.12.2025., te da nije dostavljen izvještaj o tipskom ispitivanju na temelju kojeg je potvrda izdana, što je traženo Kriterijima kvalitativnog odabira i Tehničkim specifikacijama. Stoga, žalitelj osporava vjerodostojnost potvrde i temeljenje Odluke na istoj.

U odgovoru na žalbu naručitelj navodi da je tijekom postupka nabave utvrdio da se spojnice isporučuju u obliku seta toploskupljajućih cijevi, a spajanje vodiča na terenu može se izvesti prešanim ili vijčanim čahurama, ovisno o praksi naručitelja. Ponuđene spojnice SMOE-8151x, u kombinaciji s čahurama, čine funkcionalni komplet koji odgovara generičkim tipovima spojnica EPKJ ili LJSM, za koje su dostavljeni traženi tipski ispitni izvještaji. Ističe da se Izvještaji o tipskim ispitivanjima provode prema normi HRN EN 50393:2015 nad reprezentativnim tipom unutar serije, pri čemu se rezultati ispitivanja materijalno odnose i na ponuđene izvedbe unutar iste konstrukcijske serije. Dodatno, Izjava proizvođača br. 1.1/2025, koja je sastavni dio ponudbene dokumentacije, ističe naručitelj, potvrđuje povezanost ponuđenih SMOE-8151x spojnica s tipovima obuhvaćenim dostavljenim izvještajima. Dodatno naručitelj ukazuje kako je odabrani ponuditelj upotpunio ponudu na način da je dostavio dodatnu Izjavu proizvođača kojom potvrđuje da se dostavljeni Izvještaji odnose na nuđene stavke, a kao još jedan dodatni dokaz dostavlja i mišljenje Končar Instituta odnosno tumačenje načina ispitivanja prema normi HRN EN 50393 za koje je navedeni laboratorij akreditiran kojim je u potpunosti dokazao da su dostavljeni svi traženi Izvještaji o tipskom ispitivanju koji dokazuju sukladnosti svih ponuđenih tipova kabelskih spojnica.

Rezultati ispitivanja za naprijed navedene TE Connectivity Raychem SMOE/EPKJ spojnice uz korištenje prešanih ili vijčanih čahura te LJSM spojnica uz korištenje vijčanih čahura uključeni su u ispitnim izvještajima, koje nastavno navodi u tablici. Dalje navodi da se Izvještaj PPR-2419 na koji se žalitelj poziva odnosi na spojnica 4x300 mm² koja nije ponuđena u Troškovniku, te stoga nije relevantan za predmetnu nabavu. Također, naručitelj napominje da su Tyco Electronics Raychem GmbH i TE Connectivity pravno i tehnički povezani, pri čemu proizvodi nekada označeni Tyco brendom danas pripadaju TE Connectivity grupi, što potvrđuje valjanost tipskih ispitivanja za ponuđene tipove spojnica. Slijedom navedenog, dostavljeni izvještaji i dopunska dokumentacija dokazuju tehničku i stručnu sposobnost Odabranog ponuditelja, te žalbeni navod da se izvještaji ne odnose na ponuđene tipove nije osnovan.

Vezano za Potvrdu o provedenim tipskim ispitivanjima naručitelj navodi u bitnom da je dostavljena Potvrda bila valjana i relevantna u trenutku otvaranja i pregleda i ocjene ponuda, kada je naručitelj provjeravao ispunjenje kriterija kvalitativnog odabira gospodarskog subjekta, uključujući dokazivanje provedenih tipskih ispitivanja.

Odabrani ponuditelj navodi u bitnom da je dokumentacijom o nabavi propisano da je relevantna norma HRN EN 50393 (Metode ispitivanja i zahtjevi za pribor za distribucijske kabele nazivnog napona 0,6/1,0 (1,2) kV)) koja definira da se tipska

ispitivanja provode na najmanjem i najvećem presjeku iz određene porodice proizvoda istog dizajna, dostavljeni su u tu svrhu ispitni izvještaji, pa i oni koje navodi žalitelj, kako bi omogućili naručitelju uvid u procedure i rezultate ispitivanja na ostalim presjecima vodiča kabela traženih Troškovnikom (stavke 1 do 4), a nisu uvjetovani normom pa samim time niti natječajnom dokumentacijom. Isti služe kao dodatni dokazi tehničke usklađenosti i kvalitete nuđenih proizvoda kako bi naručitelj mogao evaluirati nuđeni predmet nabave.

Vezano za žalbeni navod žalitelja da je ispitivanje za spojnicu tipa EPKJ/SMOE za presjek $4 \times 300 \text{ mm}^2$ (dostavljeni ispitni izvještaj br. PPR-2419) provedeno na kabelu s dodatnom armaturom od čeličnih žica, citirana norma EN 50393:2006 izrekom ne zabranjuje proizvođaču da ispitivanja spojnica ili završetaka provede na kabelu s metalnim ekranom ili armaturom (u ovom slučaju od čeličnih žica) ali traži da (citat iz norme), „Ekran kabela i armatura, ako postoje, moraju biti spojeni i uzemljeni samo na jednom kraju kako bi se spriječilo stvaranje inducirane struje“, a što je u dostavljenom ispitnom izvještaju i napravljeno.

Nadalje, nije točan navod žalitelja da tipovi spojnica koje je ponudio odabrani ponuditelj ne sadrže spojnicu i za presjek vodiča $4 \times 300 \text{ mm}^2$ jer ponuđena spojnica tipa SMOE-81515 (red.br. 4. Troškovnika) odgovara za kabele s presjekom vodiča 4×95 do 300 mm^2 . Također spojnice tipa EPKJ/SMOE ispitane u ispitnom izvještaju PPR-2419 odnose se na dizajn s čahurama za prešanje/vijčane (univerzalno rješenje) i presjek vodiča $4 \times 300 \text{ mm}^2$, a nalaze se u dostavljenom katalogu br. EPP-3592-HR-10/2025 pod oznakom EPKJ-0144-4(W) za presjeke vodiča 4×185 - 300 mm^2 . Kako je i navedeno u Izjavi proizvođača br. 1.1/2025 (i dopuni iste) sve generičke niskonaponske spojnice sadrže istu vrstu deblostijene cijevi s ljepilom za izolaciju žila spojnica, te istu vrstu vanjske cijevi. Povezivanje spojnice vrši se spojnim čahurama za prešanje ili vijčanim čahurama. Ponuđene spojnice SMOE-8151x ne mogu se ispitati prema spomenutoj normi, a da se prije toga ne povežu s čahurama (prešanim ili vijčanim), te time zajedno čine sklop (komplet) koji se ispituje. Dakle u kompletu s čahurama, čine jedan funkcionalan sklop (komplet) koji odgovara generičkim tipovima kabelskih spojnica EPKJ/SMOE ili LJSM, za koje su priloženi traženi tipski ispitni izvještaji. Zaključno, sva tri različita komercijalna naziva proizvoda (SMOE, EPKJ ili LJSM) nemaju utjecaja na udovoljavanje odgovarajućim ispitnim normama za NN kabelski pribor jer se radi o istom generičkom TE Connectivity Raychem dizajnu. Stoga tipski ispitni izvještaji za generički tip TE Connectivity Raychem spojnica EPKJ/SMOE i LJSM pokrivaju područje primjene i zahtijevane presjeke kabela navedene u dokumentaciji o nabavi.

Odabrani ponuditelj dalje navodi da je dostavljena Potvrda o provedenim tipskim ispitivanjima pod brojem NC-0951-1/22 izdana od Instituta za elektroprivredu d.d. Zagreb dana 06.12.2022. s rokom valjanosti do 16.12.2025. i vrijedila je na dan isteka roka za dostavu ponuda tj. 27.10.2025. Ovlašteni zastupnik Proizvođača je u međuvremenu ishodio obnovu predmetne Potvrde o provedenim tipskim ispitivanjima i od Instituta za elektroprivredu d.d. Zagreb dobio produžetak Potvrde koja vrijedi od 16.12.2025. do 16.12.2028. Neutemeljeno žalitelj osporava dostavljenu Potvrdu o provedenim tipskim ispitivanjima uz obrazloženje da uz potvrdu nisu dostavljeni i izvještaji o tipskim ispitivanjima iz kojih „mora biti razvidna procedura ispitivanja“ temeljem kojih je izdana navedena potvrda, zaključno navodi odabrani ponuditelj.

Za ocjenu osnovanosti žalbenih navoda mjerodavne su sljedeće odredbe dokumentacije o nabavi. U troškovniku za grupu 1- Spojnice i završeci za kabele za nazivni napon 0,6/1(1,2) kV traženo je sljedeće: red.br.1.Kabelska *spojnica* za

plastične kabele bez armature 1 kV za presjek vodiča 4x10-25 mm²; red.br.2. Kabelska spojnica za plastične kabele bez armature 1 kV za presjek vodiča 4x35-50 mm², red.br.3. Kabelska spojnica za plastične kabele bez armature 1 kV za presjek vodiča 4x70-150 mm², red.br.4 . kabelska spojnica za plastične kabele bez armature 1 kV za presjek vodiča 4x185 mm²

Ponuditelji su u troškovniku trebali popuniti stupac 4 proizvođač, stupac 5 tip i stupac 8 cijena stavke (po jedinici mjere) €.

U Tehničkom specifikacijama, točkom A.9.1 propisana je dokumentacija kojom se dokazuje ispunjenje tehničkih zahtjeva, pa je tako tražena između ostalog i pod 6. Potvrda o provedenim tipskim ispitivanjima (spojnica, završetak) ili Certifikat o ocjenjivanju sukladnosti i pod 7. Izvještaji o tipskim ispitivanjima (spojnica, završetak), koja su provedena u skladu s relevantnim normama. Iz izvještaja mora biti razvidna procedura ispitivanja.

Nadalje, u okviru tehničke i stručne sposobnosti, točkom 5.3.3. Potvrde službenih instituta za kontrolu kvalitete ili agencije priznate stručnosti propisano je kao uvjet: 1. Potvrda o provedenim tipskim ispitivanjima (spojnica, završetak) ili Certifikat o ocjenjivanju sukladnosti. 2. Izvještaji o tipskim ispitivanjima (spojnica, završetak), koja su provedena u skladu s relevantnim normama. Iz izvještaja mora biti razvidna procedura ispitivanja.

Uvidom u ponudu odabrane zajednice ponuditelja utvrđeno je slijedeće. U Tablicama tehničkih karakteristika i Troškovniku (red.br. 1 do 4) navedeni su tipovi kabelskih spojnica koje odabrani ponuditelj nudi i to: SMOE-81512-(S10), SMOE-81513-(S10), SMOE-81514-(S5) i SMOE-81515-(S5).

U tablici A1 kabelske spojnice za plastične kabele bez armature 1 kV (tablica 1. r.br.1-4), pod red.br.6 broj i datum Izvještaja o ispitivanju koji se odnose na predmetne stavke troškovnika odabrani ponuditelj je naveo devet izvještaja o tipskim ispitivanjima i to: PPR-2822 , PPR-2888, PPR-3536, PPR-3803 REV,0, PPR-2882, PPR-2796, PPR-2883, PPR-2884, PPR-2419 i Izjavu proizvođača br.1.1./2025 Navedeni izvještaji i Izjava dostavljeni su kao ažurirani popratni dokumenti dana 6. studenoga 2025. godine.

Mjerodavno pravo primjenjivo na ocjenu ovog žalbenog navoda navedeno je prethodno u rješenju.

Među strankama je sporno je li naručitelj prilikom ocjene udovoljava li ponuda odabrane zajednice ponuditelja zahtjeve vezane uz tehničke specifikacije predmeta nabave, izvršio pregled i ocjenu ponuda sukladno dokumentaciji o nabavi.

Ocjenjujući ovaj žalbeni navod utvrđeno je činjenično stanje iz kojeg proizlazi da je u pravu žalitelj kada navodi da se Izvještaji o tipskim ispitivanjima odnose na sljedeće tipove kabelskih spojnica: EPKJ-0190, LJSM-B-4X120-300, LJSM-4X/095-240, LJSM-4X004-016, LJSM-4X016-035, LJSM-4X025-050, EPKJ/SMOE 4x300 mm² za kabele s armaturom od čeličnih žica, LJSM-4X095-240, EPKJ-02xx, dok je odabrani ponuditelj ponudio spojnice sljedećih tipova: SMOE-81512-(S10), SMOE-81513-(S10), SMOE-81514-(S5) i SMOE-81515-(S5).

Naručitelj tvrdi da ponuđene spojnice SMOE-8151x, u kombinaciji s čahurama, čine funkcionalni komplet koji odgovara generičkim tipovima spojnice EPKJ ili LJSM, za koje su dostavljeni traženi tipski ispitni izvještaji. Naručitelj se poziva i na Izjavu proizvođača br. 1.1./2025, koja potvrđuje povezanost ponuđenih SMOE-8151x spojnice s tipovima obuhvaćenim dostavljenim izvještajima. Navedenu tvrdnju negira žalitelj pozivajući se na katalog koji je dostavio odabrani ponuditelj (2.EPP-3592-HR-10_25- NN spojnice SMOE_EPJ) u kojem je navedeno da spojnice EPKJ nemaju

prešanu ni vijčanu čahuru kao ni spojnice u tipu SMOE, te da spojnice EPKJ za razliku od spojnica SMOE mogu imati armaturu. Iz navedenog proizlazi da nije riječ o kompletu kojeg čini spojnica SMOE s čahuricom, koji zajedno čine spojnice EPKJ ili LJSM, kako to tvrdi naručitelj, već da je riječ o različitim tipovima spojnica, različitih kataloških oznaka. Navedenom ide u prilog i tvrdnja naručitelja da se izjavom proizvođača br. 1.1/2025 potvrđuje povezanost ponuđenih spojnica SMOE-8151x s tipovima spojnica navedenih u dostavljenim izvještajima. Ovo je tijelo prihvatilo kao valjanu i argumentaciju žalitelja da se Tehničke karakteristike proizvoda, kao i sukladnost s normom, potvrđuje Izvještajima o tipskim ispitivanjima u kojima se jasno opisuje proizvod na koji se taj izvještaj odnosi: naziv, tip, proizvođač proizvoda, a u ovom slučaju u dostavljenim Izvještajima o tipskim ispitivanjima ponuđeni tip spojnica SMOE-8151x uopće nije naveden.

Dakle, odabrani ponuditelj nudi spojnice proizvođača TE Connectivity Energy GmbH tipa SMOE-8151x za koje je sukladno dokumentaciji o nabavi trebao dostaviti izvještaje o tipskim ispitivanjima što je propustio učiniti, kako to tvrdi žalitelj. Također, u pravu je žalitelj kada navodi da je Izjava proizvođača broj 1.1/2025 izdana od društva TE Connectivity Solutions GmbH koje nije proizvođač ponuđenih spojnica. Drugim riječima, odabrani ponuditelj ne nudi ni proizvode Tyco niti proizvode proizvođača TE Connectivity grupa, već spojnice proizvođača TE Connectivity Energy GmbH tipa SMOE-8151x.

Slijedom svega navedenog, žalbeni navod ocijenjen je osnovanim.

U odnosu na prigovor žalitelja da se ni izvještaj PPR-2419, koji se odnosi na tip: EPKJ/SMOE 4x300 mm² za kabele s armaturom od čeličnih žica, proizvođača Tyco Electronics Raychem GmbH. ne odnosi na ponuđene tipove kablskih spojnica tipa SMOE-8151x, proizvođača TE Connectivity grupa (u katalogu su spojnice „SMOE- opisane kao spojnice za kabele bez armature i prešane ili vijčane čahure), utvrđeno je da se u troškovniku u stavkama 1 - 4 traže kablске spojnice za plastične kabele bez armature 1 kV za različite presjeke vodiča- 4x10-25 mm², 4x35-50 mm², 4x70-150 mm² i 4x185 mm², stoga je u pravu naručitelj kada navodi da se predmetni izvještaj odnosi na spojnicu 4x300 mm² koja nije ponuđena niti je relevantna za predmetnu nabavu. Iz opisanih razloga ovaj dio žalbenog navoda je neosnovan.

Nadalje, žalitelj osnovano osporava i valjanost Potvrde o provedenim tipskim ispitivanjima NC-0951-1/22 od 16. prosinca 2022. godine ističući da je potvrda istekla 16.12.2025. godine, a da je Odluka o odabiru donijeta 30. siječnja 2026. godine i da nije priložen Izvještaj NR- 0951/22 na temelju kojeg je potvrda izdana, što je traženo dokumentacijom o nabavi. Naime, tijekom pregleda i ocjene ponuda istekla je valjanost predmetne potvrde jer je u istoj navedeno da vrijedi do promjene materijala ili konstrukcije, a najdulje 3 godine. S obzirom na to da je naručitelj donio Zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda dana 14. siječnja 2026.godine i Odluku o odabiru dana 30. siječnja 2026. žalitelj je u pravu kada navodi da potvrda nije valjana. U žalbenom postupku odabrana zajednica ponuditelja je uz očitovanje na žalbu dostavila potvrdu o provedenim tipskim ispitivanjima br. NC-1016-1/25 od 16. prosinca 2025. godine, s rokom valjanosti do 16. prosinca 2028. godine, međutim, naručitelj tom potvrdom nije raspolagao tijekom pregleda i ocjene ponuda, stoga ovo tijelo nije ulazilo u ocjenu predmetne potvrde.

Žalitelj navodi da odabrani ponuditelj za ponuđene spojnice: SMOE-81512-(S10), SMOE-81513-(S10), SMOE-81514-(S5) i SMOE-81515-(S5) nije dostavio niti drugu tehničku dokumentaciju koja ja tražena točkom 5.3.2. Kriterija kvalitativnog odabira gospodarskog subjekta. Navodi da su dostavljeni konstrukcijski nacrt spojnice, katalog spojnice, upute za montažu i podaci o sadržaju kompleta odnose na spojnice tipa SMOE- 81512, SMOE-81513, SMOE-81514 i SMOE-81515, a ne na spojnice tipa SMOE-81512-(S10), SMOE-81513-(S10), SMOE-81514-(S5) i SMOE-81515-(S5) koje nudi odabrani ponuditelj.

Žalitelj navodi da odabrani ponuditelj nije za ponuđene kabelske završetke EPKT-0015-(S20), EPKT-0031-(S10), EPKT-0047-(S10) i EPKT-0063-(S10) dostavio tehničku dokumentaciju koja ja tražena točkom 5.3.2. Kriterija kvalitativnog odabira gospodarskog subjekta. Naime, dostavljeni konstrukcijski nacrt, katalog, upute za montažu, i podaci o sadržaju kompleta odnose se na kabelske završetke tipa EPKT-0015, EPKT-0031, EPKT-0047 i EPKT-0063, a ne na završetke tipa EPKT-0015-(S20), EPKT-0031-(S10), EPKT-0047-(S10) i EPKT-0063-(S10) koje nudi odabrani ponuditelj, ističe žalitelj.

Naručitelj u odgovoru na žalbu navodi u bitnom da se navedene oznake odnose isključivo na količinu pakiranja odnosno kompleta isporuke, što proizlazi iz informacija proizvođača, i ne utječu na konstrukcijske, funkcionalne ili tehničke karakteristike proizvoda. S obzirom na to da se tehnička dokumentacija odnosi na istu konstrukcijsku seriju i tip proizvoda, dostavljeni nacrti, katalog i upute u potpunosti pokrivaju tehničke zahtjeve i omogućuju identifikaciju i pravilnu primjenu ponuđenih spojnice i završetaka na terenu. Naručitelj upućuje na dostavljenu fotodokumentaciju odabranog ponuditelja iz koje je razvidno da se oznaka S5 odnosi na količinu pakiranja od 5 komada, oznaka S10 odnosi na 10 komada te oznaka S20 na količinu od 20 komada u paketu.

Odabrani ponuditelj navodi u bitnom da ponuđene kabelske spojnice i završeci u oznaci sadrže i tvorničko pakiranje (tj. podatak o standardnoj količini spojnice ili završetaka u jednom pakiranju), primjerice S20 = pakiranje od 20 kom, S10= pakiranje od 10 kom, i stoga nemaju utjecaja na ponuđeni tip spojnice i završetaka tako da se dostavljena tehnička dokumentacija odnosi upravo na ponuđene oznake tipova spojnice i završetaka.

Ocjenjujući osnovanost žalbenih navoda utvrđeno je da je točkom 5.3.2. Uzorci, opisi ili fotografije propisano da gospodarski subjekt treba dostaviti: - popunjene, potpisane i ovjerene Tablice tehničkih podataka (poglavlje B. tehničke specifikacije), - konstrukcijske nacрте: a) kabelskih spojnice za sve pojedine ponuđene stavke iz troškovnika, b) kabelskih završetaka za sve pojedine ponuđene stavke iz troškovnika, - prospektne materijale (katalozi, brošure), - Upute za montažu (ugradnju) za sve ponuđene stavke iz troškovnika, -fotodokumentacija kompleta i sadržaj kompleta za sve pojedine ponuđene stavke iz troškovnika. Sadržaj kompleta za svaku komponentu mora najmanje sadržavati oznaku komponente, količinu komponente i kratki opis komponente. - Izjavu proizvođača o ispitivanjima (ako je primjenjivo). Sukladno poglavlju C. tehničke specifikacije, ako je nuđen proizvod ispitan prema prethodnom izdanju norme ili nekom drugom ranijem izdanju norme, ponuditelj je dužan priložiti i Izjavu proizvođača u kojoj se potvrđuje da za nuđeni proizvod nije došlo do promjene u materijalu, konstrukciji ili proizvodnom procesu, koji bi mogli utjecati na svojstva proizvoda.

Dalje je propisano da za potrebe dokazivanja navedenog, gospodarski subjekt dostavlja: - ispunjeni ESPD obrazac, a kao ažurirane popratne dokumente naručitelj

je propisao da će od ponuditelja koji je podnio ekonomski najpovoljniju ponudu zatražiti dostavu dokumenata koji su prethodno navedeni u točki 5.3.2. Uzorci, opisi ili fotografije, pa se ovdje neće nepotrebno ponavljati.

Mjerodavno pravo primjenjivo na ocjenu ovog žalbenog navoda navedeno je prethodno u rješenju.

Iz spisa proizlazi da među strankama nije sporno da je odabrani ponuditelj ponudio kabelaške spojnice i završetke koje u svojoj oznaci sadrže i podatak S5, S10, S20, primjerice spojnica tipa SMOE-81512-(S10), kabelaški završetak EPKT-0015-(S20), a da se dostavljena tehnička dokumentacija (konstrukcijski nacrti, katalog, upute za montažu i podaci o sadržaju kompleta) odnose na kabelaške spojnice i završetke koji u oznaci ne sadrže podatak S5, S10, S20, primjerice spojnica tipa SMOE- 81512, kabelaške završetak tipa EPKT-0015. Sporno je pitanje odnose li se dostavljena tehnička dokumentacija upravo na kabelaške završetke i spojnice koje je ponudio odabrani ponuditelj jer se nigdje ne navodi oznaka S5, S10, S20, a što posljedično dovodi u pitanje tehničku i stručnu sposobnost odabranog ponuditelja iz točke 5.3.2. Kriterija kvalitativnog odabira gospodarskog subjekta.

Na temelju utvrđenog činjeničnog stanja kao i mjerodavnih zakonskih odredbi, ovo tijelo ne nalazi nezakonitost u postupanju naručitelja tijekom postupka pregleda i ocjene ponuda u odnosu na dostavljene dokumente. Pri tome je ovo tijelo uzelo u obzir argumentaciju naručitelja iz odgovora na žalbu da se oznake S5, S10 i S20 kod ponuđenih spojnica i kabelaških završetaka, odnose na podatka o standardnoj količini spojnica ili završetaka u jednom pakiranju, dakle o količinu pakiranja, što je razvidno iz dostavljene fotodokumentacije odabranog ponuditelja i da navedena oznaka ne utječe na konstrukcijske, funkcionalne ili tehničke karakteristike proizvoda, kako to navodi naručitelj. Stoga se dostavljena tehnička dokumentacija, protivno tvrdnji žalitelja, odnosi na ponuđeni tip spojnica i završetaka, pri čemu se uzima u obzir okolnost da žalitelj ne dostavlja dokaze iz kojih bi proizlazilo drugačije činjenično utvrđenje, odnosno da se ne radi o istoj konstrukcijskoj seriji i tipu proizvoda na koja se u tom slučaju ne bi odnosila dostavljena tehnička dokumentacija, pa je žalbeni navod ocijenjen neosnovanim.

Žalitelj navodi u bitnom da odabrani ponuditelj nije mogao nadomjestiti Izvještaje o tipskim ispitivanjima dostavom triju izjava proizvođača br. 1.1./2025, 2.1./2025 i 1.1./2025 — Dopuna. Navodi da prema odredbama dokumentacije o nabavi nije dopušteno da ponuditelji izjavom proizvođača nadomještaju ili proširuju opseg izvještaja o tipskim ispitivanjima koji su traženi točkom 5.3.3. Kriterija kvalitativnog odabira gospodarskog subjekta i točkom A.9.1. Tehničkih specifikacija. Dalje navodi da je Izjave dalo društvo TE Connectivity Solutions GmbH, dok je proizvođač ponuđenih kabelaških spojnica i kabelaških završetaka društvo TE Connectivity Energy GmbH. Nadalje, u izjavi br. 1.1./2025 društvo TE Connectivity Solutions GmbH tvrdi da spojnice koje nudi odabrani ponuditelj udovoljavaju normi EN 50393, izdanje veljača 2015., kao i da bi na te spojnice trebalo primijeniti izvještaje o tipskim ispitivanjima koji se odnose na druge tipove. U Izjavi br. 2.1./2025 društvo TE Connectivity Solutions GmbH tvrdi da kabelaški završeci koje nudi odabrani ponuditelj udovoljavaju normi EN 50393, izdanje veljača 2015 kao i da bi na te završetke trebalo primijeniti izvještaje o tipskim ispitivanjima koji se odnose na druge tipove završetaka. U izjavi proizvođača br. 1.1./2025- Dopuna društvo TE Connectivity Solutions GmbH navodi da su ispitivanja nad spojnica koje nudi odabrani ponuditelj uključena u Izvještaje o tipskim ispitivanjima u kojima su ispitivani

drugi tipovi za koje društvo TE Connectivity Solutions GmbH navodi da predstavljaju „generičke tipove spojnica“. Dakle, prihvaćanje ovakvih izjava umjesto Izvještaja o tipskim ispitivanjima prema odredbama dokumentacije o nabavi nije dopušteno.

Nadalje, izjava proizvođača br. 1.1./2025 - Dopuna proturječna je sadržaju Potvrde o sukladnosti koju je dostavio odabrani ponuditelj, ističe žalitelj. Naime, u Potvrdi o sukladnosti na stranici 2 jasno su navedeni tipovi spojnica i završetaka koje u predmetnom postupku nudi odabrani ponuditelj, i to pored tipova spojnica i završetaka za koje proizvođač u svojoj izjavi tvrdi da su generički. Završno, neosnovanost i izjave br. 1.1./2025- Dopuna prema kojoj bi na ponuđene spojnice SMOE trebalo primijeniti Izvještaje o tipskim ispitivanjima koja su provedena na spojnica EPKJ ili LJSM proizlazi iz dostavljenog kataloga za ponuđene spojnice. U tom katalogu prikazane su tehničke razlike između tipova SMOE i EPKJ iz čega proizlazi da je riječ o različitim tipovima.

U odgovoru na žalbu naručitelj navodi da sukladno točki 5.3.2.5., stavci 6. Kriterija za kvalitativni odabir gospodarskog subjekta i poglavlju C. Tehničkih specifikacija, ako je nuđen proizvod ispitivan prema prethodnom izdanju norme ili nekom drugom ranijem izdanju norme, ponuditelj je dužan priložiti i Izjavu proizvođača u kojoj se potvrđuje da za nuđen proizvod nije došlo do promjene u materijalu, konstrukciji ili proizvodnom procesu koji bi mogli utjecati na svojstva proizvoda. Takva je svrha upravo dostavljenih Izjava proizvođača br. 1.1./2025 i br. 2.1./2025, kao i Dopune br. 1.1./2025. Dalje ističe da se i u samim Izjavama proizvođača: br. 1.1./2025 i br. 2.1./2025 navode da su povezana društva TE Connectivity Energy GmbH i Tyco Electronics Polska Sp. z o.o. oba članovi TE Connectivity plc društva. Dalje navodi da je u Izjavi proizvođača br. 1.1./2025 — Dopuna navedeno da različiti komercijalni nazivi proizvoda (SMOE, EPKJ ili LJSM) ne utječu na ispunjavanje odgovarajućih normi za NN kabelski pribor, jer se radi o istom generičkom TE Connectivity Raychem dizajnu, što se dodatno potvrđuje u dostavljenom katalogu (2. EPP-3592-HR-10_25- NN spojnice SMOE_EPKJ. pdf). Dostavljene Izjave proizvođača, ističe naručitelj, potvrđuju odredbe propisane normom što je dodatno potvrdio i Končar Institut koje je relevantno tijelo za tumačenje normi obzirom da se radi o akreditiranom laboratoriju koji je između ostalog akreditiran i za ispitivanja prema normi HRN EN 50393 (dokaz: akreditacija laboratorija br. 1035, str. 54/76). Ispitivanjem najmanjeg i najvećeg presjeka važeće je za sve presjeke iz iste porodice kabelskih spojnica. Sukladno navedenom, prema dostavljenim izvještajima ponuditelj je dokazao sukladnost svih nuđenih stavki prema troškovniku, ističe naručitelj.

Odabrani ponuditelj u očitovanju na žalbu navodi u bitnom da su dostavljene Izjave proizvođača br. 1.1./2025, 1.1./2025- Dopuna i 2.1./2025 izdane od društva TE Connectivity Solution GmbH u čijem se sastavu nalazi i povezano društvo TE Connectivity Energy GmbH koji je u ovom slučaju i proizvođač ponuđenog kabelskog pribora. Također, izdane Izjave proizvođača ne nadomještaju ili proširuju opseg ili valjanost bilo kojeg ispitnog izvještaja ili mijenjaju njegov sadržaj, tip ili dizajn proizvoda ili područje pokrivanja za zahtijevane presjeke vodiča kako je to određeno pripadajućom normom EN 50393:2006 (1 uzorak za najmanji presjek i 1 uzorak za najveći presjek) a kako je to potvrđeno i od strane Končar Institut za elektrotehniku d.o.o. Zagreb. U konačnici ističe da nije dostavio Potvrdu o sukladnosti na koju se žalitelj poziva niti je ista propisana točkom 5.3.2.5. Kriterija kvalitativnog odabira gospodarskog subjekta, pa ovaj žalbeni navod smatra nejasnim i neosnovanim.

Kao što je ovo tijelo prethodno u rješenju navelo, u okviru točke 5.3.2.5. Kriterija kvalitativnog odabira gospodarskog subjekta, naručitelj je propisao da ponuditelji dostavljaju izjavu proizvođača o ispitivanjima, ako je primjenjivo. Naručitelj je propisao i slučaj u kojem je ta izjava primjenjiva: onda kada je obvezno tipsko ispitivanje provedeno prema prethodnom izdanju ili drugom ranijem izdanju norme prema kojoj se obvezno provode tipska ispitivanja. Naime, u tom slučaju ponuditelj je dužan priložiti i Izjavu proizvođača u kojoj se potvrđuje da za nuđeni proizvod nije došlo do promjene u materijalu, konstrukciji ili proizvodnom procesu, koji bi mogli utjecati na svojstva proizvoda. Navedene odredbe sadržane su i u Tehničkim specifikacijama (točki A.9.1 i točki C. Tehničkih specifikacija). Nadalje, točkom A.9.1. Tehničkih specifikacija propisana je dokumentacija kojom se dokazuje ispunjenje tehničkih zahtjeva uključujući i pod točkom 8. *Izjava proizvođača o ispitivanjima* (ako je primjenjivo). Sukladno poglavlju C. tehničke specifikacije, ako je nuđeni proizvod ispitan prema prethodnom izdanju norme ili nekom drugom ranijem izdanju norme, ponuditelj je dužan priložiti i *Izjavu proizvođača* u kojoj se potvrđuje da za nuđeni proizvod nije došlo do promjene u materijalu, konstrukciji ili proizvodnom procesu, koji bi mogli utjecati na svojstva proizvoda.

Za ocjenu žalbenog navoda na temelju uvida u odabranu ponudu ovo je tijelo utvrdilo da su u Tablicama tehničkih karakteristika i Troškovniku (red.br. 5. do 8.) navedeni tipovi kablskih završetaka koje odabrani ponuditelj nudi i to: EPKT-0015 (S20), EPKT-0031 (S10), EPKT-0047 (S10) i EPKT-0063 (S10), proizvođača TE Connectivity Energy GmbH.

U tablici A2 kablski završeci (unutarnji/vanjski) za plastične kabele bez armature 1 kV (tablica 1. r.br.5-8), pod red.br.6 broj i datum Izvještaja o ispitivanju koji se odnose na predmetne stavke troškovnika, odabrani ponuditelj je naveo devet izvještaja o tipskim ispitivanjima i to: PPR-2418, PPR-2420, PPR-2824, PPR-3461 Rev.0, PPR-3462 Rev.0, PPR-1785, PPR-3537, PPR-3538, PPR-3539 te Izjavu proizvođača br.2.1./2025. od 12.10.2025. Navedeni izvještaji i Izjava dostavljeni su kao ažurirani popratni dokumenti dana 6. studenoga 2025. godine.

Ocjenjujući ovaj žalbeni navod, utvrđeno je, a i među strankama je nesporno, da je odabrani ponuditelj dostavio tri izjave društva TE Connectivity Solutions GmbH i to: izjavu proizvođača br. 1.1./2025 za kablске spojnice od 13.10.2025. godine, izjavu proizvođača br. 2.1./2025 za kablске završetke od 13.10.2025. godine i izjavu proizvođača br. 1.1./2025- Dopuna. Ovo je tijelo izvršilo uvid u predmetne izjave pa je utvrdilo da u izjavi br. 1.1./2025 društvo TE Connectivity Solutions GmbH tvrdi da spojnice koje nudi odabrani ponuditelj udovoljavaju normi EN 50393, izdanje veljača 2015., i da su rezultati ispitivanja za TE Connectivity Raychem spojnice SMOE-8151X uključeni u tipskim ispitivanjima: PPR-2822, PPR 3336, PPR 2822, PPR-2883, PPR-2884, PPR 3535, PPR -2419, PPR-2888, PPR-2796, PPR-3803. Dalje se navodi da Tipski ispitni izvještaji za generički tip TE Connectivity Raychem spojnica EPKJ/SMOE i LJSM pokrivaju područje primjene i zahtijevane presjeke kabela navedene u tender dokumentaciji. Nadalje, u Izjavi br. 2.1./2025 društvo TE Connectivity Solutions GmbH tvrdi da kablški završeci koje nudi odabrani ponuditelj udovoljavaju normi EN 50393, izdanje veljača 2015. i da su rezultati ispitivanja za TE Connectivity Raychem EPKT-00xx završetke uključeni u ispitnim izvještajima (završeci za plastikom izolirane kabele bez armature): PPR-2824, PPR -3461 REV.0, PPR-3462 Rev.0, PPR-1785, a završeci za plastikom izolirane kabele s armaturom uključeni u ispitne izvještaje br. PPR-2418, PPR-2420, PPR-3538, PPR-3539, PPR-3537.

Dalje u Izjavi proizvođača br. 1.1/2025 - Dopuna je navedeno da se izjava odnosi na proizvode TE Connectivity Raychem niskonaponske spojnice za 4-žilne plastikom izolirane kabele sa ili bez armature i dizajnirane za korištenje čahura za prešanje ili vijčanih čahura, s tipskim oznakama kako slijedi:

A.1 Spojnice iz porodice SMOE za plastikom izolirane kabele bez armature: 1. SMOE-81511, 4x2,5-10 mm², 2. SMOE-81512, 4x6-25 mm², 3. SMOE-81513, 4x16-50 mm², 4. SMOE-81514, 4x70-150 mm², 5. SMOE-81515, 4x95-300 mm²,

A.2 Spojnice iz porodice EPKJ za plastikom izolirane kabele bez armature: 6. EPKJ-0235-DE01, 4x2,5-16 mm², 7. EPKJ-0242-DE01, 4x10-35 mm², 8. EPKJ-0242-DE02, 4x10-50 mm², 9. EPKJ-0256, 4x70-150 mm², 10. EPKJ-0263-SE01, 4x95-300 mm².

Nadalje, u izjavi se navodi da spojnice udovoljavaju normi za ispitivanje EN 50393 pod naslovom Metode ispitivanja i zahtjevi za pribor za distribucijske kabele nazivnog napona 0,6/1(1,2) kV, izdanje travanj 2006. i veljača 2015. Izvještaji o tipskim ispitivanjima za generički tip TE Connectivity Raychem spojnice EPKJ/SMOE i LJSM pokrivaju područje primjene i zahtjevano presjeka kabela navedene u tender dokumentaciji. Najmanji i najveći presjeci vodiča prema EN 50393:2006 normi, ispitani su u svakom ponuđenom generičkom tipu TE Connectivity Raychem niskonaponskih spojnica. Različiti komercijalni nazivi proizvoda (SMOE, EPKJ ili LJSM) nemaju utjecaja na udovoljavanje odgovarajućim ispitnim normama za NN kabelski pribor jer se radi o istom generičkom TE Connectivity Raychem dizajnu, što se dodatno potvrđuje u dostavljenom katalogu (2. EPP-3592-HR-10_25- NN spojnice SMOE_EPJKJ. pdf).

Iz navedenog sadržaja Izjava proizlazi da je žalitelj u pravu kada navodi da je odabrani ponuditelj predmetnim izjavama društva TE Connectivity Solutions GmbH, nastojao proširiti opseg izvještaja o tipskim ispitivanjima na ponuđene spojnice i završetke proizvođača TE Connectivity Energy GmbH. Stoga se ne može prihvatiti argumentacija naručitelja da su predmetne izjave dostavljene isključivo radi toga što je obvezno tipsko ispitivanje provedeno prema prethodnom izdanju ili drugom ranijem izdanju norme EN 50393:2015. U suštini iz sadržaja predmetnih izjava proizlazi da se tipski izvještaji za jedan tip proizvoda trebaju odnositi i na druge tipove spojnica odnosno završetaka, koji nisu navedeni u istima, čime je zapravo odabrani ponuditelj proširio opseg izvještaja o tipskim ispitivanjima koji su traženi točkom 5.3.3. Kriterija kvalitativnog odabira gospodarskog subjekta i točkom A.9.1. Tehničkih specifikacija.

Za istaknuti da je odabrani ponuditelj ponudio spojnice tipa SMOE-8151x i kabelske završetke tipa EPKT-00xx, proizvođača TE Connectivity Energy GmbH i da je sukladno dokumentaciji o nabavi za ponuđene proizvode trebao dostaviti Izvještaje o tipskim ispitivanjima, koja su provedena u skladu s relevantnim normama, što je u konkretnom slučaju propustio učiniti. Naime, u izvještaju o tipskom ispitivanju jasno se navodi predmet ispitivanja, a odabrani ponuditelj nije dostavio tražene Izvještaje o tipskim ispitivanjima za ponuđene kabelske spojnice, već za, kako to navodi naručitelj, generičke tipove kabelskih spojnica EPKJ ili LJSM. Osim toga, iz dostavljenih dokumenata ne proizlazi nedvojbeno da je riječ o različitim komercijalnim nazivima jednog proizvoda (SMOE, EPKJ ili LJSM), kako to tvrdi odabrana zajednica ponuditelja.

Nadalje, predmetne izjave su izdane od društva TE Connectivity Solution GmbH u čijem se sastavu nalazi i povezano društvo TE Connectivity Energy GmbH, kako se to navodi u samim izjavama, koje društvo je proizvođač ponuđenih kabelskih spojnica i završetaka, i upravo ta okolnost na koju se poziva i naručitelj, govori u prilog činjenici da je tu riječ o društvima koja su povezana vlasničkom strukturom ili

poduzetničkim ugovorom, a koja zadržavaju svoj pravni identitet, dakle u pitanju su različiti gospodarski subjekti. Stoga naručitelj nije pravilno postupio kada je prihvatio izjave drugog gospodarskog subjekta koji nije proizvođač ponuđenih kabljskih spojnica i završetaka, kojima se zapravo dokazuje ispunjenje tehničkih zahtjeva, jer je sukladno dokumentaciji o nabavi izjava proizvođača o ispitivanjima tražena samo za slučaj da je nuđeni proizvod ispitan prema nekom ranijem izdanju norme, pa treba potvrditi da nije došlo do promjene u materijalu, konstrukciji ili proizvodnom procesu, koji bi mogli utjecati na svojstva proizvoda. Izjavom proizvođača se ne mogu nadomjestiti Izvještaji o tipskim ispitivanjima, kako to pravilno navodi žalitelj.

Nadalje, ovo tijelo prihvaća i prigovor žalitelja kojim ukazuje na proturječje između izjave proizvođača br. 1.1./2025 - Dopuna i Potvrde o sukladnosti jer su na stranici 2 Potvrde navedeni tipovi spojnica i završetaka koje u predmetnom postupku nudi odabrani ponuditelj i to pored tipova spojnica i završetaka za koje proizvođač u svojoj izjavi tvrdi da su generički, a što govori u prilog činjenici da se radi o različitim tipovima spojnica. Ovdje je potrebno navesti da odabrana zajednica ponuditelja tvrdi da uopće nije dostavila Potvrdu o sukladnosti. Ovo je tijelo izvršilo uvid u sadržaj Potvrde o tipskim ispitivanjima, čiju valjanost žalitelj prethodno osporava ovom žalbom, te je utvrdilo da ista sadržajno odgovara onome što žalitelj ističe u žalbi. Dakle, žalitelj je pogrešno nominirao dokument kao Potvrdu o sukladnosti, a zapravo je riječ o Potvrdi o provedenom tipskom ispitivanju, te žalitelj osnovano ukazuje na proturječje između tog dokumenta i izjave proizvođača br. 1.1./2025 - Dopuna. Osim toga, u pravu je žalitelj kada navodi da su u dostavljenom katalogu za ponuđene spojnice prikazane tehničke razlike između tipova SMOE i EPKJ, iz čega proizlazi da je riječ o različitim tipovima spojnica.

Slijedom svega navedenog, žalbeni navod ocijenjen je osnovanim.

Postupajući po službenoj dužnosti temeljem članka 404. ZJN 2016, a u odnosu na osobito bitne povrede postupka javne nabave iz članka 404. stavaka 2. tog Zakona, ovo državno tijelo nije utvrdilo postojanje osobito bitnih povreda.

U skladu s prethodno navedenim, na temelju članka 425. stavka 1. točke 4. ZJN 2016 odlučeno je kao u točki 1. izreke ovog rješenja te se predmet vraća naručitelju na ponovno postupanje.

Žalitelj je postavio zahtjev za naknadu troškova žalbenog postupka u iznosu od 5.043,05 eura i to na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka iznos od 4.886,80 eura i na ime odvjetničkog troška za sastav žalbe s PDV-om u iznosu od 156,25 eura.

Odredbom članka 430.a stavkom 3. ZJN 2016 je propisano da ako se žalba izjavljuje na odluku o odabiru ili poništenju za jednu ili više grupa predmeta nabave, naknada iznosi jednu petinu iznosa iz stavka 1. toga članka za svaku grupu predmeta nabave, ali ukupno ne više od iznosa navedenih u stavku 1. toga članka. Stavkom 1. točkom 2. toga članka, je propisano da je žalitelj obvezan platiti naknadu za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 0,5 % procijenjene vrijednosti nabave za procijenjenu vrijednost nabave do 265.440,01 eura do 13.272.000,00 eura.

Ukupna procijenjena vrijednost nabave u predmetnom postupku iznosi 4.886.800,00 eura. U konkretnom slučaju 0,5% ukupne procijenjene vrijednosti

nabave iznosi 24.434,00 eura, a jednu petinu navedenog iznosa predstavlja iznos od 4.886,80 eura.

Dakle, s obzirom na to da je žalba izjavljena na odluku o odabiru za grupu 1. osnovana, žalitelj ima pravo na naknadu troškova žalbenog postupka na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 4.886,80 eura (1/5 od 24.434,00 eura). Nadalje, u Tbr. 24. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika (Narodne novine, broj 138/23) propisano je da za sastavljanje žalbe odvjetniku pripada nagrada po Tbr.22. uvećana za 25 %, odnosno nagrada od 50 bodova. U Tbr. 54. propisano je da vrijednost boda iznosi 2,00 eura. Stoga, žalitelj ima pravo na naknadu troškova žalbenog postupka u iznosu od 125,00 eura sukladno Tbr.24 u svezi s Tbr. 22. točka 1. i Tbr. 54. Tarife o nagradama i naknadi za rad odvjetnika te pripadajućeg poreza na dodanu vrijednost u iznosu od 25 % (31,25 eura), što ukupno iznosi 156,25 eura. Dakle, osnovan je zahtjev žalitelja za naknadom troškova žalbenog postupka u ukupnom iznosu od 5.043,05 eura, stoga je odlučeno kao u točki 2. izreke ovog rješenja.

Naručitelj je sukladno odredbi članka 425. stavka 6. ZJN 2016, obvezan postupiti sukladno izreci odluke Državne komisije najkasnije u roku od 30 dana od dostave izvršne odluke, pri čemu je vezan pravnim shvaćanjem i primjedbama Državne komisije.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor pred Visokim upravnim sudom Republike Hrvatske u roku od 30 dana od isteka osmog dana od dana javne objave rješenja na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave. Tužba se predaje neposredno u pisanom obliku, usmeno na zapisnik ili se šalje poštom, odnosno dostavlja u elektroničkom obliku putem informacijskog sustava.

ZAMJENIK PREDsjednice

Zvonimir Jukić

