



**REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU
POSTUPAKA JAVNE NABAVE**

KLASA: UP/II-034-02/26-01/116

URBROJ: 354-2/1-26-8

Zagreb, 11. ožujka 2026

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave, OIB: 95857869241, u Vijeću: Zvonimir Jukić, zamjenik predsjednice te Jasnica Lozo, članica i Saša Čaldarević, član, povodom zahtjeva naručitelja Hrvatsko katoličko sveučilište, Zagreb, OIB: 07730927366 za odobrenjem nastavka postupka javne nabave u žalbenom postupku koji se vodi po žalbi žalitelja Carl Zeiss d.o.o., Zagreb, OIB: 78396144899, na izmjenu dokumentacije o nabavi u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2026/S F02-000465, predmet nabave: konfokalni sustav visoke razlučivosti sa sustavom za citogenetiku, na temelju članka 3. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave (Narodne novine, broj 18/13, 127/13, 74/14, 98/19 i 41/21) te članka 398. Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine, broj 120/16 i 114/22, dalje u tekstu: ZJN 2016) donosi sljedeće

R J E Š E N J E

Odbija se zahtjev naručitelja Hrvatsko katoličko sveučilište, Zagreb za odobrenjem nastavka postupka javne nabave.

O b r a z l o ž e n j e

Naručitelj, Hrvatsko katoličko sveučilište, Zagreb, objavio je dana 26. siječnja 2026. godine u Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske (EOJN RH) poziv na nadmetanje s dokumentacijom o nabavi u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2026/S F02-000465, predmet nabave: konfokalni sustav visoke razlučivosti sa sustavom za citogenetiku.

Kriterij odabira ponude je ekonomski najpovoljnija ponuda temeljem kriterija cijena ponude relativnog značaja 60%, odnosno maksimalno 60 bodova te kriterija XY rezolucija konfokalnog sustava relativnog značaja 40%, odnosno maksimalno 40 bodova.

Dana 19. veljače 2026. godine naručitelj je objavio izmjenu dokumentacije o nabavi.

Nezadovoljan navedenom izmjenom dokumentacije o nabavi dana 02. veljače 2026. godine žalbu je na istu Državnoj komisiji za kontrolu postupka javne nabave izjavio žalitelj Carl Zeiss d.o.o., Zagreb. Žalitelj ističe nezakonitost izmjene dokumentacije o nabavi te žalbenim zahtjevom traži poništenje dokumentacije o nabavi u dijelu u kojem je zahvaćena nezakonitošću kao i da se naloži naručitelju da nadoknadi trošak pokretanja žalbenog postupka u ukupnom iznosu od 1.960,00 eura.

Povodom žalbe žalitelja, koja prema članku 422. stavku 2. ZJN 2016 sprječava nastavak postupka javne nabave, naručitelj je postavio zahtjev za odobrenjem nastavka postupka javne nabave, a koji zahtjev je zaprimljen kod ovog tijela 06. ožujka 2026. godine.

Zahtjev za odobrenjem nastavka postupka javne nabave je neosnovan.

Naručitelj u zahtjevu, sukladno članku 423. ZJN 2016., navodi da postavlja zahtjev za nastavkom postupka javne nabave radi žurnosti nabave i zbog drugih mogućih šteta. Naime, obrazlaže, predmetni postupak nabave provodi se u sklopu EU projekta prijavljenog na projektni poziv Ulaganje u opremanje i adaptaciju istraživačko-inovacijske infrastrukture. Sukladno sklopljenom Ugovoru o dodjeli bespovratnih sredstava, kako bi se ispunili projektni pokazatelji, navodi nadalje naručitelj, sve projektne aktivnosti moraju biti dovršene do 30. lipnja 2026. godine. Također, jedan od pokazatelja uspješnosti EU projekta je financijska realizacija, odnosno financijska iskorištenost dodijeljenih sredstava. Ističe da ukoliko naručitelj u navedenom roku ne realizira sve aktivnosti i ne utroši sva dodijeljena sredstva, cjelokupni EU projekt će biti ocijenjen kao neuspješan, te će naručitelj biti dužan vratiti sva dodijeljena EU sredstva. Stoga moli naslovno tijelo da navedene okolnosti uzme u obzir te dopusti naručitelju nastavak postupka nabave kako bi se predmetna nabava realizirala u roku te time izbjegla šteta na strani naručitelja (cjelokupna visina dodijeljenih sredstava u EU projektu iznosi preko 2 milijuna eura), a time posredno i šteta za cjelokupnu znanstvenoistraživačku zajednicu u Republici Hrvatskoj. Naručitelj napominje da je postupak javne nabave pokrenuo u najkraćem mogućem roku od donošenja odluke o financiranju projekta od strane nadležnog ministarstva, odnosno sklapanja Ugovora o dodjeli bespovratnih sredstava koji je sklopljen dana 26. siječnja 2026. godine, te se stoga ne može govoriti o zakašnjelom pokretanju postupka krivnjom naručitelja, istaknuo je zaključno.

Uvidom u EOJN RH, utvrđeno je da je naručitelj pokrenuo predmetni postupak javne nabave 26. siječnja 2026. godine, također je utvrđeno da je dana 19. veljače 2026. godine objavio izmjenu dokumentacije o nabavi.

U odnosu na zahtjev naručitelja upućuje se na članak 423. ZJN 2016 kojim je propisano da u slučaju izjavljene žalbe koja sprječava nastavak postupka javne nabave, nastanak ugovora o javnoj nabavi ili okvirnog sporazuma, naručitelj može postaviti zahtjev za odobrenje nastavka postupka javne nabave, sklapanja ugovora o javnoj nabavi ili okvirnog sporazuma za predmet ili dio predmeta nabave iz razloga: mogućeg nastanka štete koja je nerazmjerno veća od vrijednosti predmeta nabave, zaštite javnog interesa, žurnosti nabave te radi mogućeg ugrožavanja života i zdravlja ljudi ili zbog drugih ozbiljnih opasnosti ili mogućih šteta. U tom zahtjevu naručitelj mora dokazati ili učiniti vjerojatnim postojanje okolnosti na kojima temelji svoj zahtjev.

Budući da je ZJN 2016 također propisano da žalba izjavljena na izmjenu dokumentacije o nabavi ima odgodni učinak, odnosno da sprečava nastavak postupka javne nabave (članak 422. stavak 2. ZJN 2016), kao iznimka je dopuštena mogućnost da se odobri nastavak postupka javne nabave. Zakonodavac je kao pravilo propisao da žalba izjavljena na dokumentaciju o nabavi i njene izmjene ima odgodan učinak, odnosno da sprečava nastavak postupka dok traje spor o zakonitosti odredaba dokumentacije o nabavi. Istovremeno je zakonodavac kao iznimku dopustio mogućnost da se odobri nastavak postupka. Da bi se dopustio nastavak postupka javne nabave temeljem dokumentacije o nabavi odnosno izmjene iste čija zakonitost je još uvijek predmet žalbenog postupka, zakonodavac je u članku 423. stavku 1. ZJN 2016 predvidio koji su to pretežiti interesi koje je potrebno uvažiti kao prevladavajuće i

kojima je potrebno ustupiti prednost u pravnoj zaštiti u odnosu na zaštitu zakonitosti odredaba dokumentacije o nabavi. Tako je propisano da su šteta koja je nerazmjerno veća od vrijednosti predmeta nabave, javni interes, žurnost nabave te život i zdravlje ljudi razlozi iz kojih naručitelj može postaviti zahtjev i koji stoga predstavljaju pretežiti interes. S obzirom da se odobrenjem nastavka postupka javne nabave daje prednost pravnoj zaštiti jednog dobra nauštrb drugog, navedeni institut valja restriktivno primjenjivati uz obvezu podnositelja zahtjeva da svoj zahtjev detaljno i kvalitetno obrazloži te dokaže ili barem učini vjerojatnim.

Dakle, naručitelj je bio dužan dokazati ili učiniti vjerojatnim postojanje nekog od pretežitih interesa, odnosno mogućih razloga za odobrenje nastavka postupka.

Okolnosti na kojima naručitelj temelji svoj zahtjev, koje su prethodno navedene, prema ocjeni ovog tijela nisu dostatne za zaključak da u konkretnom slučaju postoje razlozi zbog kojih bi bilo osnovano odobriti nastavak postupka javne nabave dok još traje spor o zakonitosti same izmjene dokumentacije o nabavi. Naručitelj navodi da se predmetni postupak nabave provodi u sklopu EU projekta te da sve projektne aktivnosti moraju biti dovršene do 30. lipnja 2026. godine, pri tome u navedenom roku mora realizirati sve aktivnosti i utrošiti sva dodijeljena sredstva, u suprotnom će cjelokupni EU projekt biti ocijenjen kao neuspješan, te će naručitelj biti dužan vratiti sva dodijeljena EU sredstva. Pravodobnost provedenog postupka nabave za naručitelja je uvjet da izbjegne štetu u cjelokupnoj visini dodijeljenih sredstava u EU projektu u iznosu od preko 2 milijuna eura. Navodi i potencijalnu štetu za cjelokupnu znanstvenoistraživačku zajednicu u Republici Hrvatskoj. Naručitelj napominje da je postupak javne nabave pokrenuo u najkraćem mogućem roku od donošenja odluke o financiranju projekta od strane nadležnog ministarstva, odnosno sklapanja Ugovora o dodjeli bespovratnih sredstava koji je sklopljen dana 26. siječnja 2026. godine.

Iako iz obrazlaganja naručitelja proizlazi da je postupak javne nabave pokrenuo odmah po sklapanju ugovora o financiranju, nedvojbeno je da su potrebne aktivnosti, kako bi se predmetni postupak javne nabave koji je EU financiran proveo na vrijeme, poduzete neprimjereno zahtjevima i uvjetima samog projekta bez uzimanja u obzir zakonskog prava ponuditelja da izjavljuju žalbu u bilo kojoj fazi postupka. Činjenica da je naručitelj kasno u rokovima, odnosno vremenskom okviru unutar provedbe projekta koji je EU financiran, poduzeo određene radnje, odnosno ostvario pravo na financiranje projekta temeljem Ugovora o dodjeli bespovratnih sredstava, ne može ići na štetu zainteresiranih gospodarskih subjekata, odnosno žalitelja, koji u žalbenom postupku traže zaštitu zakonitosti. U protivnom, postojala bi mogućnost manipulacije predmetnim institutom odobrenja nastavka postupka javne nabave, a koji omogućava nastavak postupka javne nabave čak i kada se radi o izmjeni dokumentacije o nabavi upitne zakonitosti, stoga predmetni institut treba primjenjivati restriktivno i u slučajevima kada je dokazana ili učinjena vjerojatnom neka od okolnosti na koje upućuje članak 423. ZJN 2016. Također valja uvažiti okolnost da naručitelj nije dostavio nikakav drugi dokaz za svoje navode, stoga je uvažavajući sve okolnosti predmetnog postupka javne nabave, ocijenjeno da naručitelj nije dostavio dostatan dokaz niti je učinio vjerojatnim postojanje okolnosti na kojima temelji svoj zahtjev, a koje bi opravdale predmetni zahtjev.

S obzirom na činjenicu da naručitelj u konkretnom slučaju nije dokazao ili barem učinio vjerojatnim postojanje okolnosti na kojima temelji svoj zahtjev, temeljem odredbe članka 423. te članka 425. stavka 1. točke 8. ZJN 2016, odlučeno je kao u izreci ovog Rješenja.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor pred Visokim upravnim sudom Republike Hrvatske u roku od 30 dana od isteka osmog dana od dana javne objave rješenja na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave. Tužba se predaje neposredno u pisanom obliku, usmeno na zapisnik ili se šalje poštom, odnosno dostavlja u elektroničkom obliku putem informacijskog sustava.

ZAMJENIK PREDsjednice

Zvonimir Jukić

