



**REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU
POSTUPAKA JAVNE NABAVE**

KLASA: UP/II-034-02/26-01/122

URBROJ: 354-01/8-26-4

Zagreb, 4. ožujka 2026.

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave, Zagreb, OIB: 95857869241, u Vijeću sastavljenom od članova Zvonimira Jukića, zamjenika predsjednice te Jasnice Lozo i Saše Čaldarevića, članova, postupajući po žalbi žalitelja Proaxis d.o.o., Zagreb, OIB: 26751300953, izjavljenoj u odnosu na odluku o odabiru u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2025/S F05-0002933, predmet nabave: informatička oprema, naručitelja Zračna luka Split, d.o.o., Kaštel Štafilić, OIB: 83462362655, na temelju članka 3. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave (Narodne novine, broj 18/13, 127/13, 74/14, 98/19 i 40/21) te članka 398. Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine, broj 120/16 i 114/22, nadalje u tekstu: ZJN 2016) donosi sljedeće

R J E Š E N J E

Odbacuje se žalba žalitelja Proaxis d.o.o., Zagreb zbog nedostatka pravnog interesa.

O b r a z l o ž e n j e

Naručitelj Zračna luka Split, d.o.o., Kaštel Štafilić, objavio je 2. prosinca 2025. godine u Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske (dalje u tekstu: EOJN RH) poziv na nadmetanje s dokumentacijom o nabavi u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2025/S F05-0002933, predmet nabave: informatička oprema. Kriterij odabira je ekonomski najpovoljnija ponuda koja se određuje na temelju kriterija cijene u omjeru 90% te vremena odaziva na servis od prijave kvara u omjeru 10%.

U predmetnom postupku javne nabave dostavljene su dvije ponude, koje je naručitelj u postupku pregleda i ocjene ponuda ocijenio kao valjane te je Odlukom o odabiru Broj: 04-000015-26, od 19. siječnja 2026. godine, odabrao ponudu gospodarskog subjekta Proaxis d.o.o., Zagreb, kao ekonomski najpovoljniju.

Na predmetnu odluku o odabiru žalbu je Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave izjavio ponuditelj SGM Informatika d.o.o., Split, koji je u žalbi u bitnom osporavao valjanost ponude odabranog ponuditelja. Postupajući po žalbi Državna komisija je rješenjem KLASA: UP/II-034-02/26-01/48, URBROJ: 354-02/8-26-5, od 9. veljače 2026. godine poništila odluku o odabiru i naručitelju vratila predmet na ponovno postupanje.

Nastavno na rješenje Državne komisije, naručitelj je proveo ponovljeni postupak pregleda i ocjene ponuda, jednu od zaprimljenih ponuda ocijenio valjanom te je Odlukom o odabiru Broj: 04-000071-26, od 18. veljače 2026. godine odabrao ponudu gospodarskog subjekta SGM Informatika d.o.o., Split.

Na navedenu odluku o odabiru žalbu je 2. ožujka 2026. godine izjavio ponuditelj Proaxis d.o.o., Zagreb. Žalitelj u žalbi osporava valjanost odabrane ponude te predlaže poništiti odluku o odabiru.

Prije upuštanja u odluku o glavnoj stvari, utvrđuju se postupovne pretpostavke za izjavljivanje žalbe koje moraju biti ispunjene na strani žalitelja, a među kojima je i pretpostavka postojanje pravnog interesa.

Prema članku 401. stavku 1. ZJN 2016 pravo na žalbu ima svaki gospodarski subjekt koji ima ili je imao pravni interes za dobivanje određenog ugovora o javnoj nabavi, okvirnog sporazuma, dinamičkog sustava nabave ili projektnog natječaja i koji je pretrpio ili bi mogao pretrpjeti štetu od navodnoga kršenja subjektivnih prava. Dakle, pored pravnog interesa za dobivanje određenog ugovora o javnoj nabavi, okvirnog sporazuma, dinamičkog sustava nabave ili projektnog natječaja, žalitelj mora ujedno pretrpjeti ili bi mogao pretrpjeti štetu od navodnog kršenja subjektivnih prava, koji uvjeti su određeni kumulativno.

U postupku utvrđivanja postojanja postupovnih pretpostavki za izjavljivanje žalbe na strani žalitelja utvrđene su sljedeće činjenice.

Uvidom u sadržaj zapisnika o pregledu i ocjeni ponuda utvrđeno je da je naručitelj žaliteljevu ponudu odbio kao nepravilnu i neprikladnu, uz obrazloženje da ponuda nije sukladna dokumentaciji o nabavi te da nije relevantna za ugovor o javnoj nabavi, jer bez značajnih izmjena ne može zadovoljiti potrebe i zahtjeve naručitelja propisane dokumentacijom o nabavi. Zapisnik dalje sadrži sljedeće naručiteljevo obrazloženje: „Prethodna odluka o odabiru ponuditelja Proaxis d.o.o. je poništena temeljem Rješenja DKOM-a, KLASA: UP/II-034-02/26-01/48, URBROJ:354-02/8-26-5, od 9. veljače 2026.godine. Ponuda se sukladno članku 295. ZJN 2016 odbija, budući da je na temelju rezultata pregleda i ocjene ponuda utvrđeno kako ponuda nije ispunila zahtjeve i uvjete vezano uz predmet nabave i tehničke specifikacije stoga je ponuda nepravilna i neprikladna.“.

Iste okolnosti naručitelj je naveo i u odluci o odabiru.

Uvidom u predmetnu žalbu gospodarskog subjekta Proaxis d.o.o., Zagreb utvrđeno je da žalitelj osporava valjanost odabrane ponude ističući u bitnom da dio ponuđenih proizvoda od strane odabranog ponuditelja ne udovoljava traženim minimalnim tehničkim karakteristikama, dok se na razloge na temelju kojih je njegova ponuda ocijenjena nepravilnom i neprikladnom uopće nije osvrnuo niti je pobijao pravilnost takvog naručiteljevog utvrđenja, a što posljedično znači da nije dokazao valjanost svoje ponude.

Dakle, iz sadržaja žalbe je evidentno da žalitelj osporava zakonitost odabrane ponude, no razlog odbijanja svoje ponude ne osporava ni na koji način. Naime, u konkretnom postupku žalitelj je, pored osporavanja valjanosti odabrane ponude, morao osporavati i razlog odbijanja svoje ponude i dokazati da upravo on ima pravni interes za dobivanje predmetnog ugovora te, uz to, da je pretrpio ili bi mogao pretrpjeti štetu od kršenja subjektivnih prava. Budući da žalitelj u predmetnom žalbenom postupku ne osporava razlog odbijanja svoje ponude ni na koji način, žaliteljeva ponuda ne može biti

odabrana ni u slučaju osnovanosti žalbe te zbog toga žalitelj nikako ne bi mogao pretrpjeti štetu zbog kršenja subjektivnih prava.

Drugim riječima, s obzirom da žalitelj žalbom nije osporavao zakonitost pregleda i ocjene tj. odbijanje svoje ponude iz razloga koji je naveden u zapisniku o pregledu i ocjeni ponuda, sve i da je uspio sa žalbom, dakle, sve i da je uspio u žalbenom postupku dokazati da odabrana ponuda nije bila zakonito pregledana i ocijenjena, u konkretnom postupku javne nabave njegova ponuda ne bi mogla biti odabrana, jer i dalje ostaje na snazi razlog odbijanja njegove ponude kojeg žalbom nije osporavao, a koji razlog odbijanja Državna komisija u žalbenom postupku nije ovlaštena kontrolirati *ex offio*.

Pravilnost ovakvog stava potvrđena je praksom Visokog upravnog suda Republike Hrvatske, primjerice u presudama pod poslovnim brojevima: UsII-112/22 od 8. srpnja 2022., UsII-216/21-7 od 8. srpnja 2021., UsII-326/21 od 25. studenog 2021., UsII-145/20 od 28. svibnja 2020. te UsII-112/19 od 7. ožujka 2019.

U recentnoj presudi poslovni broj: UsII-227/23 od 10. siječnja 2024. Visoki upravni sud Republike Hrvatske zauzima stav da je, u situaciji kao što je konkretna, žalitelj taj koji je vlastitim propustom osporavanja razloga odbijanja svoje ponude, sam sebe konačno isključio iz predmetnog postupka javne nabave te da se ovdje radi o isključenju, koje, u smislu Direktive Vijeća 89/665/EEZ o usklađivanju zakona i drugih propisa u odnosu na primjenu postupaka kontrole na sklapanje ugovora o javnoj nabavi robe i javnim radovima članice, više ne može biti predmet postupka pravne zaštite.

Pravilnost iznesenog stajališta dodatno potvrđuje i recentna presuda Suda Europske unije C-787/21 od 17. svibnja 2022., u kojoj je izražen jasan stav da se ponuditelj koji žalbom nije osporavao (sve) razloge odbijanja svoje ponude smatra konačno isključenim pa u tom smislu nema pravni interes za osporavanje odluke o odabiru. Sud Europske unije u navedenoj odluci ističe da je u tom pogledu „nevažna činjenica što neuspješni ponuditelj tvrdi da bi mu se eventualno mogao dodijeliti ugovor ako bi nakon poništenja odluke o dodjeli ugovora javni naručitelj odlučio pokrenuti novi postupak dodjele.“.

Slijedom navedenog, budući da na strani žalitelja nisu kumulativno ispunjene pretpostavke iz članka 401. stavka 1. ZJN 2016 (pravni interes za dobivanje određenog ugovora o javnoj nabavi i moguća šteta od navodnog kršenja subjektivnih prava), na temelju odredbe članka 425. stavka 1. točke 2. ZJN 2016, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovoga rješenja nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor pred Visokim upravnim sudom Republike Hrvatske u roku od 30 dana od isteka osmog dana od dana javne objave rješenja na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave. Tužba se predaje Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske neposredno u pisanom obliku, usmeno na zapisnik ili se šalje poštom, odnosno dostavlja elektronički.

ZAMJENIK PREDsjednice

Zvonimir Jukić

