



**REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU
POSTUPAKA JAVNE NABAVE**

KLASA: UP/II-034-02/26-01/97

URBROJ: 354-02/1-26- 6

Zagreb, 05. ožujka 2026.

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave, u vijeću sastavljenom od članova: Zvonimira Jukića, zamjenika predsjednice, te Jasnice Lozo, članice i Saše Čaldarevića, člana, u žalbenom postupku pokrenutom po žalbi žalitelja Lunes Adria d.o.o., Klinča Sela, OIB: 14357094566, na dokumentaciju o nabavi u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2026/S F02-0000893, predmet nabave: rekonstrukcija javne rasvjete-modernizacija sustava i prelazak na LED tehnologiju, naručitelja Općina Baška Voda, Baška Voda, OIB: 23958451309, na temelju članka 3. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave („Narodne novine“, broj 18/13., 127/13., 74/14., 98/19. i 41/21.) te članka 398. Zakona o javnoj nabavi („Narodne novine“, broj 120/16. i 114/22., nadalje u tekstu: ZJN 2016) donosi sljedeće

R J E Š E N J E

Odbacuje se žalba žalitelja Lunes Adria d.o.o., Klinča Sela kao nepravodobna.

O b r a z l o ž e n j e

Naručitelj, Općina Baška Voda, Baška Voda objavio je 04. veljače 2024. godine u Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske (dalje u tekstu: EOJN RH) poziv na nadmetanje s dokumentacijom o nabavi u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2026/S F02-0000893, predmet nabave: rekonstrukcija javne rasvjete-modernizacija sustava i prelazak na LED tehnologiju. Kriterij odabira je ekonomski najpovoljnija ponuda koja se određuje na temelju kriterija: cijena ponude (60 bodova), ukupna radna snaga svjetiljki (20%) te funkcionalne i kvalitativne značajke svjetiljki (20 bodova).

Žalitelj Lunes Adria d.o.o., Klinča Sela je na navedenu dokumentaciju o nabavi izjavio žalbu dana 17. veljače 2026.

Žalba žalitelja je nepravodobna.

Prije nego se upusti u meritorno odlučivanje, ovo državno tijelo utvrđuje postupovne pretpostavke za izjavljivanje žalbe koje moraju biti ispunjene na strani žalitelja, među kojima je pravodobnost žalbe.

Za ocjenu pravodobnosti žalbe u konkretnom slučaju mjerodavna je odredba članka 406. stavka 1. točke 1. ZJN 2016, budući da je riječ o otvorenom postupku javne nabave. Navedenom odredbom propisano je da se u otvorenom postupku javne nabave žalba izjavljuje u roku od deset dana od objave poziva na nadmetanje, u odnosu na sadržaj poziva ili dokumentacije o nabavi. Također članak 81. Zakona o općem upravnom postupku, koji se u smislu članka 399. ZJN 2016 primjenjuje u žalbenom postupku, određuje da nedjelje, blagdani i neradni dani ne utječu na početak i na tijek roka, odnosno kada zadnji dan roka pada u nedjelju, na blagdan ili u drugi dan kad javnopravno tijelo ne radi, rok istječe prvoga sljedećega radnog dana, stoga je rok za žalbu na sadržaj navedene dokumentacije o nabavi protekao s danom 16. veljače 2026. godine. Kako je žalitelj žalbu izjavio 17. veljače 2026. godine, proizlazi da ista nije podnesena u zakonom propisanom roku.

Valja također istaknuti da žalitelj u podnesku naziva „Dopuna žalbe“ zaprimljenom kod ovog državnog tijela dana 17. veljače 2026. godine navodi da pojašnjava činjenice vezane uz predaju žalbe putem sustava e-Žalba s obzirom na to da je žalba zaprimljena na poslužitelju EOJN RH 17. veljače 2026. u 00:02:18 sati, odnosno 2 minute i 18 sekundi nakon isteka roka (24:00). Žalitelj ističe da je žalba u cijelosti pripremljena i spremljena u sustav EOJN unutar roka, da je naknada za pokretanje žalbenog postupka uplaćena dan ranije (15.2.2026.), te da je do kašnjenja došlo zbog tehničkog problema prilikom završne radnje slanja žalbe, koji se manifestirao neposredno prije isteka roka i izvan je stvarne kontrole žalitelja. Navodi da nije čekao posljednje minute radi nepažnje, već je žalbu dovršio i spremio unutar roka, a do kašnjenja je došlo u samom činu slanja zbog tehničkog problema. Iznosi kronološki prikaz poduzetih radnji te navodi da je tekst žalbe pripreman tijekom nekoliko dana i uređivan lokalno u Word dokumentu, a nakon završetka svih dijelova (žalbeni navodi, žalbeni zahtjevi i dr.) navodi da započeo s kopiranjem tih dijelova žalbe u obrazac žalbe na EOJN 16.02.2026 u 22:53:00 te kao dokaz prilaže ispis ekrana iz sustava EOJN te dokaz 2: dokument "Izvještaj o mojoj aktivnosti": „16.02.2026 22:53:01 Ulazak u proces: Priprema e-Žalbe“. Ističe da je unos cjelokupnog teksta žalbe i priloga uredno je završen 16.2.2026 oko 23:40. S obzirom na preostalo vrijeme, nakon toga je još jednom temeljito pregledana cijela žalba, prije generiranja konačnog dokumenta "e-Žalba.md". Konačni dokument "e-Žalba.md" kreiran je 16.2.2026 u 23:55:52 (Dokaz: dokument "Izvještaj o mojoj aktivnosti": „16.02.2026 23:55:52 Kreiran dokument: e-Žalba Id: 249, Izabran template: ComplaintForm.tt, Proces: Priprema e-Žalbe, Korak: Žalba - kreiranje i slanje, Trajanje: 00:00:00.8250646“), čime je žalba bila potpuno završena i spremna za slanje. Međutim, navodi žalitelj, u trenutku kada je žalba trebala biti poslana 16.2.2026 u 23:56:35 uslijed nepoznatog razloga došlo je do pogreške u sučelju EOJN, te je žalba doslovno nestala s ekrana, a otvorio se novi prozor "Priprema e-Žalbe", pri čemu je djelovalo da je pripremljena žalba nepovratno nestala, a da se otvorio prozor za unos žalbe ispočetka. S obzirom na iznenadne i nepredvidive okolnosti, 16.2.2026 u 23:57:06 žalitelj navodi da je ispočetka započeo s ponovnim unosom žalbe što je i navedeno: „16.02.2026 23:57:04“. Ističe da s obzirom na izuzetno kratko raspoloživo vrijeme do isteka zakonskog roka za predaju ponovno pripremljene žalbe s priložima, konačni dokument

"e-Žalba.md" pripremljen je 17.02.2026 u 00:01:47 te je ponovno pripremljena žalba poslana 17.02.2026 u 00:02:18. Žalitelj navodi da je nakon slanja ponovno pripremljene žalbe utvrdio da u sustavu postoje dvije žalbe, dakle inicijalno pripremljena žalba te konačni dokument žalbe. Iz svega gore navedenoga proizlazi da je inicijalna žalba bila u cijelosti pripremljena i spremljena u sustav najkasnije do 23:55:52 sati, a da je do zaprimanja ponovno pripremljene žalbe na poslužitelju EOJN RH došlo u 00:02:18 sati, što predstavlja prekoračenje od 2 minute i 18 sekundi. Žalitelj napominje da nije zaprimio potvrdu o nedostupnosti sustava e-Žalba u smislu čl. 405. st. 10. i 11. ZJN, međutim ističe da je do propuštanja došlo zbog tehničkog problema u završnoj fazi predaje (kombinacija ponašanja korisničkog sučelja i komunikacije s poslužiteljem), koja se očitovala kao nestanak prethodno pripremljene žalbe i nužnost ponovnog unosa žalbe neposredno prije isteka roka. Navodi nadalje da pravna osnova i razlozi za prihvrat žalbe kao pravodobne proizlazi iz članka 405. stavka 7. ZJN prema kojem se smatra da je dostava Državnoj komisiji, odnosno strankama žalbenog postupka obavljena na dan kada je žalba zaprimljena na poslužitelju EOJN RH, dok članak 405. st. 10. i 11. ZJN uređuju produženje roka u slučaju nedostupnosti sustava e-Žalba na poslužitelju EOJN RH. Navodi da u konkretnom slučaju ne raspolaže potvrdom o nedostupnosti sustava, no raspolaže dokazima da je žalba bila pripremljena i spremljena u sustav prije isteka roka, te da je prekoračenje roka nastalo isključivo u završnoj radnji slanja zbog tehničkog problema. Ističe da minimalno, dokazivo i nenamjerno prekoračenje roka (2 minute i 18 sekundi), uz činjenicu da je sadržaj žalbe u cijelosti bio pripremljen u roku i bez ikakve štete ili zlorabe, u okolnostima kada je rok istjecao u ponoć, ne smije voditi do formalističkog lišavanja prava na pravni lijek, osobito kada se žalbom ukazuje na brojne i ozbiljne nezakonitosti u Dokumentaciji o nabavi.

U svezi sa žaliteljevim obrazlaganjima valja navesti sljedeće.

Točno je da članak 405. stavka 7. ZJN određuje da se smatra da je dostava Državnoj komisiji, odnosno strankama žalbenog postupka obavljena na dan kada je žalba zaprimljena na poslužitelju EOJN RH, međutim iz dokumentacije postupka, što i sam žalitelj navodi i prilaže dokaze, proizlazi da je žalba žalitelja zaprimljena u sustavu EOJN 17. veljače 2026. godine u 00:02:18 sati. Okolnost da je (inicijalna) žalba kao dokument bila kreirana i uredno spremljena u korisničkom pretincu žalitelja u sustavu EOJN, što i sam žalitelj dokazuje, ne znači ujedno i okolnost da je žalba na poslužitelju EOJN zaprimljena.

Nadalje, također u odnosu na žaliteljevo isticanje da članak 405. stavak 10. i 11. ZJN uređuju produženje roka u slučaju nedostupnosti sustava e-Žalba na poslužitelju EOJN RH, valja istaknuti da žalitelj nije priložio dokaz da je u trenutku predaje žalbe odnosno proteka roka za predaju žalbe nastupila takva okolnost odnosno nedostupnost sustava EOJN koja je onemogućila pravodobnu predaju u cijelosti pripremljene i spremljene u sustav žalbe kako i sam žalitelj navodi, odnosno obrazlaže da u konkretnom slučaju ne raspolaže potvrdom o nedostupnosti sustava temeljem kojeg bi postojala zakonska obaveza produženja roka za žalbu. Štoviše žalitelj navodi da se prvi, inicijalni, primjerak žalbe za koji navodi da je „nestao“ u trenutku pripremanja sadržaja žalbe, nalazio u korisničkom pretincu žalitelja što da je primijetio tek nakon proteka roka za predaju žalbe, odnosno po predaji drugog po redu primjerka žalbe koji je zaprimljen u EOJN u 00:02:18h. Stoga je opravdano ocijeniti, a ni žalitelj ne dokazuje suprotno, da nepravodobnost u predaji žalbe nije nastupila zbog nedostupnosti sustava EOJN RH, odnosno objektivnih okolnosti temeljem kojih bi se u smislu članka 405. stavak 10. i 11.

ZJN moglo smatrati da se radi o obvezi produženja roka za žalbu zbog nedostupnosti sustava EOJN koja je onemogućila pravodobnu predaju žalbe.

Stoga je slijedom primjenjivih zakonskih odredbi, a temeljem utvrđenog činjeničnog stanja, žalbu, temeljem članka 425. stavak 1. točka 2. ZJN 2016, a u vezi s člankom 406. stavak 1. točka 1. ZJN 2016, valjalo odbaciti kao nepravodobnu te je odlučeno kao u izreci ovog rješenja.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovoga rješenja nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor pred Visokim upravnim sudom Republike Hrvatske u roku od 30 dana od isteka osmog dana od dana javne objave rješenja na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave. Tužba se predaje neposredno u pisanom obliku, usmeno na zapisnik ili se šalje poštom, odnosno dostavlja u elektroničkom obliku putem informacijskog sustava.

ZAMJENIK PREDsjednice

Zvonimir Jukić

