



**REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU
POSTUPAKA JAVNE NABAVE**

KLASA: UP/II-034-02/26-01/62

URBROJ: 354-02/5-26-08

Zagreb, 24. veljače 2026.

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave, OIB: 95857869241, u Vijeću sastavljenom od članova: Danijele Antolković, zamjenice predsjednice, Olge Majdak Huljev i Marijane Gortan Krnić, članica, u žalbenom postupku pokrenutom po žalbi žalitelja Fitness oprema d.o.o., Zagreb, OIB: 17048628999, kojeg zastupa opunomoćenik Mate Kačan, odvjetnik u Zagrebu, OIB: 58588735454, u odnosu na odluku o odabiru u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2025/S F02-0014335, predmet nabave: nabava fitnes opreme, naručitelja Općina Vođinci, Vođinci, OIB: 48324542898 na temelju članka 3. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave (Narodne novine, broj 18/13, 127/13, 74/14, 98/19 i 41/21) te članka 398. Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine, broj 120/16 i 114/2022, dalje u tekstu: ZJN 2016) donosi sljedeće

RJEŠENJE

1. Poništava se Odluka o odabiru KLASA: 406-01/25-02/5, URBROJ: 2196-30-01-26-05 od 27. siječnja 2026. u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2025/S F02-0014335, predmet nabave: nabava fitnes opreme, naručitelja Općina Vođinci, Vođinci.
2. Nalaže se naručitelju Općina Vođinci, Vođinci, da u roku od 8 dana od dana javne objave rješenja na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave, nadoknadi žalitelju Fitness oprema d.o.o. za trgovinu i usluge, Zagreb troškove žalbenog postupka u iznosu od 1.476,25 eura, dok se u ostalom dijelu, u iznosu od 1.093,75 eura, zahtjev odbija kao neosnovan.

Obrazloženje

Naručitelj Općina Vođinci, Vođinci objavio je 17. prosinca 2025. u Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske (dalje u tekstu: EOJN RH) poziv na nadmetanje s dokumentacijom o nabavi, u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2025/S F02-0014335, predmet nabave: nabava fitnes opreme. Kriterij odabira je ekonomski najpovoljnija ponuda koja se određuje na temelju kriterija: cijena ponude (80 bodova) i jamstvenog roka za otklanjanje nedostataka (20 bodova).

U predmetnom postupku javne nabave dostavljene su 3 (tri) ponude, koje je naručitelj ocijenio valjanima te je odlukom o odabiru KLASA: 406-01/25-02/5, URBROJ: 2196-30-01-26-05 od 27. siječnja 2026. odabrao ponudu ponuditelja ENIM sport d.o.o., Zagreb, OIB: 68213158144, (dalje u tekstu: odabrani ponuditelj), kao ekonomski najpovoljniju.

Na navedenu odluku o odabiru žalbu je 4. veljače 2026. izjavio ponuditelj Fitness Oprema d.o.o. za trgovinu i usluge, Zagreb, zastupan po opunomoćeniku Mati Kačanu, odvjetniku u Zagrebu. Žalitelj u žalbi u bitnom osporava valjanost i zakonitost provedenog pregleda i ocjene ponude odabranog ponuditelja. Žalbenim zahtjevom predlaže da se poništi odluka o odabiru te zahtijeva naknadu troškova žalbenog postupka u ukupnom iznosu od 2.570,00 eura. Žalba je uređena podneskom od 12. veljače 2026.

U odgovoru na žalbu naručitelj osporava osnovanost žalbenih navoda te predlaže da se žalba odbije kao neosnovana.

Odabrani ponuditelj nije dostavio očitovanje na žalbu i naručiteljev odgovor na žalbu.

Tijekom žalbenog postupka pred ovim žalbenim tijelom izvedeni su dokazi pregledom i analizom dostavljenog dokaznog materijala koji se sastoji od obavijesti o nadmetanju, dokumentacije o nabavi, zapisnika o javnom otvaranju ponuda, ponude odabranog ponuditelja, zapisnika o pregledu i ocjeni ponuda, odluke o odabiru te ostalih dokaza.

Žalba žalitelja je dopuštena, pravodobna i uredna te izjavljena od ovlaštene osobe.

Žalba je osnovana.

Žalitelj osporava konstataciju naručitelja iz Zapisnika o pregledu i ocjeni ponuda vezano za ponudu odabranog ponuditelja kojom je navedeno „Ponuditelj dostavio važeći troškovnik u kojem je ponuđen cjelokupna predmet nabave kako je navedeno u troškovniku, te stoga ponuda ispunjava sve zahtjeve u pogledu predmeta nabave i tehničkih specifikacija“. U bitnom navodi da je naručitelj propisao slijedeće „sva oprema koja će se isporučiti mora biti nova, nekorištena te u svemu odgovarati tehničkim specifikacijama i normama koje su propisane troškovnikom“, a odabrani ponuditelj je u dostavljenom troškovniku naveo proizvođača i oznaku ponuđenog predmeta nabave, bez dimenzija, to jest bez specifikacija iz troškovnika te da naručitelj od odabranog ponuditelja nije tražio dostavu dokaza da predmet koji nudi udovoljava zahtjevima iz tehničke specifikacije sukladno točki 3.1.2. objavljene dokumentacije o nabavi. Žalitelj navodi da naručitelj nije ni na stranici proizvođača pogledao da li ponuđeni predmeti nabave udovoljavaju zahtjevima iz tehničke specifikacije jer da je pogledao ustanovio bi slijedeće: 1. ponuđena traka za trčanje TOORX TRX 9000 ne udovoljava u pogledu max. težine korisnika: - tražena max. težina 220 kg, -ponuđena max. težina 180kg (odstupanje za 40 kg); 2. ponuđena sprava za potisak nogama TOORX PLX-9500 ne udovoljava u pogledu: - traženih dimenzija (207x121x181 cm), ponuđeno (198,3x102,2x160,2 cm), što predstavlja odstupanje (8,7x19x20,8 cm); tražene težine sprave (580kg), a ponuđeno je (379kg)

odstupanje za 201 kg; 3. ponuđena sprava za fleksiju i ekstenziju nogu TOORX PLX-9600 ne udovoljava jer nema pametni pin 2,5kg za kontrolu težine i nema QR code; 4. da ponuđena sprava za potisak prsa - Chest Press TOORX-PLX-8000 ne udovoljava u pogledu težine sprave jer je tražena težina 253kg, a ponuđena 226 kg (odstupanje za 27 kg), - tražena težina utega 120kg, ponuđena 100kg (odstupanje za 20 kg), - nema pametni pin 2,5kg za kontrolu težine i - nema QR code; 5. da ponuđena sprava za ramena- Shoulder Press TOORX PLX-8100 ne udovoljava jer nema pametni pin 2,5kg za kontrolu težine, - nema QR code; 6. da ponuđena sprava za veslanje u sjedećem položaju – Low Row TOORX PLX-6500 ne udovoljava u pogledu: težine sprave: tražena je težina 226kg, a ponuđena 195 kg (odstupanje za 31 kg), - tražena težina utega 120kg, ponuđena 100kg (odstupanje 20 kg), nema pametni pin 2,5kg za kontrolu težine, i nema QR code; 7. da se pod stavkom 10 troškovnika traži Olimpijski polukavez za izvođenje vježbi s olimpijskom štangom i utezima, a da je ponuđena sprava: TOORX WLX-6500 SMITH MACHINE, znači potpuno druga sprava. Na temelju navedenog, ponuđene sprave znatno odstupaju od traženih dimenzija, težine, a pojedine uopće nisu traženi predmeti nabave, dakle, ponuda odabranog ponuditelja ne odgovara tehničkoj specifikaciji predmeta nabave, ističe žalitelj. Kao dokaze svojih navoda prilaže: TRX 9000 EVO - Toorx Professional English označena žutom max. težina korisnika na ponuđenoj-odabranoj spravi.pdf, TOORX PLX 9500 označene žutom dimenzije i težina ponuđene-odabrane sprave.pdf, TOORX PLX 8000 žutom označena težina ponuđenih-odabranih sprave i utega.pdf, TOORX PLX 6500 žutom označena težina ponuđenih-odabranih sprave i utega.pdf, Olimpijski polukavez.jpg, Smith Machine.png.

U odgovoru na žalbu naručitelj navodi da je u točki 3.1. dokumentacije o nabavi propisao, između ostalog, da sva oprema koja će se isporučiti mora biti nova, nekorištena, te u svemu odgovarati tehničkim specifikacijama i normama koje su propisane troškovnikom. Odabrani ponuditelj je u ponudi priložio važeći troškovnik, ispunjen u cijelosti. Naručitelj, doduše, nije provjeravao ponuđene proizvode, a za koje je odabrani ponuditelj u troškovniku naveo oznake, kako to i navodi žalitelj. Navodi da je sukladno navedenim zakonskim odredbama (članak 290., članak 301. ZJN 2016), izvršio pregled i ocjenu ponuda, ocjenjujući dokaze na temelju uvjeta i zahtjeva koje je propisao dokumentacijom o nabavi.

Ispitujući osnovanost žalbenog navoda izvršen je uvid u dokumentaciju o nabavi, Dio II – Upute za ponuditelje, točku 2. Sadržaj i način izrade gdje je propisano da elektronička ponuda mora sadržavati najmanje: popunjen troškovnik. Troškovnik naručitelj prilaže dokumentaciji o nabavi za predmet/grupu. Ponuditelj mora popuniti troškovnik i učitati ga prilikom pripreme ponude na EOJN.

U dokumentaciji o nabavi, Dijelu I - Opći podaci o postupku nabave, točki 3. Podaci o predmetu nabave propisano je da je predmet javnog nadmetanja nabava opreme za vježbanje (fitness), što obuhvaća dobavu i ugradnju/montažu opreme do potpune funkcionalnosti na lokaciji Naručitelja (prostorije iznad dječjeg vrtića Mladost, Braće Radića 63 Vođinci), sukladno ponudi Izvršitelja i ponudbenom troškovniku. Predmet nabave je detaljno specificiran i određen vrstom i količinom u troškovniku. Sva oprema koja će se isporučiti mora biti nova, nekorištena, te u svemu odgovarati tehničkim specifikacijama i normama koje su propisane troškovnikom.

U točki 3.1.2. Tehničke specifikacije naručitelj je propisao da se detaljne tehničke specifikacije nalaze u zasebnom prilogu. Dalje je odredio kriterije za ocjenu jednakovrijednosti predmeta nabave u bitnom navodeći slijedeće: „Ako se u ovoj Dokumentaciji ili troškovniku može bitno traži ili navodi proizvođač/marka/tip robe (proizvoda) dozvoljeno je ponuditi jednakovrijednu robu/proizvod bez obzira je li taj

produkt popraćen izrazom „ili jednakovrijedan“, pri čemu se pod jednakovrijedno podrazumijeva da proizvod ima jednake ili bolje karakteristike kao navedeni, a koje su bitne za ispunjenje predmeta nabave. Kriteriji mjerodavni za ocjenu jednakovrijednosti navedeni su u troškovniku kao minimalne tehničke karakteristike koje mora zadovoljiti jednakovrijedan proizvod.

U zasebnom prilogu - Tehničke specifikacije propisano je da se opis, vrste i količine robe nalaze u troškovniku koji je sastavni dio ove dokumentacije o nabavi. Roba koja će se isporučivati mora biti u skladu s tehničkim specifikacijama propisanim u troškovniku.

U troškovniku je u stavci 1 troškovnika tražena dobava, dostava i postava sprava za vježbanje: profesionalna traka za trčanje s Hibridni LCD i LED digitalni modul s kapacitivnim tipkama te je između ostalih tehničkih specifikacija propisano „maksimalna težina korisnika: 220 kg“;

U stavci 4 troškovnika tražena je dobava, dostava i postava sprava za vježbanje Profesionalna sprava za potisak nogama (Leg Press) te je propisano između ostalog, dužina 207 cm, širina 121 cm, visina 181 cm i težina sprave 580 kg.

U stavci 5 troškovnika tražena je dobava, dostava i postava sprava za vježbanje Profesionalna sprava za fleksiju i ekstenziju nogu – Dual Leg Curl/Extension te je opisana na način da je naveden i pametni pin 2,5 kg - za kontrolu težine, podrška za QR i NFC integraciju te da podržava povezivanje s aplikacijom na mobitelu te pristup raznovrsnim digitalnim sadržajima i interaktivnim funkcijama, putem QR code.

Stavka 6 troškovnika glasi „Dobava, dostava i postava sprava za vježbanje Profesionalna sprava za potisak prsa – Chest Press“ te je sprava opisana na način da je tražena težina sprave: 253 kg, opterećenje: maksimalno opterećenje sprave ne smije biti manje od 120 kg, podržava povezivanje s aplikacijom na mobitelu te pristup raznovrsnim digitalnim sadržajima i interaktivnim funkcijama, putem QR code, podrška za QR i NFC integraciju i pametni pin 2,5 kg - za kontrolu težine;

U stavci 7 troškovnika tražena je dobava, dostava i postava sprava za vježbanje Profesionalna sprava za ramena – Shoulder Press, a kod opisa sprave između ostalog navedeno je: „podržava povezivanje s aplikacijom na mobitelu te pristup raznovrsnim digitalnim sadržajima i interaktivnim funkcijama, putem QR code“, „podrška za QR i NFC integraciju“ i „pametni pin 2,5 kg - za kontrolu težine“;

U stavci 8 troškovnika navedeno je dobava, dostava i postava sprava za vježbanje Profesionalna sprava za veslanje u sjedećem položaju – Low Row te je propisana težina sprave: 226 kg, opterećenje: maksimalno opterećenje sprave ne smije biti manje od 120 kg, podržava povezivanje s aplikacijom na mobitelu te pristup raznovrsnim digitalnim sadržajima i interaktivnim funkcijama, putem QR code, podrška za QR i NFC integraciju te pametni pin 2,5 kg - za kontrolu težine;

U stavci 10 troškovnika navedeno je dobava, dostava i postava sprave za vježbanje: Olimpijski polukavez za izvođenje vježbi s olimpijskom štangom i utezima, te je sprava opisana kako slijedi: „Kriteriji jednakovrijednosti“: integrirani nosač štange, podrška za QR integraciju, podržava povezivanje s aplikacijom na mobitelu te pristup raznovrsnim digitalnim sadržajima i interaktivnim funkcijama, putem QR code, integrirana štanga za dip vježbu, "dimenzije: dužina: 141cm, širina: 125 cm, visina: 237 cm, težina: 211 kg".

U svim stavkama dozvoljeno odstupanje od dimenzija je $\pm 2\%$.

Nadalje, izvršen je uvid u dokumentaciju ponude odabranog ponuditelja. Uvidom u troškovnik utvrđeno je da je pod stavkom 1 odabrani ponuditelj naveo TOORX TRX 9000, u stavci 4 troškovnika TOORX PLX-9500, u stavci 5 troškovnika TOORX PLX-9600, u stavci 6 upisao je TOORX PLX- 8000, u stavci 7 TOORX PLX-

8100, u stavci 8 TOORX PLX-6500 i u stavci 10 troškovnika upisao je TOORX WLX-6500.

Uvidom u zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda utvrđeno je da su obje ponude (žalitelja i odabranog ponuditelja) ocijenjene na slijedeći način „Ponuditelj je dostavio važeći troškovnik u kojem je ponuđen cjelokupna predmet nabave kako je navedeno u troškovniku, te stoga ponuda ispunjava sve zahtjeve u pogledu predmeta nabave i tehničkih specifikacija“.

Nadalje, izvršen je uvid u dokaze dostavljene uz žalbu, koje je po pozivu ovog tijela žalitelj dostavio dana 12. veljače 2026., u ovjerenom prijevodu na hrvatski jezik po stalnoj sudskoj tumačici za engleski i njemački jezik, Marijani Bender Vranković i to: TRX 9000 EVO - Toorx Professional English_scan.pdf, Ov. br. EH-0048-2026 od 11.2.2026., TOORX PLX 6500_scan.pdf, Ov. br. EH-0049-2026 od 11.2.2026., TOORX PLX 8000_scan.pdf Ov. br. EH-0050-2026 od 11.2.2026., TOORX PLX 9500_scan.pdf, Ov. br. EH-0051-2026 od 11.2.2026. Iz dostavljenih izvoda iz kataloga, utvrđeno je kako slijedi: 1. ponuđena traka za trčanje TOORX TRX 9000 ima max. težinu korisnika 180 kg, 2. ponuđena sprava za potisak nogama TOORX PLX-9500 ima dimenzije 198,3x102,2x160,2 cm i težinu 379 kg; 3. za ponuđenu spravu za fleksiju i ekstenziju nogu TOORX PLX-9600 u katalogu nije naveden podatak o pametnom pinu 2,5 kg za kontrolu težine i QR code; 4. da ponuđena sprava za potisak prsa-Chest Press TOORX –PLX-8000 ima težinu 226 kg i težinu utega 100 kg te u katalogu nije naveden podatak o pametnom pinu 2,5 kg za kontrolu težine i QR code; 5. za ponuđenu spravu za ramena- Shoulder Press TOORX PLX-8100 u katalogu nema podatka o pametnom pinu 2,5 kg za kontrolu težine i QR code; 6. da ponuđena sprava za veslanje u sjedećem položaju – Low Row TOORX PLX-6500 ima težinu 195 kg i težinu utega 100kg te nije naveden podatak o pametnom pinu 2,5 kg za kontrolu težine i QR code; 7. priložena je slika za spravu ponuđenu u stavci 10 troškovnika TOORX WLX-6500 SMITH MACHINE, kao i slika tražene sprave Olimpijski polukavez za izvođenje vježbi s olimpijskom štangom i utezima, što ukazuje da su u pitanju različite sprave za vježbanje.

Dakle, iz dostavljenih dokaza od strane žalitelja je razvidno da ponuđene sprave ne udovoljavaju u cijelosti traženim tehničkim specifikacijama, na koje žalitelj upućuje u žalbi.

Sukladno odredbi članka 280. stavka 4. ZJN 2016 pri izradi ponude ponuditelj se mora pridržavati zahtjeva i uvjeta iz dokumentacije o nabavi te ne smije mijenjati ni nadopunjavati tekst dokumentacije o nabavi. Sukladno odredbi članka 290. stavka 1. ZJN 2016 nakon otvaranja ponuda javni naručitelj pregledava i ocjenjuje ponude na temelju uvjeta i zahtjeva iz dokumentacije o nabavi te o tome sastavlja zapisnik. Sukladno odredbi članka 403. ZJN 2016 propisano je da je u žalbenom postupku svaka stranka dužna iznijeti sve činjenice na kojima temelji svoje zahtjeve te predložiti dokaze kojima se te činjenice utvrđuju, pri čemu je žalitelj obavezan dokazati postojanje postupovnih pretpostavki za izjavljivanje žalbe, kao i povrede postupka ili materijalnog prava koje su istaknute u žalbi, a naručitelj je obavezan dokazati postojanje činjenica i okolnosti na temelju kojih je donio odluke o pravima, poduzeo radnje ili propustio radnje te proveo postupke koji su predmet žalbenog postupka.

Među strankama nije sporno da je odabrani ponuditelj ponudio navedene sprave, već je sporno udovoljava li ponuda odabranog ponuditelja s ponuđenim spravama propisanim tehničkim specifikacijama, odnosno je li ocjena naručitelja dovedena u pitanje.

Potrebno je navesti da je naručitelj u dokumentaciji o nabavi propisao da roba koja će se isporučivati mora biti u skladu s tehničkim specifikacijama propisanim u

troškovniku i da sva oprema mora biti nova, nekorištena, te u svemu odgovarati tehničkim specifikacijama i normama koje su propisane troškovnikom. Naručitelj u dokumentaciji o nabavi nije propisao na koji način će ponuditelji dokazivati u postupku pregleda i ocjene ponuda da nude predmet nabave u skladu s naručiteljevim traženjem.

Dakle, iako iz utvrđenog činjeničnog stanja proizlazi da naručitelj tijekom provođenja postupka pregleda i ocjene ponuda nije raspolagao dokaznim materijalom iz žalbenog postupka, valja utvrditi da je po utvrđenom činjeničnom stanju ocijenjeno da je žalitelj u žalbenom postupku doveo u pitanje ispravnost utvrđivanja da ponuđene sprave za vježbanje u odabranoj ponudi udovoljavaju propisanim tehničkim specifikacijama, koju sumnju naručitelj u žalbenom postupku nije otklonio. U vezi s navedenim, napominje se da se odabrani ponuditelj nije očitovao na žalbu i žalbene navode. Iz dostavljenih dokaza od strane žalitelja je razvidno da ponuđene sprave ne udovoljavaju u cijelosti traženim tehničkim specifikacijama, na koje je žalitelj ukazao u žalbi, a naručitelj s druge strane, nije dokazao činjenice na temelju kojih je utvrdio suprotno. S obzirom na sve navedeno, pozivom na pravilo o teretu dokazivanja iz članka 403. ZJN 2016, utvrđeno je da se prigovor žalitelja ne može otkloniti te se žalbeni navod ocjenjuje kao osnovan.

Postupajući po službenoj dužnosti temeljem članka 404. ZJN 2016, a u odnosu na osobito bitne povrede postupka javne nabave iz članka 404. stavka 2. toga Zakona, ovo državno tijelo nije utvrdilo postojanje osobito bitnih povreda.

Slijedom navedenog, temeljem članka 425. stavka 1. točke 4. ZJN 2016, poništava se odluka o odabiru kako je i odlučeno u točki 1. izreke ovog rješenja te se predmet vraća naručitelju na ponovno postupanje.

Žalitelj je postavio zahtjev za naknadom troškova žalbenog postupka u ukupnom iznosu od 2.570,00 eura, koji iznos se sastoji od naknade za pokretanje žalbenog postupka od 1.320,00 eura i troška sastava žalbe po odvjetniku u iznosu od 1.000,00 eura uvećan za porez na dodanu vrijednost od 250,00 eura. Prema članku 431. stavku 2. ZJN 2016 Državna komisija odlučuje o troškovima žalbenog postupka, određuje tko snosi troškove žalbenog postupka i njihov iznos te kome se i u kojem roku moraju platiti, dok prema stavku 3. tog članka stranka na čiju je štetu žalbeni postupak okončan dužna je protivnoj stranki nadoknaditi opravdane troškove koji su joj nastali sudjelovanjem u žalbenom postupku.

S obzirom na to da je žalitelj je s istom uspio, ima pravo na naknadu troškova žalbenog postupka u iznosu od 1.320,00 eura koju je uplatio sukladno članku 430.a. stavku 1. točki 1. ZJN 2016 i na naknadu troška sastava žalbe po odvjetniku u iznosu od 125,00 eura sukladno Tbr. 22. stavak 1., alineja 1., Tbr. 24. i Tbr. 54. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika (Narodne novine, broj 138/23), te pripadajućeg poreza na dodanu vrijednost u iznosu od 25 % (31,25 eura), što ukupno iznosi 156,25 eura. Dakle, žalitelju se priznaje osnovanim zahtjev za naknadu troška pokretanja žalbenog postupka u iznosu od 1.476,25 eura, dok se u preostalom iznosu od 1.093,75 eura zahtjev žalitelja odbija kao neosnovan. Ovdje valja istaknuti kako je prilikom odlučivanja o naknadi troškova za sastav žalbi po odvjetniku Državna komisija uzela u obzir i presudu Visokog upravnog suda Republike Hrvatske od 18. srpnja 2025., poslovni broj: Usoz-55/2024-21, kojom je u točki I. izreke ukinut Tbr. 25. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika (Narodne novine, broj 138/23). Ukinuti tarifni broj prestao je važiti danom objave presude u Narodnim

novinama, odnosno 30. srpnja 2025. godine. Slijedom navedenog odlučeno je kao u točki 2. izreke ovog rješenja.

Naručitelj je prema odredbi članka 425. stavka 6. ZJN 2016, obavezan postupiti sukladno izreci odluke Državne komisije, najkasnije u roku od 30 dana od dostave izvršne odluke, pri čemu je vezan pravnim shvaćanjem i primjedbama Državne komisije.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor pred Visokim upravnim sudom Republike Hrvatske u roku od 30 dana od isteka osmog dana od dana javne objave rješenja na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave. Tužba se predaje neposredno u pisanom obliku, usmeno na zapisnik ili se šalje poštom, odnosno dostavlja u elektroničkom obliku putem informacijskog sustava.

ZAMJENICA PREDsjednice

Danijela Antolković

