



**REPUBLIKA HRVATSKA  
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU  
POSTUPAKA JAVNE NABAVE**

**KLASA: UP/II-034-02/25-01/515**

**URBROJ: 354-02/14-25-6**

**Zagreb, 19. prosinca 2025.**

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave, OIB: 95857869241 u Vijeću sastavljenom od članova: Maje Kuhar, predsjednice, Marijane Gortan Krnić, članice te Gordana Klišanića, člana, u žalbenom postupku pokrenutom po žalbi žalitelja GiM Med d.o.o., Zagreb, OIB: 33919265807, u odnosu na Odluku o odabiru, u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2025/S F02-0005468, predmet nabave: laser za potrebe dermatovenerologije, naručitelja Klinički bolnički centar, Zagreb, OIB: 46377257342, na temelju članka 3. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave (Narodne novine, broj 18/13, 127/13, 74/14, 98/19 i 41/21) te članka 398. Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine, broj 120/16 i 114/22, nadalje u tekstu: ZJN 2016) donosi sljedeće

**R J E Š E N J E**

Odbija se žalba žalitelja GiM Med d.o.o., Zagreb, kao neosnovana.

**O b r a z l o ž e n j e**

Naručitelj Klinički bolnički centar Zagreb, Zagreb, objavio je 9. svibnja 2025. u Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske (dalje u tekstu: EOJN RH), poziv na nadmetanje s dokumentacijom o nabavi u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2025/S F02-0005468, radi nabave lasera za potrebe dermatovenerologije. Kriterij za odabir ponude je ekonomski najpovoljnija ponuda koja se određuje na temelju cijene ponude (80 bodova) i jamstva (20 bodova).

U navedenom postupku javne nabave dostavljene su dvije ponude koje je naručitelj ocijenio valjanima te je Odlukom o odabiru broj 5.7.2.-25/46-4 od 29. kolovoza 2025., odabrao ponudu ponuditelja SMT Adria d.o.o., Zagreb.

U odnosu na predmetnu Odluku o odabiru, urednu je žalbu 8. rujna 2025. izjavio žalitelj GiM Med d.o.o., Zagreb. Žalitelj u žalbi u bitnome osporava zakonitost postupanja naručitelja kod pregleda i ocjene odabrane ponude. U žalbenom zahtjevu traži poništenje Odluke o odabiru.

Naručitelj u odgovoru na žalbu osporava osnovanost žalbenih navoda te predlaže žalbu odbiti kao neosnovanu.

Odabrani ponuditelj nije se očitovao na žalbu u smislu članka 418. ZJN 2016.

U tijeku postupka pred ovim tijelom izvedeni su dokazi pregledom i analizom dokaznog materijala koji se sastoji od obavijesti o nadmetanju, dokumentacije o nabavi, zapisnika o otvaranju ponuda, zapisnika o pregledu i ocjeni ponuda, Odluke o odabiru, odabrane ponude te ostalih dokaza.

Žalba je dopuštena, uredna, pravodobna i izjavljena od ovlaštene osobe.

Žalba je neosnovana.

Žalitelj navodi da je stavkom 1.2.1. tehničkih specifikacija tražena veličina pojedine točke frakcijskog skenera: od minimalno 120 $\mu$ m do 500 $\mu$ m mikrometara po energetskej točki. Obrazlaže da odabrani ponuditelj nudi jedan skener SurgiScanX2 s dva različita nastavka -Kopernikus i WideFX 100. Sukladno dokumentu, dostavljenom od strane SMT Adria, 'Podatkovni list - nastavci', a i drugim dokumentima sa weba: Kopernikus ima samo jednu veličinu pojedine točke (100 $\mu$ m), a WideFX 100 isključivo 200 $\mu$ m (nepromjenjivo!). Važno je naglasiti da je veličina pojedine točke kod frakcijskih lasera u dermatologiji bitna, jer se sa velikom točkom od 500 $\mu$ m prema potrebi omogućuje usmjeravanje energije laserske zrake u zagrijavanje tkiva, uz istovremeno smanjivanje ablacije.

Naručitelj u odgovoru na žalbu navodi da je temeljem zahtjeva za pojašnjenjem, odabrani ponuditelj, 6. lipnja 2025. pojasnio kako ponuđeni laser CO2 laser Unilas Touch Derma One (30W), kataloški broj C20.00.000031, uključuje 3 u 1 sustav skenera za ablaciju, rezanje i frakcijsku terapiju, koji se sastoji od Scanner SurgiScan X2 i Scanner Handpiece WideFX 100, Scanner Handpiece Kopernikus, Vaculas 4000. Također je dostavio potvrdu tehničkih specifikacija proizvođača od 23. svibnja 2025., u kojoj se potvrđuje da CO2 laser Unilas Touch ispunjava zahtijevane tehničke specifikacije naručitelja pa tako i za stavku 1.2.1. navodi: veličina pojedine točke frakcijskog skenera: od minimalno 120  $\mu$ m do 500  $\mu$ m po energetskej točki kao i upute za upotrebu Skener SurgiScan X2, VII. Tehničke specifikacije, Odlomak 05-2025, str. 14/15, za traženi zahtjev 1.2.1. veličina točke, navodi 01 - 2 mm (ovisno o aplikatoru-nastavku) za SurgiScan X2 One, SurgiScan X2 Seta i SurgiScan X2 Venus. Ističe da je temeljem zadnjeg zahtjeva za pojašnjenjem ponude, odabrani ponuditelj dostavio upotpunjen troškovnik, dokument proizvođača "potvrda tehničkih specifikacija Limmer Laser od 4. kolovoza 2025.", dokument Unilas Touch Technical specifications, koji prikazuje svojstva svih Limmer Laser CO2 Lasera. Kako je odabrani ponuditelj dostavio ponudu za CO2 laser UNILAS Touch koji sadržava: 3u1 sustav skenera Scanner SurgiScan X2 i Scanner Handpiece WideFX 100 sa Scanner Handpiece Kopernikus i Vaculas 4000 te proizvođač potvrdio kako ponuđeni CO2 laser zadovoljava stavku 1.2.1. zahtijevanog tehničkog opisa i sve ostale zahtjeve iz tehničke specifikacije, naručitelj navod smatra neosnovanim.

Ocjenujući osnovanost ovog navoda utvrđeno je da je u Općim podacima o postupku nabave, točkom 3.1.2. propisano da se detaljne tehničke specifikacije nalaze u zasebnom prilogu. Uvidom u dokumentaciju o nabavi, utvrđeno da se tehničke specifikacije nalaze u troškovniku. U uputama za ponuditelje je propisano da elektronička ponuda, između ostalog, sadrži najmanje "Katalog proizvoda - Kao

dokaz da ponuđeni predmet udovoljava opisu u troškovniku - tehničkoj specifikaciji predmeta nabave ponuditelj za: stavke troškovnika ponudu dostavlja katalog, izvod iz kataloga, prospekt, tehničku specifikaciju proizvođača. Ponuditelj je obvezan u katalogu, izvodu iz kataloga, prospektu, tehničkoj specifikaciji proizvođača označiti (npr. podcrtati, zaokružiti i sl.) nuđene tehničke karakteristike, a kako bi naručitelj na jasan i nedvojben način mogao utvrditi udovoljava li ponuđeno traženom. Ponuditelj je obvezan pored stavke koja potvrđuje ispunjavanje tražene tehničke karakteristike upisati i redni broj pripadajuće stavke iz Troškovnika - Tehničke specifikacije. Ukoliko katalog, izvod iz kataloga, prospekt, tehnička specifikacija proizvođača ne sadrži sve nuđene karakteristike koje su tražene Troškovnikom - Tehničkom specifikacijom, ponuditelj je dužan uz katalog, izvod iz kataloga, prospekt ili tehničku specifikaciju dostaviti Izjavu proizvođača ili ovlaštenog zastupnika za EU (ako proizvođač ima sjedište u trećoj zemlji) u kojoj će biti nedvojbeno navedene točne nuđene karakteristike, a koje su tražene Troškovnikom - Tehničkom specifikacijom. Ukoliko se dostavlja izjava ovlaštenog zastupnika proizvođača za područje EU, iz iste mora biti vidljivo da se radi o ovlaštenom zastupniku proizvođača za područje EU ili je potrebno priložiti dokument kojim se potvrđuje da je davatelj izjave ovlašteni zastupnik proizvođača za EU. U slučaju sumnje u vjerodostojnost kataloga, izvoda iz kataloga, prospekta ili tehničke specifikacije proizvođača dostavljenih putem EOJN-RH, ponuditelj je dužan na zahtjev Naručitelja, dostaviti originalan katalog (izvornik), izvod iz kataloga, prospekt, tehničku specifikaciju proizvođača u papirnatom obliku."

U troškovniku odabranog ponuditelja za stavku 1 "Laser za potrebe dermatovenerologije", ponuđen je CO2 Laser UNILAS Touch Derma One (30W), kat.broj: C20.00.000031, proizvođača Limmer Laser GmbH.

Stavkom 1.2. troškovnika propisane su karakteristike frakcijskog skenera, a stavkom 1.2.1. troškovnika je traženo "veličina pojedine točke frakcijskog skenera: od minimalno 120 $\mu$ m do 500 $\mu$ m mikrometara po energetskej točki. U odnosu na navedeno u stupcu "Potvrda tehničkog opisa" se navodi da se dokaz o udovoljavanju traženom nalazi u potvrdi tehničkih specifikacija proizvođača Limmer Laser.

U odabranoj ponudi su dostavljeni dokumenti "Potvrda tehničkih specifikacija Limmer Laser" od 4. kolovoza 2025., brošura Vaculas 4000, Brošura Unilas Touch.

Tijekom postupka pregleda i ocjene ponuda, naručitelj je odabranog ponuditelja pet puta tražio pojašnjenje i upotpunjavanje ponude te je analizom svih zahtjeva naručitelja i pojašnjenja odabranog ponuditelja, utvrđeno da su za ocjenu ponude relevantni sljedeći dostavljeni dokazi: troškovnik, potvrda tehničkih specifikacija/izjava proizvođača, brošura Unilas Touch, tehničke specifikacije za SurgiScan X2 (One, Seta, Venus) sve dostavljeno zadnjim pojašnjenjem 5. kolovoza 2025., te podatkovni list i brošura Vaculas 4000, dostavljeni 20. lipnja 2025.

U pojašnjenju od 9. lipnja 2025. odabrani ponuditelj navodi da je C20.00.000031 kataloški broj ponuđenog lasera koji uključuje 3u1 sustav skenera za ablaciju, rezanje i frakcijsku terapiju, koji se sastoji od:

- Scanner SurgiScan X2 i Scanner Handpiece WideFX 100
- Scanner Handpiece Kopernikus
- Vaculas 4000

U potvrdi tehničkih specifikacija/izjavi proizvođača od 4. kolovoza 2025., potvrđuje se da je veličina pojedine točke frakcijskog skenera: od minimalno 120 $\mu$ m do 500 $\mu$ m mikrometara po energetskej točki - Frakcijski skener SurgiScan X2 Seta ima pojedinačnu veličinu točke od 0,1-2 mm (100 $\mu$ m - 2000 $\mu$ m).

U tehničkim specifikacijama za SurgiScan X2 Seta se navodi da je veličina točke 0,1 - 2 mm (ovisi na aplikator - nastavak).

Činjenice iz žalbenog navoda vezane za nastavke Kopernikus i WideFX100 proizlaze iz podatkovnog lista dostavljenog u ponudi.

Dakle, žalitelj osporava da ponuđeni laser, u dijelu koji se odnosi na frakcijski skener, odnosno njegov nastavak Kopernikus, udovoljava zahtjevu tehničke specifikacije propisane stavkom 1.2.1. troškovnika. Međutim, iz pojašnjenja odabranog ponuditelja proizlazi da ponuđeni skener ima tri nastavka, među kojima i Scanner SurgiScan X2. Uvidom u dokaze dostavljene u ponudi i pojašnjenju odabranog ponuditelja, odnosno tehničke specifikacije nastavka SurgiScan X2 Seta, ima veličinu točke 0,1 – 2 mm. Tu činjenicu potvrdio je i proizvođač ponuđenog skenera koji je u potvrdi tehničkih specifikacija od 4. kolovoza 2025. naveo da Frakcijski skener SurgiScan X2 Seta ima pojedinačnu veličinu točke od 0,1-2 mm (100µm - 2000µm). Slijedom navedenog, odabrani ponuditelj je, sukladno dokumentaciji o nabavi dostavio propisane dokaze kojima je dokazao udovoljavanje zahtjevu iz stavke 1.2.1. troškovnika, čime je njegova ponuda izrađena sukladno obvezi iz članka 280. stavka 4. ZJN 2016, a naručitelj je tu ponudu pregledao sukladno obvezi iz članka 290. stavka 1. tog Zakona. Budući da žalitelj u žalbenom postupku nije doveo u sumnju utvrđenje naručitelja temeljem kojeg je ocijenio sukladnost odabrane ponude s uvjetima i zahtjevima iz dokumentacije o nabavi, žalbeni navod je ocijenjen kao neosnovan.

Žalitelj dalje navodi da je stavkom 1.2.2. troškovnika tražena funkcionalnost nasumičnog ispucavanja frakcijske zrake radi smanjenja prekomjernog zagrijavanja kože. Obrazlaže da prema video snimci <https://www.youtube.com/watch?v=5qvF1knvAW4> (vrijeme unutar snimke 2:30 i 3:32), ponuđeni 'Scan randomisation mode' je moguć samo kod dinamičkog moda rada, a ne i kod standardnog statičkog moda rada. Važno je naglasiti da je statički mod rada (npr. oblik kvadrata) onaj mod koji se primarno koristi u dermatologiji. Dinamički mod rada koristi se samo kao nadopuna statičkom modu ('blendanje' rubova). Nasumično ispucavanje frakcijske zrake vrlo je bitno radi smanjenja prekomjernog zagrijavanja kože što za posljedicu može imati veću bol pri tretmanu, produljenje vremena oporavka i značajno povećanje mogućnosti pojave hiperpigmentacija i ostalih nuspojava.

Naručitelj u odgovoru na žalbu navodi da video snimka može biti samo opće informativnog karaktera jer naručitelj ponudu pregledava sukladno dokazima propisanim u dokumentaciji o nabavi. Navodi da je temeljem zahtjeva za pojašnjenjem odabrani ponuditelj 6. lipnja 2025. pojasnio kako ponuđeni laser CO2 laser Unilas Touch Derma One (30W), kataloški broj C20.00.000031, uključuje 3 u 1 sustav skenera za ablaciju, rezanje i frakcijsku terapiju, koji se sastoji od Scanner SurgiScan X2 i Scanner Handpiece WideFX 100, Scanner Handpiece Kopernikus, Vaculas 4000. Također je dostavio potvrdu tehničkih specifikacija od proizvođača od 23. svibnja 2025., u kojoj se potvrđuje da CO2 laser Unilas Touch ispunjava zahtijevane tehničke specifikacije naručitelja pa tako i za stavku 1.2.2. Funkcionalnost nasumičnog ispucavanja frakcijske zrake radi smanjenja prekomjernog zagrijavanja kože. Navodi da je temeljem zadnjeg zahtjeva za pojašnjenjem ponude, odabrani ponuditelj dostavio upotpunjen troškovnik, dokument proizvođača "potvrda tehničkih specifikacija Limmer Laser od 4. kolovoza 2025.", dokument Unilas Touch Technical specifications, koji prikazuje svojstva svih Limmer Laser CO2 Lasera. Kako je odabrani ponuditelj dostavio ponudu za CO2 laser UNILAS Touch koji sadržava: 3u1 sustav skenera Scanner SurgiScan X2 i Scanner Handpiece WideFX 100 sa Scanner Handpiece Kopernikus i Vaculas 4000

te proizvođač potvrdio kako ponuđeni CO2 laser zadovoljava stavku 1.2.2. zahtijevanog tehničkog opisa i sve ostale zahtjeve iz tehničke specifikacije, naručitelj navod smatra neosnovanim.

Ocjenjujući osnovanost ovog navoda utvrđeno je da je stavkom 1.2.2. troškovnika traženo "Funkcionalnost nasumičnog ispućavanja frakcijske zrake radi smanjenja prekomjernog zagrijavanja kože" .

Pregledom videa na koji upućuje žalitelj, utvrđeno je da ne proizlazi činjenica koju žalitelj time dokazuje.

U tehničkim specifikacijama nastavka SurgiScan X2 Seta se upućuje da ponuđeno udovoljava traženom sljedećim navodom "Randomizacija točaka-Do 3 koraci (ovisi o uzorak skenera), LightTrace način rada za inteligentnu frakcijsku raspodjelu točaka s manjim izlaganjem toplini skeniranja."

U potvrdi tehničkih specifikacija/izjavi proizvođača se navodi "Funkcionalnost nasumičnog ispućavanja frakcijske zrake radi smanjenja prekomjernog zagrijavanja kože".

Temeljem opisanog činjeničnog stanja, utvrđeno je da udovoljavanje zahtjevu tehničke specifikacije tražene stavkom 1.2.2. troškovnika, proizlazi iz dokaza dostavljenih u ponudi i pojašnjenju odabranog ponuditelja, a žalitelj nije dokazao da je naručitelj odabranu ponudu pregledao protivno obvezi iz članka 290. stavka 1. ZJN 2016 te je žalbeni navod ocijenjen kao neosnovan.

Žalitelj dalje navodi da je stavkom 1.2.5. troškovnika tražena energija pulsa po točki: 2mJ-240mJ, dok je u dokazu na koji upućuje odabrani ponuditelj naglašena ukupna energija, a ne i energija pulsa po jednoj točki unutar frakcijskog uzorka.

Naručitelj u odgovoru na žalbu navodi da je odabrani ponuditelj dopisom od 6. lipnja 2025. pojasnio kako ponuđeni laser CO2 laser Unilas Touch Derma one (30W), kataloški broj C20.00.000031, uključuje 3u1 sustav skenera za ablaciju, rezanje i frakcijsku terapiju, koji se sastoji od Scanner SurgiScan X2 i Scanner Handpiece WideFX 100, - Scanner Handpiece Kopernikus, - Vaculas 4000, - potvrdu tehničkih specifikacija proizvođača od 23. svibnja 2025. u kojoj se potvrđuje da CO2 laser Unilas Touch ispunjava zahtijevane tehničke specifikacije pa tako i za stavku 1.2.5. Navodi da je temeljem zadnjeg zahtjeva za pojašnjenjem ponude, odabrani ponuditelj dostavio upotpunjen troškovnik, dokument proizvođača "potvrda tehničkih specifikacija Limmer Laser od 4. kolovoza 2025.", dokument Unilas Touch Technical specifications, koji prikazuje svojstva svih Limmer Laser CO2 Lasera. Kako je odabrani ponuditelj dostavio ponudu za CO2 laser UNILAS Touch koji sadržava: 3u1 sustav skenera Scanner SurgiScan X2 i Scanner Handpiece WideFX 100 sa Scanner Handpiece Kopernikus i Vaculas 4000 te proizvođač potvrdio kako ponuđeni CO2 laser zadovoljava stavku 1.2.5. zahtijevanog tehničkog opisa i sve ostale zahtjeve iz tehničke specifikacije, naručitelj navod smatra neosnovanim.

Ocjenjujući osnovanost ovog navoda, utvrđeno je da je stavkom 1.2.5. troškovnika traženo "Energija pulsa po točki: 2mJ - 240mJ".

U tehničkim specifikacijama za ponuđeni laser Unilas Touch je navedeno "Energija pulsa-0.01mJ do 300 J (30W)400 J (40 W)/600 J (600 W) 700 J (70W)/800 J (80 W)".

U potvrdi tehničkih specifikacija proizvođača od 4. kolovoza 2025. se navodi "Energija pulsa po točki: 2mJ-240mJ".

Temeljem navedenih činjenica je utvrđeno da, iako se u tehničkim specifikacijama za ponuđeni laser navodi ukupna energija, udovoljavanje zahtjevu iz stavke 1.2.5. troškovnika je, sukladno dokumentaciji o nabavi, potvrđeno izjavom,

odnosno potvrdom tehničkih specifikacija proizvođača ponuđenog lasera pa je žalbeni navod ocijenjen kao neosnovan.

Žalitelj dalje navodi da je stavkom 1.2.6. troškovnika tražena dokazana dubina ablacije minimalno 2mm. Obrazlaže da tom nastavku udovoljava samo Kopernikus nastavak, ne i WideFX 100.

Žalitelj također navodi da je stavkom 1.2.7. troškovnika tražena frekvencija rada minimalno 10Hz-200Hz. Obrazlaže da ponuđeno udovoljava samo u dijelu koji se odnosi na WideFX 100 nastavak, ne i Kopernikus.

Dalje ističe da je stavkom 1.2.8. tražena veličina skenirane površine minimalno 18 x 18 mm. Navodi da ponuđeno udovoljava samo u dijelu koji se odnosi na Kopernikus nastavak, ne i WideFX 100.

Obrazlaže da su dokumentacijom o nabavi pod zajedničkom točkom 1.2., tražene karakteristike jednog 'Frakcijskog skenera' koji mora udovoljavati ponuđenim karakteristikama. Ponuditelj SMT Adria u ovom dijelu dokumentacije nudi dva nastavka: Kopernikus i WideFX 100. Niti jedan od njih ne udovoljava svim zatraženim karakteristikama. Npr., sa Limmer laserom nije moguće postići dubinu ablacije pod točkom 1.2.6., uz veličinu površine pod točkom 1.2.8., uz frekvenciju rada (brzina rada) 1.2.7., uz oblik pod 1.2.9. itd.

Naručitelj u odgovoru na žalbu navodi da je odabrani ponuditelj dopisom od 6. lipnja 2025. pojasnio kako ponuđeni laser CO2 laser Unilas Touch Derma One (30W), kataloški broj C20.00.000031, uključuje 3u1 sustav skenera za ablaciju, rezanje i frakcijsku terapiju, koji se sastoji od Scanner SurgiScan X2 i Scanner Handpiece WideFX 100, - Scanner Handpiece Kopernikus, - Vaculas 4000, - potvrdu tehničkih specifikacija proizvođača od 23. svibnja 2025. u kojoj se potvrđuje da CO2 laser Unilas Touch ispunjava zahtijevane tehničke specifikacije pa tako i za stavke 1.2.6., 1.2.7. i 1.2.8. troškovnika. Navodi da je temeljem zadnjeg zahtjeva za pojašnjenjem ponude, odabrani ponuditelj dostavio upotpunjen troškovnik, dokument proizvođača "potvrda tehničkih specifikacija Limmer Laser od 4. kolovoza 2025.", dokument Unilas Touch Technical specifications, koji prikazuje svojstva svih Limmer Laser CO2 Lasera. Kako je odabrani ponuditelj dostavio ponudu za CO2 laser UNILAS Touch koji sadržava: 3u1 sustav skenera Scanner SurgiScan X2 i Scanner Handpiece WideFX 100 sa Scanner Handpiece Kopernikus i Vaculas 4000 te je proizvođač potvrdio kako ponuđeni CO2 laser zadovoljava stavke 1.2.6., 1.2.7. i 1.2.8. zahtijevanog tehničkog opisa i sve ostale zahtjeve iz tehničke specifikacije, naručitelj navode smatra neosnovanima.

Ocjenjujući osnovanost ovog navoda, utvrđeno je da je stavkom 1.2.6. troškovnika traženo "Dokazana dubina ablacije minimalno 2mm".

U podatkovnom listu skener nastavka Kopernikus navodi "Prodire do 4 mm u tkivo, npr. kod dubokih opekline, ožiljaka ili bora"

U potvrdi tehničkih specifikacija proizvođača se navodi "Dokazana dubina ablacije minimalno 2 mm - Skener SurgiScan X2 Seta s nastavkom za skener Kopernikus prodire u kožu do 4 mm dubine".

Stavkom 1.2.7. troškovnika traženo "Frekvencija rada minimalno 10Hz - 200Hz".

U tehničkim specifikacijama za Unilas Touch se navodi "U kombinaciji sa skenerom SurgiScanX2: 0.1 ms - 10 s (0-05-5000 Hz)".

U potvrdi tehničkih karakteristika proizvođača se navodi da ponuđeno udovoljava traženom "Radna frekvencija skenera SurgiScan X2 Seta je 0,5 Hz-5000 Hz".

Stavkom 1.2.8. troškovnika traženo "Veličina skenirane površine minimalno 18 x 18 mm".

U podatkovnom listu za skener nastavak Kopernikus se upućuje da ponuđeno udovoljava traženome te se navodi "površina do 22 x 22 mm".

U potvrdi tehničkih specifikacija proizvođača se isto također potvrđuje navodom "veličina skenirane površine skenera SurgiScan X2 Seta s nastavkom za skener Kopernikus je 22 x 22 mm".

Dakle, žalitelj ne osporava da ponuđeni skener s jednim od nastavaka za skener, udovoljava zahtjevima iz stavaka 1.2.6., 1.2.7. i 1.2.8. troškovnika, ali smatra da svi nastavci moraju udovoljavati svim zahtjevima budući da su troškovnikom tražene karakteristike jednog frakcijskog skenera. Međutim, uvidom u sadržaj dokumentacije o nabavi, utvrđeno je da nije protivno toj dokumentaciji da ponuditelji radi udovoljavanja zahtjevima tehničke specifikacije ponude skener s više nastavaka koji, bilo svaki pojedinačno ili svi skupa, udovoljavaju uvjetima i zahtjevima iz dokumentacije o nabavi. Činjenica što je u troškovniku navedeno „Frakcijski skener karakteristike“, prema ocjeni ovoga tijela, ne predstavlja zapreku da se ponudi skener s više nastavaka koji pojedinačno udovoljavaju zahtjevima tehničke specifikacije. Slijedom navedenog, žalbeni navodi su ocijenjeni kao neosnovani.

Žalitelj u nastavku navodi da je stavkom 1.3.4. troškovnika tražena duljina pulsa (ultra kratki): minimalno 40 $\mu$ s - 1000 $\mu$ s. Obrazlaže da se u dostavljenom dokumentu 'Podatkovni list - nastavci' kao originalni engleski naziv spominje 'Ultra short pulse' i navod da je to mod s traženom duljinom pulsa 40 $\mu$ s - 1000 $\mu$ s. Ističe da proizvođač Limmer Laser na svojim web stranicama i u svim svojim dostupnim dokumentima koristi drugi naziv: 'Ultra-short Pulser Mode'. Pod pretpostavkom da je dostavljeni dokument 'Podatkovni list - nastavci' originalan, naziv koji se koristi za taj mod rada bi također trebao biti originalan, dakle: 'Ultra-short Pulser Mode', a ne 'Ultra short pulse'.

Naručitelj u odgovoru na žalbu navodi da je potpuno irelevantno kako se naziva mod rada u svakom pojedinom dokumentu proizvođača, kao je li (ili nije) u potpunosti ujednačen bilo u dužem ili skraćenom obliku, već je bitan sadržaj, odnosno ispunjava li ponuda uvjete iz tehničkog opisa. Ističe da je odabrani ponuditelj dopisom od 6. lipnja 2025. pojasnio kako ponuđeni laser CO2 laser Unilas Touch Derma One (30W), kataloški broj C20.00.000031, uključuje 3u1 sustav skenera za ablaciju, rezanje i frakcijsku terapiju, koji se sastoji od Scanner SurgiScan X2 i Scanner Handpiece WideFX 100, - Scanner Handpiece Kopernikus, - Vaculas 4000, - potvrdu tehničkih specifikacija proizvođača od 23. svibnja 2025. u kojoj se potvrđuje da CO2 laser Unilas Touch ispunjava zahtijevane tehničke specifikacije pa tako i za stavku 1.3.4. duljina pulsa (ultra kratki): minimalno 40 $\mu$ s - 1000 $\mu$ . Kako je odabrani ponuditelj dostavio ponudu za CO2 laser UNILAS Touch koji sadržava: 3u1 sustav skenera Scanner SurgiScan X2 i Scanner Handpiece WideFX 100 sa Scanner Handpiece Kopernikus i Vaculas 4000 te proizvođač dopisom od 4. kolovoza, potvrdio kako ponuđeni CO2 laser zadovoljava stavku 1.3.4. zahtijevanog tehničkog opisa i sve ostale zahtjeve iz tehničke specifikacije, naručitelj navod smatra neosnovanim.

Ocjenujući osnovanost ovog navoda, utvrđeno je da je stavkom 1.3.4. troškovnika traženo "Duljina pulsa (ultra kratki): minimalno 40 $\mu$ s - 1000 $\mu$ s."

U podatkovnom listu za skener nastavak WideFX 100, navodi se „ultra kratki puls (eng."ultra short pulse") (duljina pulsa 40 $\mu$ s - 1000 $\mu$ s)“.

U potvrdi tehničkih specifikacija proizvođača se navodi "Duljina pulsa (ultra kratki) nastavka za skener WideFX 100 je 40µs - 1000µs".

Ovo tijelo suglasno je sa shvaćanjem naručitelja da razlike u nazivu moda rada nisu od utjecaja na udovoljavanje ponuđenog predmeta nabave zahtjevu naručitelja, pogotovo u situaciji kada nije sporno da se odnose na istu značajku čija funkcionalnost odnosno udovoljavanje zahtjevu iz dokumentacije o nabavi, nije dovedeno u pitanje. Budući da žalitelj, osim paušalnim navodom kojim upućuje na različite nazive za mod rada, nije dostavio dokaze kojima bi doveo u sumnju utvrđenje naručitelja da ponuđeno udovoljava tehničkoj specifikaciji traženoj stavkom 1.3.4., žalbeni navod je ocijenjen kao neosnovan.

Na kraju žalitelj vezano za sve navedeno zaključuje da je u odabranoj ponudi ponuđeno nekoliko različitih nastavaka koji ne odgovaraju potpuno za dermatološke indikacije koje zahtijevaju visoku sofisticiranost i preciznost. Ističe da se iz navedenog sa sigurnošću može potvrditi da dokazanu dubinu ablacije (specifikacija 1.2.6.) zadovoljava samo Kopernikus nastavak, jer ostali nastavci ne zadovoljavaju tražene specifikacije dermatološkog lasera. Iako je odabrani ponudio više nastavaka, samo Kopernikus nastavak udovoljava tehničkoj specifikaciji pod 1.2.6 pa je jasno da se ponuđeni laser mora analizirati na način da se utvrdi da li ponuđeni uređaj sa Kopernikus nastavkom udovoljava ostalim tehničkim specifikacijama. Tako ponuđeno u odabranoj ponudi s Kopernikus nastavkom ne udovoljava specifikacijama pod točkama: 1.2.1, 1.2.7, 1.3.4. Nadalje, pojedine specifikacije, navedene u gornjim stavkama ne mogu se pronaći u originalnoj dokumentaciji proizvođača. Također, u dokumentu "Podatkovni list – nastavci" odabrani ponuditelj navodi pojedine nastavke za laser s izvodima iz brošure, a ne s originalnom brošurom što je protivno odredbama dokumentacije o nabavi. Navodi da je prema navedenoj dokumentaciji vidljivo da Limmer Laser Unilase Touch ne udovoljava traženoj specifikaciji za rad u dermatologiji, već se radi o primarno kirurškom laseru. Stoga, zaključuje da odabrana ponuda ne udovoljava zahtjevima i uvjetima za navedene stavke troškovnika i tehničke specifikacije te da je naručitelj u postupku pregleda i ocjene ponuda postupio protivno odredbama 290. stavku 1., 291. te 295. stavku 1. ZJN 2016.

Vezano za dio navoda u kojem žalitelj osporava da samo Kopernikus nastavak udovoljava pojedinim zahtjevima tehničke specifikacije, upućuje se na obrazloženje i ocjenu ovoga tijela kako su navedeni ranije u obrazloženju ovog rješenja, a u pogledu stavaka koje žalitelj ovim navodom osporava temeljem istog osnova.

Vezano za dio navoda da se pojedine specifikacije ne mogu pronaći u originalnoj dokumentaciji proizvođača te da se u dokumentu „Podatkovni list – nastavci“, navode nastavci za laser sa izvodima iz brošure, a ne sa originalnom brošurom, ovo tijelo ističe da je odabrani ponuditelj, sukladno uputi iz dokumentacije o nabavi, dostavio potvrdu odnosno izjavu proizvođača ponuđenog lasera, u kojoj je nedvojbeno potvrđeno udovoljavanje propisanim karakteristikama.

Konačno, ovo je tijelo uvidom u web stranicu proizvođača ponuđenog uređaja utvrdilo da je namjena ponuđenog proizvoda za ginekologiju, dermatologiju i kirurgiju. Stoga, imajući na umu navedeno kao i ocjenu svih žalbenih navoda, kojima žalitelj nije uspio osporiti udovoljavanje ponuđenog predmeta nabave zahtjevima naručitelja za laser za potrebe dermatovenerologije, ovi žalbeni navodi su ocijenjeni kao neosnovani.

Postupajući po službenoj dužnosti temeljem članka 404. ZJN 2016, a u odnosu na osobito bitne povrede postupka javne nabave iz članka 404. stavka 2. tog

Zakona, ovo državno tijelo, nije utvrdilo postojanje osobito bitnih povreda postupka javne nabave.

**UPUTA O PRAVNOM LIJEKU**

Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor pred Visokim upravnim sudom Republike Hrvatske u roku od 30 dana od isteka osmog dana od dana javne objave rješenja na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave. Tužba se predaje neposredno u pisanom obliku, usmeno na zapisnik ili se šalje poštom, odnosno dostavlja u elektroničkom obliku putem informacijskog sustava.

**PREDSJEDNICA**

**Maja Kuhar**

