



**REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU
POSTUPAKA JAVNE NABAVE**

**KLASA: UP/II-034-02/25-01/187
URBROJ: 354-02/16-25-8
Zagreb, 11. lipnja 2025.**

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave, OIB: 95857869241, u Vijeću sastavljenom od članova: Maje Kuhar, vršiteljice dužnosti predsjednice, Danijele Antolković, vršiteljice dužnosti zamjenice predsjednice i Jasnice Lozo, vršiteljice dužnosti članice, postupajući po žalbi žalitelja Industrooprema d.o.o., Sesvete, OIB: 01291306683, u odnosu na odluku o odabiru za grupu 1, s namjerom sklapanja okvirnog sporazuma s više ponuditelja na 2 godine, u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2024/S 0F2-0013686, predmet nabave: pantografi i dijelovi pantografa za tramvajska vozila (po grupama), naručitelja Grad Zagreb, Zagreb, OIB: 61817894937, na temelju članka 3. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave (Narodne novine, broj 18/13, 127/13, 74/14, 98/19 i 41/21), te članka 398. Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine, broj 120/16, dalje: ZJN 2016) donosi sljedeće

R J E Š E N J E

1. Odbija se žalba žalitelja Industrooprema d.o.o., Sesvete. kao neosnovana.
2. Odbija se zahtjev žalitelja Industrooprema d.o.o., Sesvete, za naknadom troškova žalbenog postupka, kao neosnovan.
3. Odbija se zahtjev odabranog ponuditelja Minel General Electric d.o.o., Novi Beograd, Republika Srbija, za naknadom troškova žalbenog postupka, kao neosnovan.

O b r a z l o ž e n j e

Naručitelj Grad Zagreb, Zagreb objavio je 27. prosinca 2024. u Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske poziv na nadmetanje s dokumentacijom o nabavi u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2024/S 0F2-0013686, predmet nabave: pantografi i dijelovi pantografa za tramvajska vozila. Predmet nabave je podijeljen u tri grupe, a kriterij odabira je ekonomski najpovoljnija ponuda, s kriterijima cijena 90% i jamstveni rok 10%.

U predmetnom postupku javne nabave naručitelj je u grupi 1 zaprimio dvije ponude, koje je ocijenio valjanima, te je 18. ožujka 2025. donio odluku o odabiru KLASA: 406-05/24-005/319, URBROJ: 251-05-51/014-25-25, kojom je kao ekonomski najpovoljnije ponude, odnosno gospodarske subjekte s kojima namjerava sklopiti

okvirni sporazum s više ponuditelja na 2 godine, odabrao ponude ponuditelja Minel General Electric d.o.o., Novi Beograd, Republika Srbija i ponudu ovdje žalitelja, a koja odluka je u EOJN RH objavljena 1. travnja 2025.

Na predmetnu odluku o odabiru za grupu 1 žalbu je 11. travnja 2025. izjavio žalitelj Industrooprema d.o.o., Sesvete. Žalitelj osporava valjanost ponude odabranog ponuditelja Minel General Electric d.o.o., Novi Beograd, Republika Srbija. Predlaže poništiti odluku o odabiru, uz naknadu troškova žalbenog postupka.

U odgovoru na žalbu naručitelj osporava žalbene navode te predlaže žalbu odbiti kao neosnovanu.

U očitovanju na žalbu i odgovor na žalbu, odabrani ponuditelj Minel General Electric d.o.o., Novi Beograd, Republika Srbija, zastupan po opunomoćeniku Josipu Pečariću, odvjetniku u Zagrebu, osporava žalbene navode te predlaže odbijanje žalbe, uz naknadu troškova žalbenog postupka.

Tijekom žalbenog postupka pred ovim državnim tijelom izvedeni su dokazi pregledom i analizom dostavljenog dokaznog materijala, koji se sastoji od dokumentacije o nabavi, zapisnika o otvaranju ponuda, zapisnika o pregledu i ocjeni ponuda, odluke o odabiru, ponude odabranog ponuditelja Minel General Electric d.o.o., Novi Beograd, Republika Srbija i ostalih dokaza.

Žalba žalitelja je dopuštena, uredna, pravodobna i izjavljena od ovlaštene osobe.

Žalba nije osnovana.

Žalitelj navodi da naručitelj nije postupio sukladno načelima javne nabave iz članka 4. ZJN 2016, posebno načelu jednakog tretmana i zabrane diskriminacije, načelu razmjernosti i načelu transparentnosti. Navodi da je uvidom u ponudu odabranog ponuditelja utvrdio da je dostavio bankarsku garanciju koja: je izdana od banke sa sjedištem u Republici Srbiji, koja sadrži klauzulu: „Na ovo jamstvo primjenjuje se pravo Republike Srbije“, te se određuje nadležnost suda u Beogradu za rješavanje sporova. Naručitelj je, unatoč navedenom prihvatio garanciju i ponudu odabranog ponuditelja. Žalitelj navodi da bankarska garancija koja se podvrgava stranom pravu i stranoj jurisdikciji, te je izdana od banke izvan EU, narušava pravnu sigurnost naručitelja, jer zahtijeva primjenu stranog prava koje naručitelj ne poznaje, potencijalno otežava naplatu, povećava troškove i vrijeme potrebno za realizaciju garancije. Smatra da naručitelj nije postupio sukladno čl. 263., čl.290., čl. 293. i čl. 301. ZJN 2016. Žalitelj upućuje na odluku Državne komisije KLASA: UP/II-034-02/24-01/142 od 25. travnja 2024. Dalje žalitelj obrazlaže da su ostali ponuditelji koji su ishodili garancije od banaka iz RH/EU, u skladu s hrvatskim pravom, izloženi strožim standardima, te postupanje odabranog ponuditelja i naručitelja predstavlja diskriminatorni učinak i narušava tržišno natjecanje. Ukazuje da naručitelj nije jasno objasnio u dokumentaciji o nabavi da će prihvatiti i jamstva za ozbiljnost ponude odnosno garancije podložne stranom pravu i jurisdikciji, pa se naknadnim prihvaćanjem takve garancije bez jasnih kriterija krši načelo transparentnosti. Tvrdi da jamstvo za ozbiljnost ponude odnosno bankarska garancija mora ispunit svoju svrhu, da štiti naručitelja u slučaju neozbiljnog sudjelovanja ponuditelja u postupku. Ako je bankarska garancija teško provediva zbog strane jurisdikcije, ona ne ispunjava svoju svrhu sukladno dokumentaciji o nabavi i ZJN 2016. Naručitelj je donio odluku na temelju ponude odabranog ponuditelja koja ne

udovoljava dokumentaciji o nabavi, odnosno nije zakonito proveo postupak, pa je odluka o odabiru nezakonita, zaključuje žalitelj.

U odgovoru na žalbu naručitelj navodi da su žalbeni navodi žalitelja posve neosnovani i dobrim dijelom kontradiktorni. Dokumentacijom o nabavi određen je potanko sadržaj bankarske garancije kao jamstva za ozbiljnost ponude. Međutim sjedište banke izdavatelja nije određeno niti je na bilo koji način ograničeno na prostor Republike Hrvatske ili Europske Unije. Ističe da je izvršio pregled i ocjenu ponuda u skladu s odredbama dokumentacije o nabavi i prihvatio valjanu bankarsku garanciju odabranog ponuditelja iz Republike Srbije. Navodi da žalitelj neosnovano smatra da naručitelj nije trebao prihvatiti navedenu garanciju, te da je trebao postupiti suprotno odredbama dokumentacije o nabavi postrožavajući iste, a potom tvrdi da je naručitelj takvim postupanjem povrijedio načela transparentnosti i razmjernosti što smatra apsurdnim. Navodi da upravo odbijanjem ponude zbog neprihvatanja bankarske garancije koja je izdana posve u skladu s dokumentacijom o nabavi, ali u stranoj državi, naručitelj bi postupio nezakonito uvodeći u pregled i ocjenu ponuda uvjet koji nije bio propisan dokumentacijom o nabavi, te bi postupio suprotno navedenim načelima.

U očitovanju na žalbu i odgovor na žalbu odabrani ponuditelj Minel General Electric d.o.o., Novi Beograd navodi da paušalne navode žalitelja u cijelosti osporava kao neosnovane. Dokumentacijom o nabavi naručitelj nije propisao ograničenja u pogledu poslovnog nastana banke koja sudionicima ovog postupka nabave može dati bankarsku garanciju kao jamstvo za ozbiljnost njihove ponude, a kako to pogrešno zaključuje žalitelj. Uvidom u Jamstvo za ozbiljnost ponude br. 265-60-20353-31 od 13.01.2025., izdano naručitelju od strane Raiffeisen banke a.d. Beograd, je jasno razvidno kako se banka odabranog ponuditelja odrekla svakog prava na prigovor iz osnovnog pravnog posla te se istovremeno obvezala neopozivo i bezuvjetno platiti naručitelju, na prvi poziv, bilo koji iznos od ukupne visine od 4.800,00 EUR propisanog dokumentacijom o nabavi, a u slučaju nastupa osiguranog slučaja. Odabrani ponuditelj smatra kako je upiranje žalitelja na odredbu o tumačenju i mjesnoj nadležnosti (pravo Republike Srbije, Beograd) gore navedenog jamstva za ozbiljnost ponude odabranog ponuditelja, u cijelosti promašeno obzirom da se radi o dokumentu izdanom u skladu s općeprihvaćenim međunarodnim računovodstvenim standardima, kao i da isti dokument upravo predstavlja instrument osiguranja kako u domaćem tako i u međunarodnom poslovanju kojim banka jamči korisniku, ovdje naručitelju, da će u slučaju ukoliko glavni dužnik, ovdje odabrani ponuditelj, ne ispuni svoje obveze, platiti iznos na koji garancija glasi.

Među strankama nije sporno da je odabrani ponuditelj Minel General Electric d.o.o., Novi Beograd dostavio bankarsku garanciju za ozbiljnost ponude koju je izdala banka iz Republike Srbije, već je sporno je li tako izdana bankarska garancija sukladna dokumentaciji o nabavi i ZJN 2016.

Radi rješavanja spornog pitanja izvršen je uvid u dokumentaciju o nabavi te je utvrđeno da je u dokumentu Upute za ponuditelje, točka 4.3. Vrsta, sredstvo i uvjeti jamstva, 4.3.1. Jamstvo za ozbiljnost ponude, propisano da je ponuditelj dužan dostaviti jamstvo za ozbiljnost ponude za svaku grupu predmeta nabave za koju podnosi ponudu, i to za grupu 1 u iznosu od 4.800,00 € (četiritisućeosamstoeura), grupu 2 u iznosu od 4.000,00 € (četiritisućeoura), grupu 3 u iznosu od 2.000,00 € (dvijetisućeoura). U slučaju zajednice gospodarskih subjekata jamstvo ili mora glasiti na sve članove zajednice, a ne samo na jednog člana zajednice gospodarskih subjekata (svi članovi zajednice gospodarskih subjekata su nalogodavci na bankarskoj garanciji) ili jedan član ili više članova zajednice može/mogu biti nalogodavac, a jamstvo mora sadržavati navod o tome da je riječ o zajednici gospodarskih subjekata

(moraju biti navedeni svi preostali članovi zajednice) ili svaki član zajednice gospodarskih subjekata dostavlja zasebno jamstvo za svoj dio garancije (zbroj svih iznosa garancija mora odgovarati iznosu jamstva navedenom u dokumentaciji o nabavi). Jamstvo za ozbiljnost ponude je jamstvo za slučaj odustajanja ponuditelja od svoje ponude u roku njezine valjanosti, nedostavljanja ažuriranih popratnih dokumenata sukladno članku 263. Zakona o javnoj nabavi, neprihvatanja ispravka računске greške, odbijanja potpisivanja okvirnog sporazuma. Jamstvo za ozbiljnost ponude treba biti izdano u korist: Grad Zagreb, Zagreb, Trg Stjepana Radića 1, OIB: 61817894937. Jamstvo za ozbiljnost ponude dostavlja se u obliku bankarske garancije na poziv ili uplatom novčanog pologa u korist računa naručitelja. Jamstvo mora biti bezuvjetno i s rokom valjanosti sukladnim rokom valjanosti ponude. Gospodarski subjekt može dostaviti jamstvo koje je duže od roka valjanosti ponude. Napomena: u tekstu bankarske garancije obavezno je taksativno navesti svih prethodno naznačenih 4 slučajeva za koja se izdaje jamstvo: 1. odustajanje ponuditelja od svoje ponude u roku njezine valjanosti, 2. nedostavljanje ažuriranih popratnih dokumenata sukladno članku 263. Zakona o javnoj nabavi, 3. neprihvatanje ispravka računске greške, 4. odbijanje potpisivanja okvirnog sporazuma. Jamstvo za ozbiljnost ponude u obliku bankarske garancije dostavlja se u izvorniku, odvojeno od elektroničke dostave ponude, u papirnatom obliku, u zatvorenoj omotnici na kojoj su navedeni podaci o ponuditelju, s dodatkom: „Grad Zagreb, Gradski ured za financije i javnu nabavu, Avenija Dubrovnik 15, I. kat, soba 105, Predmet nabave PANTOGRAFI I DIJELOVI PANTOGRAFA ZA TRAMVAJSKA VOZILA, grupa_____, evidencijski broj nabave: 026-67-2024-EVV - Dio ponude koji se dostavlja odvojeno, NE OTVARAJ“. Jamstvo za ozbiljnost ponude mora biti dostavljeno prije isteka roka za dostavu ponuda te se u tom slučaju ponuda smatra zaprimljenom u trenutku zaprimanja ponude elektroničkim sredstvima komunikacije. Umjesto jamstva za ozbiljnost ponude u obliku bankarske garancije, ponuditelj može dati novčani polog u traženom iznosu. Potvrdu o uplati novčanog pologa ponuditelji dostavljaju u sklopu e-ponude.

Potom, izvršen je uvid u ponudu odabranog ponuditelja Minel General Electric d.o.o., Novi Beograd te bankarsku garanciju za ozbiljnost ponude, u kojoj je, u bitnom, navedeno kako slijedi: „U gore navedenu svrhu i na zahtjev ponuditelja, mi, Raiffeisen banka a.d. Beograd, Đorđa Stanojevića, Novi Beograd, Republika Srbija, uz odricanje svakog prava na prigovor iz osnovnog pravnog posla, ovim putem se neopozivo i bezuvjetno obvezujemo da vam platimo, na vaš prvi poziv, bilo koji iznos do ukupne visine od 4.800,00 eura u roku od 5 (pet) radnih dana od primitka vašeg pisanog zahtjeva za plaćanje i vaše pisane izjave u kojoj navodite da: a) je ponuditelj odustao od svoje ponude u roku njene važnosti b) ponuditelj nije dostavio ažurirane popratne dokumente sukladno članku 263. Zakona o javnoj nabavi c) ponuditelj nije prihvatio ispravak računске pogreške d) ponuditelj je odbio potpisati okvirni sporazum.“.

U odnosu na utvrđeno činjenično stanje, ovo tijelo je primijenilo odredbe materijalnog prava sadržane u članku 4. stavak 1., članku 280. stavak 4., članku 290. stavak 1. i članku 403. ZJN 2016, nakon čega je žalbeni navod ocijenjen kao neosnovan, uz obrazloženje kako slijedi.

Dakle, ponuditelji su dužni ponude sastaviti i predati sukladno svim zahtjevima i uvjetima dokumentacije o nabavi, a naručitelj zaprimljene ponude pregledati i ocijeniti istom metodologijom. U konkretnom slučaju, naručitelj dokumentacijom o nabavi nije postavio ograničenja u pogledu države poslovnog nastana banke koja izdaje garanciju za ozbiljnost ponude, stoga bi, protivno mišljenju žalitelja, da je odbio ponudu odabranog ponuditelja Minel General Electric d.o.o., Novi Beograd zbog činjenice što je bankarsku garanciju izdala banka u Republici Srbiji, naručitelj postupio protivno

odredbama dokumentacije o nabavi te u fazi pregleda i ocjene ponuda uveo novi uvjet, koji nije bio propisan izvornom dokumentacijom. S druge strane, iz predane garancije odabranog ponuditelja proizlazi da ista sadrži sve elemente koji su propisani točkom 4.3.1. dokumentacije o nabavi, Upute za ponuditelje. Osim toga, ne nalaze se ni povrede načela jednakog tretmana i zabrane diskriminacije, načela razmjernosti i načela transparentnosti, na što upućuje žalitelj. Naime, svi uvjeti i zahtjevi u vezi spornog pitanja jasno su i transparentno objavljeni u samoj dokumentaciji o nabavi, stoga su ponuditelji pravovremeno upoznati sa sadržajem koji ih obvezuje u sastavu i predaji ponude. Slijedom svega navedenog, utvrđuje se da je odabrani ponuditelj Minel General Electric d.o.o., Novi Beograd bankarsku garanciju za ozbiljnost ponude predao sukladno odredbama dokumentacije o nabavi, a naručitelj njegovu ponudu pregledao sukladno odredbi članka 290. stavak 1. ZJN 2016, protiv kojeg utvrđenja žalitelj nije dostavio dokaze, pa je žalbeni navod ocijenjen kao neosnovan.

Postupajući po službenoj dužnosti temeljem članka 404. ZJN 2016, a u odnosu na osobito bitne povrede postupka javne nabave iz članka 404. stavaka 2. toga Zakona, ovo državno tijelo nije utvrdilo postojanje osobito bitnih povreda postupka javne nabave.

Slijedom svega naprijed navedenog, temeljem odredbe članka 425. stavka 1. točke 3. ZJN 2016, odlučeno je kao pod točkom 1. izreke ovog rješenja.

Žalitelj je postavio zahtjev za naknadom troškova žalbenog postupka u iznosu od 1.320,00 eura, na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka.

Sukladno članku 431. stavku 4. ZJN 2016, u slučaju odbijanja žalbe, žalitelj nema pravo na naknadu troškova žalbenog postupka pa je odlučeno kao pod točkom 2. izreke ovog rješenja.

Odredbom članka 430.a stavak 9. ZJN 2016 propisano je, ako je žalitelj uplatio naknadu za pokretanje žalbenog postupka u iznosu višem od propisanog tim člankom, ima pravo na povrat preplaćenog iznosa iz državnog proračuna Republike Hrvatske putem ministarstva nadležnog za financije.

Žalitelj je uz žalbu dostavio dokaz o izvršenoj uplati naknade na iznos od 1.320,00 eura. Iz Izvještaja za stavke izvoda računa Državni proračun Republike Hrvatske za dan 10. travnja 2025. utvrđeno je da je žalitelj na ime naknade za pokretanje predmetnog žalbenog postupka uplatio iznos od 1.320,00 eura.

Budući da je slijedom odredbe članka 430.a stavka 4. u vezi sa stavkom 1. točka 2. tog članka ZJN 2016, žalitelj bio dužan uplatiti iznos od 540,00 eura, evidentno je da je žalitelj naknadu za pokretanje žalbenog postupka platio u iznosu višem od propisanog, odnosno da je preplatio iznos u visini od 780,00 eura. Za više uplaćeni iznos novčanih sredstva u Državni proračun nadležno tijelo je Ministarstvo financija Republike Hrvatske-Državna riznica.

Odabrani ponuditelj Minel General Electric d.o.o., Novi Beograd je u očitovanju na žalbu i naručiteljev odgovor na žalbu postavio zahtjev za naknadom troška na ime podneska za sastav očitovanja u iznosu od 1.000,00 eura, s pripadajućim PDV-om od 250,00 eura, dakle u ukupnom iznosu od 1.250,00 eura. Ovo tijelo u žalbenom postupku postupa u granicama zahtjeva iz žalbe i po službenoj dužnosti u odnosu na bitne povrede ZJN 2016 te je isključivo u cilju osiguranja kontradiktornosti postupka dužno omogućiti svakoj stranci da se očituje o zahtjevima i navodima druge strane i predloži dokaze. U konkretnom slučaju, ovo tijelo je o žalbenom navodu odlučilo na

temelju dokumentacije postupka javne nabave i ponude odabranog ponuditelja, a ne na temelju dostavljenog očitovanja odabranog ponuditelja. Stoga u konkretnom slučaju proizlazi da odabrani ponuditelj nije u svom očitovanju iznio činjenice i okolnosti o kojima ovo tijelo nije već imalo saznanja i o kojima bi ovisilo rješavanje ove pravne stvari, niti je podnio dokazni materijal temeljem kojeg bi ovo tijelo donijelo odluku u pravnoj stvari, slijedom čega je ocijenjeno da trošak takvog sastava očitovanja odabranog ponuditelja nije opravdan trošak u smislu odredaba ZJN 2016 te je odlučeno kao pod točkom 3. izreke ovog rješenja.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor pred Visokim upravnim sudom Republike Hrvatske u roku od 30 dana od isteka osmog dana od dana javne objave rješenja na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave. Tužba se predaje neposredno u pisanom obliku, usmeno na zapisnik ili se šalje poštom, odnosno dostavlja u elektroničkom obliku putem informacijskog sustava.

V.D. PREDsjednice

Maja Kuhar

