



**REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU
POSTUPAKA JAVNE NABAVE**

KLASA: UP/II-034-02/25-01/158

URBROJ: 354-02/14-25-6

Zagreb, 30. travnja 2025.

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave, OIB: 95857869241 u Vijeću sastavljenom od članova: Maje Kuhar, vršiteljice dužnosti predsjednice, Danijele Antolković, vršiteljice dužnosti zamjenice predsjednice te Zvonimira Jukića, vršitelja dužnosti člana, u žalbenom postupku pokrenutom po žalbi žalitelja Rudi-Express d.o.o., Čakovec, OIB: 27683033358, u odnosu na Odluku o odabiru, u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2025/S F05-0000125, predmet nabave: usluga prijevoza putnika midi autobusima na relaciji Čakovec i Macinec i obratno, naručitelja HŽ –Putnički prijevoz d.o.o., Zagreb, OIB: 80572192786, na temelju članka 3. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave (Narodne novine, broj 18/13, 127/13, 74/14, 98/19 i 41/21) te članka 398. Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine, broj 120/16, 114/22, nadalje u tekstu: ZJN 2016) donosi sljedeće

R J E Š E N J E

1. Poništava se Odluka o odabiru br. UP-14-8-1/25 od 28. ožujka 2025. u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2025/S F05-0000125, predmet nabave: Usluga prijevoza putnika midi autobusima na relaciji Čakovec i Macinec i obratno, naručitelja HŽ –Putnički prijevoz d.o.o., Zagreb.
2. Poništava se otvoreni postupak javne nabave broj objave: 2025/S F05-0000125, predmet nabave: usluga prijevoza putnika midi autobusima na relaciji Čakovec i Macinec i obratno, naručitelja HŽ –Putnički prijevoz d.o.o., Zagreb.
3. Nalaže se naručitelju HŽ –Putnički prijevoz d.o.o., Zagreb, da u roku od 8 dana od dana javne objave rješenja na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave naknadi žalitelju Rudi-Express d.o.o., Čakovec, troškove žalbenog postupka u iznosu od 1.320,00 eura.

O b r a z l o ž e n j e

Naručitelj HŽ –Putnički prijevoz d.o.o., Zagreb, objavio je 29. siječnja 2025. u Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske (dalje u tekstu: EOJN

RH), poziv na nadmetanje s dokumentacijom o nabavi u otvorenom postupku javne nabave broj objave: 2025/S F05-0000125, radi nabave usluge prijevoza putnika midi autobusima na relaciji Čakovec i Macinec i obratno. Kriterij za odabir ponude je ekonomski najpovoljnija ponuda koja se određuje na temelju cijene (90 bodova) i starosne dobi midi autobusa (10 bodova).

U navedenom postupku javne nabave dostavljene su tri ponude od kojih je naručitelj dvije ocijenio valjanima te je Odlukom o odabiru br. UP-14-8-1/25 od 28. ožujka 2025. odabrao ponudu ponuditelja Vincek d.o.o., Varaždin.

Na predmetnu Odluku o odabiru, urednu je žalbu 1. travnja 2025., izjavio žalitelj Rudi-Express d.o.o., Čakovec. Žalitelj u žalbi u bitnome osporava zakonitost postupanja naručitelja kod pregleda i ocjene svoje ponude. U žalbenom zahtjevu traži poništenje Odluke o odabiru kao i naknadu troškova žalbenog postupka u iznosu od 1.320,00 eura.

Naručitelj u odgovoru na žalbu osporava osnovanost žalbenih navoda te predlaže žalbu odbiti kao neosnovanu.

Odabrani ponuditelj nije se očitovao na žalbu u smislu članka 418. ZJN 2016.

U tijeku postupka pred ovim tijelom izvedeni su dokazi pregledom i analizom dokaznog materijala koji se sastoji od obavijesti o nadmetanju, dokumentacije o nabavi, zapisnika o otvaranju ponuda, zapisnika o pregledu i ocjeni ponuda, Odluke o odabiru, ponude žalitelja te ostalih dokaza.

Žalba je dopuštena, uredna, pravodobna i izjavljena od ovlaštene osobe.

Žalba je osnovana.

Žalitelj osporava razlog odbijanja svoje ponude, odnosno da na zahtjev naručitelja nije dostavio izjavu o nepostojanju razloga za isključenje sukladno članku 254. stavku 1. točki 2. ZJN 2016. Obrazlaže da je na zahtjev naručitelja od 7. ožujka 2025. (dostavljeno putem EOJN RH 10. ožujka), 14. ožujka 2025. dostavio ažurirane popratne dokumente, među kojima se nalazi i izjava o nepostojanju razloga za isključenje. Navodi da je dostavio i izvadak iz sudskog registra iz kojeg je vidljivo da nije u stečaju ili likvidaciji pa je naručitelj, ako mu nisu bili jasni svi podaci iz članka 254. stavka 1., morao postupiti sukladno članku 263. stavku 2. ZJN 2016 jer se ostali podaci ne vide iz izvotka iz sudskog registra pa je trebao traži nadopunu ili objašnjenje ažuriranih popratnih dokumenata.

Naručitelj u odgovoru na žalbu navodi da je žalitelj 14. ožujka 2025. dostavio tražene dokumente, osim dokumenta kojim dokazuje da ne postoje ostale osnove za isključenje sukladno članku 254. stavku 1. točki 2. ZJN 2016. Navodi da je točkom 4.3.4. dokumentacije o nabavi propisao način na koji ponuditelji dostavljaju izjavu kojom se dokazuju sve okolnosti iz članka 254. stavka 1. točke 2. Smatra da nije bio dužan tražiti dopunu ažuriranih popratnih dokumenata budući da je dokumentacijom o nabavi jasno propisano, da ako izvadak iz sudskog registra ne obuhvaća sve okolnosti iz dokumentacije o nabavi, gospodarski subjekt dostavlja izjavu s ovjerenim potpisom kod nadležne sudske ili upravne vlasti, javnog bilježnika ili strukovnog trgovinskog tijela u državi poslovnog nastana gospodarskog subjekta, odnosno državi čiji je osoba državljanin.

Ocjenjujući osnovanost ovog navoda, utvrđeno je da su točkom 4. dokumentacije o nabavi propisane osnove za isključenje. Točkom 4.3. kao jedna od

tih osnova, propisani su stečaj, nesposobnost za plaćanje, prezaduženost, likvidacija i drugo te je propisano "Naručitelj će isključiti gospodarskog subjekta iz postupka javne nabave ako je nad gospodarskim subjektom otvoren stečajni postupak, ako je nesposoban za plaćanje ili prezadužen, ili u postupku likvidacije, ako njegovom imovinom upravlja stečajni upravitelj ili sud, ako je u nagodbi s vjerovnicima, ako je obustavio poslovne aktivnosti ili je u bilo kakvoj istovrsnoj situaciji koja proizlazi iz sličnog postupka prema nacionalnim zakonima i propisima. Razdoblje isključenja gospodarskog subjekta kod kojeg su ostvarene osnove za isključenje iz postupka javne nabave iz ove točke je dvije godine od dana dotičnog događaja." Točkom 4.3.4. propisan je način dokazivanja "Kao preliminarni dokaz nepostojanja osnova za isključenje u ponudi se za sve gospodarske subjekte dostavlja ispunjen ESPD obrazac isključivo u elektroničkom obliku. Naručitelj može prije donošenja odluke provjeriti informacije navedene u ESPD-u kod nadležnog tijela za vođenje službene evidencije o tim podacima sukladno posebnom propisu i zatražiti izdavanje potvrde o tome, uvidom u popratne dokumente ili dokaze koje već posjeduje ili izravnim pristupom elektroničkim sredstvima komunikacije besplatnoj nacionalnoj bazi podataka na hrvatskom jeziku. Ako se ne može obaviti provjera ili ishoditi potvrda naručitelj će od ponuditelja koji je podnio ekonomski najpovoljniju ponudu zatražiti da u primjerenom roku, ne kraćem od 5 (pet) dana, dostavi ažurirane popratne dokumente kojim dokazuje da ne postoje osnove za isključenje. Dokumenti kojima se dokazuje da ne postoje osnove za isključenje: 1. izvadak iz sudskog registra ili potvrdu trgovačkog suda ili drugog nadležnog tijela u državi poslovnog nastana gospodarskog subjekta, odnosno državi čiji je osoba državljanin, kojim se dokazuje da ne postoje osnove za isključenje iz članka 254. stavka 1. točke 2. ZJN. Ako se u državi poslovnog nastana gospodarskog subjekta, odnosno državi čiji je osoba državljanin ne izdaju traženi dokumenti ili ako ne obuhvaćaju sve okolnosti iz članka 254. stavka 1. točke 2. ZJN, oni mogu biti zamijenjeni izjavom pod prisegom ili, ako izjava pod prisegom prema pravu dotične države ne postoji, izjavom davatelja s ovjerenim potpisom kod nadležne sudske ili upravne vlasti, javnog bilježnika ili strukovnog ili trgovinskog tijela u državi poslovnog nastana gospodarskog subjekta, odnosno državi čiji je osoba državljanin."

U zapisniku o pregledu i ocjeni ponuda se navodi da žalitelj nije dostavio ažurirani popratni dokument, odnosno izjavu o nepostojanju osnova za isključenje sukladno članku 254. stavku 1. točki 2. ZJN 2016, što je ujedno i razlog odbijanja ponude žalitelja sukladno članku 263. stavku 3. ZJN 2016.

Naručitelj je žalitelja zahtjevom od 10. ožujka 2025. putem EOJN RH tražio dostavu dokumenata sukladno članku 263. ZJN 2016. U tom se dopisu navodi da kako izvadak iz sudskog registra kojeg je naručitelj dohvatio, nije cjelovit, odnosno ne sadrži sve podatke, traži dostavu dokumenta kojim se dokazuje sposobnost ponuditelja - odgovarajući izvadak iz sudskog, obrtnog, strukovnog ili drugog odgovarajućeg registra u državi poslovnog nastana ponuditelja, sukladno odredbama članka 266. stavka 1. ZJN 2016. Dalje, naručitelj traži dostavu: - dokumenta kojim se dokazuje da ne postoje ostale osnove za isključenje iz razloga propisanih člankom 254. stavkom 1. točke 2. ZJN 2016. Navodi da se kao ažurirani popratni dokument dostavlja dokaz koji odgovara dokazu iz članka 265. st. 1. točka 3. i stavka 2.; - i drugih dokumenata kojima se dokazuje sposobnost ponuditelja.

Postupajući po zahtjevu naručitelja, žalitelj je dostavio dokument ovjeren od javnog bilježnika Sandre Marodi, Čakovec od 14. ožujka 2025., koji sadrži izjavu sukladno članku 251. stavka 1. ZJN 2016 (Neosuđivanost) kao i izjavu da nad žaliteljem nije otvoren stečajni postupak, da navedeni gospodarski subjekt nije

nesposoban za plaćanje ili prezadužen ili u postupku likvidacije te da njegovom imovinom ne upravlja stečajni upravitelj ili sud te da isti gospodarski subjekt nije u nagodbi s vjerovnicima, da nije obustavio poslovne aktivnosti te da nije u bilo kakvoj istovrsnoj situaciji koja proizlazi iz sličnog postupka prema nacionalnim zakonima i propisima.

Prema tome, iz utvrđenih činjenica proizlazi da je naručitelj temeljem nepotpuno utvrđenih činjenica, neosnovano odbio ponudu žalitelja, budući da je žalitelj dostavio izjavu temeljem članka 254. stavka 1. točke 2. ZJN 2016, odnosno točke 4.3.4. dokumentacije o nabavi, čime je u cijelosti postupio sukladno zahtjevu naručitelja temeljem članka 263. ZJN 2016 te je njegova ponuda sukladna uvjetima i zahtjevima iz dokumentacije o nabavi. Slijedom navedenog, žalbeni navod je ocijenjen kao osnovan.

Postupajući po službenoj dužnosti temeljem članka 404. ZJN 2016, a u odnosu na osobito bitne povrede postupka javne nabave iz članka 404. stavka 2. toga Zakona, ovo tijelo je utvrdilo slijedeće. Naime, datum slanja poziva na nadmetanje u ovom postupku javne nabave je 28. siječnja 2025., a točkom 4.2. uputa ponuditeljima te točkom 5.4. obavijesti o nadmetanju, je kao rok za dostavu ponuda propisan dan 17. veljače 2025. do 12:00 sati. Odredba članka 335. stavka 2. ZJN 2016 propisuje da ako nije drukčije propisano trećim dijelom Zakona (koji uređuje sklapanje ugovora o javnoj nabavi za sektorske naručitelje), sektorski naručitelj primjenjuje odgovarajuće odredbe dijela drugog Zakona. Članak 236. ZJN 2016 u stavku 1. propisuje da u postupcima javne nabave male vrijednosti minimalni rokovi iz članaka 228., 229. i 235. stavka 1. točke 1. tog Zakona mogu se skratiti na 20 dana, a stavak 3. toga članka propisuje da u postupcima javne nabave male vrijednosti nije dopušteno skraćivanje rokova iz članka 232. tog Zakona. Nadalje, članak 57. stavak 2. ZJN 2016 propisuje da kada se rok počinje računati od trenutka nastupa događaja ili poduzimanja radnje, sat odnosno dan u kojemu je nastupio događaj ili je poduzeta radnja ne uračunava se u taj rok, već se početak roka računa od prvoga sljedećeg sata, odnosno dana. Stavak 3. točka 2. istog članka propisuje da rok izražen u danima počinje teći početkom prvog sata prvog dana i završava istekom posljednjeg sata zadnjeg dana toga roka. S obzirom na činjenicu da je datum slanja poziva na nadmetanje bio 28. siječnja 2025., a predmetni postupak je postupak javne nabave male vrijednosti, slijedom navedenih odredbi razvidno je da je naručitelj u postupku odredio kraći rok za dostavu ponuda od minimalnog roka propisanog za postupke javne nabave male vrijednosti. Naime, imajući na umu citirane odredbe o načinu računanja rokova te činjenicu da je otvaranje ponuda započelo 17. veljače 2025. u 12:00 sati kada, sukladno navedenim odredbama ZJN 2016, rok za dostavu ponuda još nije istekao, utvrđeno je da je rok za dostavu ponuda kraći od Zakonom propisanog roka od 20 dana, čime je počinjena osobito bitna povreda postupka javne nabave iz članka 404. stavka 2. točke 1. ZJN 2016.

S obzirom na utvrđenu osobito bitnu povredu postupka javne nabave iz odredbe članka 404. stavka 2. točke 1. ZJN 2016., a koja se nikakvim naknadnim radnjama naručitelja ne može otkloniti, ovo tijelo temeljem članka 425. stavka 1. točke 4. ZJN 2016. poništava Odluku o odabiru i postupak javne nabave. Slijedom navedenog, odlučeno je kao pod točkama 1. i 2. izreke ovog rješenja.

Žalitelj je postavio zahtjev za naknadom troškova žalbenog postupka u ukupnom iznosu od 1.320,00 eura na ime naknade plaćene za pokretanje žalbenog postupka.

Članak 431. stavak 2. ZJN 2016. propisuje da Državna komisija odlučuje o troškovima žalbenog postupka, određuje tko snosi troškove žalbenog postupka i njihov iznos te kome se i u kojem roku moraju platiti. Stavak 3. tog članka propisuje da je stranka, na čiju je štetu žalbeni postupak okončan dužna protivnoj stranci nadoknaditi opravdane troškove koji su joj nastali sudjelovanjem u žalbenom postupku.

Prema članku 430.a stavku 1. točki 1. ZJN 2016, naknada za pokretanje žalbenog postupka u konkretnom slučaju, iznosi 1.320,00 eura. Članak 431. stavak 2. ZJN 2016 propisuje da Državna komisija odlučuje o troškovima žalbenog postupka, određuje tko snosi troškove žalbenog postupka i njihov iznos te kome se i u kojem roku moraju platiti. Stavak 3. istog članka propisuje da je stranka, na čiju je štetu žalbeni postupak okončan, dužna protivnoj stranci nadoknaditi opravdane troškove koji su joj nastali sudjelovanjem u žalbenom postupku. Stavak 6. toga članka, propisuje da će u slučaju usvajanja žalbe, Državna komisija svojom odlukom naložiti naručitelju plaćanje troškova žalbenog postupka žalitelju u roku od osam dana od dana primitka odluke Državne komisije.

Kako je žalba kojom je traženo poništenje Odluke o odabiru osnovana, osnovan je i žaliteljev zahtjev za naknadom troškova žalbenog postupka te mu sukladno članku 431. stavku 6. i 430.a stavku 1. točki 1. ZJN 2016 pripada pravo na trošak u iznosu od 1.320,00 eura na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka. Slijedom navedenog, odlučeno je kao u točki 3. izreke ovog rješenja.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor pred Visokim upravnim sudom Republike Hrvatske u roku od 30 dana od isteka osmog dana od dana javne objave rješenja na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave. Tužba se predaje neposredno u pisanom obliku, usmeno na zapisnik ili se šalje poštom, odnosno dostavlja u elektroničkom obliku putem informacijskog sustava.

V.D. PREDsjednice

Maja Kuhar

