



**REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU
POSTUPAKA JAVNE NABAVE**

**KLASA: UP/II-034-02/25-01/159
URBROJ: 354-02/16-25-5
Zagreb, 14. ožujka 2025.**

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave, OIB: 95857869241, u Vijeću sastavljenom od članova: Maje Kuhar, vršiteljice dužnosti predsjednice, te Zvonimira Jukića, vršitelja dužnosti člana i Jasnice Lozo, članice, postupajući po prijedlogu za određivanjem privremene mjere žalitelja Dokument IT d.o.o., Zagreb, OIB: 45392055435, u odnosu na odluku o poništenju u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2022/S 0F2-0040693, predmet nabave: Nabava sustava za uredsko poslovanje, naručitelja Grad Dubrovnik, Dubrovnik, OIB: 21712494719, na temelju članka 3. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave (Narodne novine, broj 18/13, 127/13, 74/14, 98/19 i 41/21) te članka 398. Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine, broj 120/16 i 114/22, dalje u tekstu: ZJN 2016) donosi

R J E Š E N J E

Prihvaća se prijedlog žalitelja Dokument IT d.o.o., Zagreb te se određuje privremena mjera sprječavanja provedbe novog postupka javne nabave za isti ili sličan predmet nabave do dana objave odluke o žalbi na odluku o poništenju u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2022/S 0F2-0040693, predmet nabave: Nabava sustava za uredsko poslovanje, naručitelja Grad Dubrovnik, Dubrovnik.

O b r a z l o ž e n j e

Naručitelj Grad Dubrovnik, Dubrovnik objavio je 17. listopada 2022. u Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske poziv na nadmetanje s dokumentacijom o nabavi u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2022/S 0F2-0040693, predmet nabave: Nabava sustava za uredsko poslovanje.

Na odluku o poništenju postupka KLASA: UP/I-406-01/22-02/17, URBROJ: 2117-1-01-25-32, od 21. ožujka 2025., koja je u EOJN RH objavljena 24. ožujka 2025., ovome tijelu je 2. travnja 2025. žalbu izjavio žalitelj Dokument IT d.o.o., Zagreb.

Žalitelj je uz žalbu podnio prijedlog za određivanjem privremene mjere kojim zahtijeva sprječavanje provedbe novog postupka javne nabave za isti ili sličan predmet nabave.

Prijedlog za određivanje privremene mjere je osnovan.

Žalitelj smatra prijedlog za određivanjem privremene mjere opravdanim, jer smatra da u konkretnom slučaju nije bilo razloga za poništavanje predmetnog

postupka javne nabave, već je trebalo donijeti odluku o odabiru i posljedično sklopiti ugovor o javnoj nabavi sa žaliteljem, jer je njegova ponuda ocijenjena valjanom. S obzirom da bi temeljem žalbe naslovno tijelo moglo poništiti pobijanu odluku o poništenju, to bi bez određivanja privremene mjere moglo doći do situacije da se za isti predmet nabave vode dva postupka.

Odredbom članka 424. stavka 1. ZJN 2016 propisano je da žalitelj može, uz žalbu koja ne sprječava nastavak postupka javne nabave, nastanak ugovora o javnoj nabavi odnosno nastanak okvirnog sporazuma, podnijeti prijedlog za određivanje privremene mjere s ciljem pravodobnog ispravljanja navodnog kršenja Zakona ili sprječavanja nastanka štete. Stavak 2. tog članka određuje da predmet prijedloga za određivanje privremene mjere može biti sprječavanje provedbe novog postupka javne nabave za isti ili sličan predmet nabave, dok stavak 3. tog članka propisuje da u prijedlogu za određivanje privremene mjere žalitelj mora dokazati ili učiniti vjerojatnim postojanje okolnosti na kojima temelji svoj prijedlog.

U ovom postupku, a imajući u vidu prethodno opisano činjenično stanje, ocijenjeno je da je žalitelj učinio vjerojatnim postojanje okolnosti na kojima temelji svoj prijedlog, odnosno da iz obrazloženja prijedloga za određivanje privremene mjere proizlazi da bi mu mogla nastati šteta, odnosno da bi donošenje privremene mjere moglo pravodobno spriječiti kršenje zakona (u vidu potencijalne okolnosti da se za isti predmet nabave vode dva postupka) uzevši u obzir da se radi o žalbi koja ne sprječava daljnji tijek postupka, odnosno provedbu novog postupka javne nabave za isti ili sličan predmet nabave. Slijedom navedenog, žalitelj je učinio vjerojatnim da je određivanje privremene mjere potrebno s ciljem pravodobnog sprečavanja nastanka štete te je na temelju odredbe članka 425. stavka 1. točke 7. ZJN 2016, odlučeno kao u izreci ovog rješenja.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor pred Visokim upravnim sudom Republike Hrvatske u roku od 30 dana od isteka osmog dana od dana javne objave rješenja na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave. Tužba se predaje neposredno u pisanom obliku, usmeno na zapisnik ili se šalje poštom, odnosno dostavlja u elektroničkom obliku putem informacijskog sustava.

v.d. PREDsjednice

Maja Kuhar

