



**REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU
POSTUPAKA JAVNE NABAVE**

KLASA: UP/II-034-02/25-01/170

URBROJ: 354-02/10-25-5

Zagreb, 15. travnja 2025.

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave, Zagreb, OIB: 95857869241, u sastavu Vijeća: Danijela Antolković, vršiteljica dužnosti zamjenice predsjednice, te Jasnica Lozo, članica, i Zvonimir Jukić, vršitelj dužnosti člana, povodom zahtjeva naručitelja Kinematografi Dubrovnik, Dubrovnik, OIB: 19518715082, za odobrenjem nastavka postupka javne nabave, postavljenom u žalbenom postupku koji se vodi po žalbi žalitelja Gauss d.o.o., Osijek, OIB: 07575902160, kojeg zastupa po punomoći Marijan Vešligaj, odvjetnik iz Odvjetničkog društva Vešligaj i Sliepčević j.t.d., Zagreb, OIB: 96853250825, na odluku o odabiru, u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2025/S F02-0000835, predmet nabave: razvoj mobilne aplikacije, na temelju članka 3. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave (Narodne novine, broj 18/13, 127/13, 74/14, 98/19 i 41/21) te članka 398. Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine, broj 120/16 i 114/22, dalje u tekstu: ZJN 2016) donosi sljedeće

R J E Š E N J E

Odbija se zahtjev naručitelja Kinematografi Dubrovnik, Dubrovnik,
za odobrenjem nastavka postupka javne nabave

O b r a z l o ž e n j e

Naručitelj Kinematografi Dubrovnik, Dubrovnik, objavio je dana 31. siječnja 2025. u Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske (EOJN RH) poziv na nadmetanje s dokumentacijom o nabavi, u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2025/S F02-0000835, predmet nabave: razvoj mobilne aplikacije.

Kriterij odabira ponude je ekonomski najpovoljnija ponuda temeljem kriterija: Cijena ponude 80 bodova; Specifično iskustvo stručnjaka 20 bodova.

U predmetnom postupku javne nabave pristiglo je osam ponuda od kojih je naručitelj sedam ocijenio valjanima te je dana 25. ožujka 2025. donio i objavio u EOJN RH Odluku o odabiru, kojom je kao najpovoljniju odabrao ponudu ponuditelja Culex d.o.o., Osijek, OIB: 35826468010.

Nezadovoljan navedenom odlukom dana 4. travnja 2025. žalbu je Državnoj komisiji za kontrolu postupka javne nabave izjavio žalitelj Gauss d.o.o., Zagreb.

Žalitelj osporava zakonitost provedenog postupka pregleda i ocjene ponuda te žalbenim zahtjevom traži poništenje odluke o odabiru kao i da se naloži naručitelju da nadoknadi trošak pokretanja žalbenog postupka.

Povodom žalbe žalitelja, koja prema članku 422. stavku 1. ZJN 2016 sprječava nastavak postupka javne nabave, naručitelj je postavio zahtjev za odobrenjem nastavka postupka javne nabave, a koji zahtjev je zaprimljen kod ovog državnog tijela dana 7. travnja 2025.

Zahtjev za odobrenjem nastavka postupka javne nabave i sklapanja ugovora o javnoj nabavi je neosnovan.

Naručitelj u zahtjevu, pozivom na članak 423. stavak 1. ZJN 2016, navodi da dostavlja zahtjev za odobrenje nastavka postupka javne nabave iz razloga žurnosti nabave. Ističe da je projekt REEL, "Kinematografsko putovanje kroz Italiju i Hrvatsku" financiran iz programa prekogranične suradnje Interreg Italija-Hrvatska, u okviru Standardnog poziva za dostavu projektnih prijedloga, Specifični cilj 4.1: Jačanje uloge kulture i održivog turizma u gospodarskom razvoju, socijalnoj uključenosti i društvenim inovacijama. Ističe da REEL ima za cilj diversificirati turističke ponude i promovirati doživljajni turizam i usluge pružene od strane kulturnih i kreativnih industrija valoriziranjem kulturne baštine koja se pojavljuje u filmovima i TV serijama, te da će projekt maksimizirati sinergije između audiovizualnog i turističkog sektora testiranjem inovativnih digitalnih modela za promicanje kulturnih i prirodnih bogatstava uključenih teritorija i valorizirati manje poznate lokacije, ciljanjem na turiste, posebno mlade ljude, i radnu snagu u sektoru kulture i turizma. Zaključno ističe da će ovaj projekt trajati 30 mjeseci, od 01.03.2024. do 31.08.2026, da ukupna vrijednost projekta iznosi 2.039.217,00 eura, od čega je 1.631.373,60 eura financirano iz Europskog fonda za regionalni razvoj.

U svezi s navedenim zahtjevom naručitelja valja uputiti na članak 423. ZJN 2016 kojim je zakonodavac propisao da u slučaju izjavljene žalbe koja sprječava nastavak postupka javne nabave, nastanak ugovora o javnoj nabavi ili okvirnog sporazuma, naručitelj može postaviti zahtjev za odobrenje nastavka postupka javne nabave, sklapanja ugovora o javnoj nabavi ili okvirnog sporazuma za predmet ili dio predmeta nabave iz razloga: mogućeg nastanka štete koja je nerazmjerno veća od vrijednosti predmeta nabave, zaštite javnog interesa, žurnosti nabave te radi mogućeg ugrožavanja života i zdravlja ljudi ili zbog drugih ozbiljnih opasnosti ili mogućih šteta. U tom zahtjevu naručitelj mora dokazati ili učiniti vjerojatnim postojanje okolnosti na kojima temelji svoj zahtjev.

Kako je zakonodavac također propisao da žalba izjavljena na odluku o odabiru ima odgodni učinak, odnosno da sprečava nastanak ugovora o javnoj nabavi odnosno okvirnog sporazuma dok traje spor o zakonitosti odluke o odabiru (članak 422. stavak 2. ZJN 2016), kao iznimku je dopustio mogućnost da se odobri nastavak postupka. Da bi se dopustio nastavak postupka javne nabave i sklapanje ugovora o javnoj nabavi koji se temelji na odluci o odabiru čija zakonitost je još uvijek predmet žalbenog postupka, zakonodavac je u članku 423. stavku 1. ZJN 2016 predvidio koji su to pretežiti interesi koje je potrebno uvažiti kao prevladavajuće. Tako je propisano da su šteta koja je nerazmjerno veća od vrijednosti predmeta nabave, javni interes, žurnost nabave te život i zdravlje ljudi, razlozi zbog kojih naručitelj može postaviti zahtjev i koji stoga predstavljaju pretežiti interes. S obzirom na to da se odobrenjem nastavka postupka javne nabave daje prednost pravnoj zaštiti jednog dobra nauštrb drugog,

navedeni institut valja restriktivno primjenjivati uz obvezu podnositelja zahtjeva da svoj zahtjev detaljno i kvalitetno obrazloži te dokaže ili barem učini vjerojatnim postojanje nekog od navedenih razloga za odobrenje sklapanja ugovora o javnoj nabavi.

Naručitelj u konkretnom slučaju nije dokazao niti učinio vjerojatnim postojanje okolnosti na kojima temelji svoj zahtjev. Naime, okolnosti na kojima naručitelj temelji svoj zahtjev, koje su prethodno citirane, prema ocjeni ovog tijela nisu dostatne za zaključak da u konkretnom slučaju postoje razlozi žurnosti nabave, a zbog kojih bi bilo osnovano odobriti sklapanje ugovora o javnoj nabavi dok još traje spor o zakonitosti odluke o odabiru.

Naime, naručitelj je pokrenuo predmetni postupak javne nabave 30. siječnja 2025., dok je 25. ožujka 2025. donio Odluku o odabiru na koju je izjavljena žalba 4. travnja 2025., a naručitelj je postavio zahtjev za odobrenjem nastavka postupka javne nabave i sklapanja ugovora o javnoj nabavi 7. travnja 2025. Ukazuje se da je naručitelj prilikom planiranja postupka javne nabave morao uzeti u obzir mogućnost izjavljivanja žalbe u bilo kojoj fazi postupka, stoga se naručitelj ne može pozivati na žurnost nabave, a koju pojavu žurnosti je mogao sam izbjeći, provođenjem postupka javne nabave na vrijeme. U protivnom, postojala bi mogućnost manipulacije predmetnim institutom odobrenja nastavka postupka javne nabave, a koji omogućava sklapanje ugovora čak i kada se radi o odluci o odabiru upitne zakonitosti, stoga predmetni institut treba primjenjivati restriktivno i u slučajevima kada je dokazana ili učinjena vjerojatnom neka od okolnosti na koje upućuje članak 423. ZJN 2016.

Kako je navedeno, naručitelj u konkretnom slučaju nije dokazao potrebu za žurnim postupanjem, a u svom zahtjevu navodi činjenice koje su mu cijelo vrijeme bile poznate te je, ukoliko je to smatrao potrebnim, trebao blagovremeno pokrenuti postupak javne nabave kako bi s istim okončao u potrebnim rokovima.

Sukladno svemu navedenom, temeljem odredbe članka 423. stavka 2. i 4. te članka 425. stavka 1. točke 8. ZJN 2016, uvažavajući sve okolnosti predmetnog postupka javne nabave, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor pred Visokim upravnim sudom Republike Hrvatske u roku od 30 dana od isteka osmog dana od dana javne objave rješenja na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave. Tužba se predaje neposredno u pisanom obliku, usmeno na zapisnik ili se šalje poštom, odnosno dostavlja u elektroničkom obliku putem informacijskog sustava.

V.D. ZAMJENICE PREDsjedNICE

Danijela Antolković

