



**REPUBLIKA HRVATSKA  
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU  
POSTUPAKA JAVNE NABAVE**

**KLASA: UP/II-034-02/24-01/669  
URBROJ: 354-2/19-25-06  
Zagreb, 26. veljače 2025.**

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave, OIB: 95857869241, u Vijeću sastavljenom od članova: Danijele Antolkovič, vršiteljice dužnosti zamjenice predsjednice te Jasnice Lozo, članice, i Zvonimira Jukića, vršitelja dužnosti člana, povodom žalbe žalitelja Industrooprema d.o.o., Sesvete, OIB: 01291306683, na odluke o odabiru za grupe 1 do 4, u otvorenom postupku javne nabave s namjerom sklapanja okvirnog sporazuma s jednim gospodarskim subjektom na razdoblje od 1 godine, broj objave: 2023/S F05-0100011, predmet nabave: samonosivi kabelski snop (SKS) za nazivni napon 0,6/1 kV, naručitelja HEP d.d., Zagreb, OIB: 28921978587, na temelju članka 3. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave (Narodne novine, broj 18/13, 127/13, 74/14 i 98/19 i 41/21) te članka 398. Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine, broj 120/16 i 114/22), donosi sljedeće

### **R J E Š E N J E**

1. Poništavaju se Odluka o odabiru br. DD-V-7/23-D2-2-grupa 1, Odluka o odabiru br. DD-V-7/23-D2-2-grupa 2, Odluka o odabiru br. DD-V-7/23-D2-2-grupa 3, Odluka o odabiru br. DD-V-7/23-D2-2-grupa 4, sve od 26. studenoga 2024. godine, u otvorenom postupku javne nabave s namjerom sklapanja okvirnog sporazuma s jednim gospodarskim subjektom na razdoblje od 1 godine, broj objave: 2023/S F05-0100011, predmet nabave: samonosivi kabelski snop (SKS) za nazivni napon 0,6/1 kV, naručitelja HEP d.d., Zagreb.
2. Nalaže se naručitelju HEP d.d., Zagreb, u roku od 8 dana od dana javne objave rješenja na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave, nadoknaditi žalitelju Industrooprema d.o.o., Sesvete, troškove žalbenog postupka u iznosu od 27.515,00 eura.

### **O b r a z l o ž e n j e**

Naručitelj, HEP d.d., Zagreb, objavio je dana 6. listopada 2023. u Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske (dalje: EOJN RH) poziv na nadmetanje s dokumentacijom o nabavi u otvorenom postupku javne nabave s namjerom sklapanja okvirnog sporazuma s jednim gospodarskim subjektom na razdoblje od 1 godine, broj objave: 2023/S F05-0100011, predmet nabave: samonosivi kabelski snop (SKS) za nazivni napon 0,6/1 kV. Predmet nabave je podijeljen u 4 grupe. Kriterij za odabir ponude za grupe 1 do 4 je ekonomski najpovoljnija ponuda na temelju cijene ponude (90 bodova) i jamstvenog roka (10 bodova).

U predmetnom postupku javne nabave u grupama 1 do 4 dostavljene su dvije valjane ponude, a naručitelj je dana 26. studenoga 2024. donio: Odluku o odabiru br. DD-V-7/23-D2-2-grupa 1 kojom je u grupi 1 odabrana ponuda ponuditelja Brodomerkur Energetika d.o.o., Split, Odluku o odabiru br. DD-V-7/23-D2-2-grupa 2 kojom je u grupi 2 odabrana ponuda ponuditelja WELLMAX d.o.o., Split, Odluku o odabiru br. DD-V-7/23-D2-2-grupa 3 kojom je u grupi 3 odabrana ponuda ponuditelja WELLMAX d.o.o., Split, te Odluku o odabiru br. DD-V-7/23-D2-2-grupa 4 kojom je u grupi 4 odabrana ponuda ponuditelja WELLMAX d.o.o., Split, a koje odluke o odabiru su dana 26. studenoga 2024. objavljene u EOJN RH.

Nezadovoljan predmetnim odlukama o odabiru žalbu je dana 5. prosinca 2024. godine izjavio ponuditelj Industrooprema d.o.o., Sesvete. Žalitelj u žalbi u bitnome osporava razloge odbijanja svoje ponude i postupanje naručitelja u postupku pregleda i ocjene ponuda, žalbenim zahtjevom predlaže poništenje odluka o odabiru za grupe 1 do 4 te traži naknadu troškova žalbenog postupka u ukupnom iznosu od 27.515,00 eura.

Naručitelj u bitnome osporava žalbene navode žalitelja i predlaže odbiti žalbu kao neosnovanu, dok odabrani ponuditelji nisu iskoristili svoje pravo iz članka 418. ZJN 2016 i dostavili očitovanje na žalbu Državnoj komisiji.

U tijeku postupka pred ovim tijelom izveden je dokaz pregledom i analizom dostavljenog dokaznog materijala koji se sastoji od obavijesti o nadmetanju, dokumentacije o nabavi, ponude žalitelja, zapisnika o pregledu i ocjeni ponuda, odluka o odabiru te ostalih dokaza.

Žalba je dopuštena, pravodobna i izjavljena od ovlaštene osobe.

Žalba je osnovana.

Žalitelj osporava razloge odbijanja svoje ponude u grupama 1 do 4, navodi da je naručitelj pogrešno postupio kada je bez primjene članka 293. ZJN 2016 odbio njegovu ponudu kao nepravilnu uz obrazloženje da su certifikati za ocjenjivanje sukladnosti koji se odnose na nuđene kableske snopove, a koje je dostavio žalitelj, izdani od strane laboratorija DEKRA iz Nizozemske koji nije akreditiran za ispitne metode prema standardu HRN HD 626 S1, Poglavlje 4 E i Poglavlje 6 E, što je u suprotnosti sa uvjetom propisanim u točki A.6.1. tehničke specifikacije. Žalitelj navodi da je certifikatima kineskog laboratorija koje je naknadno dostavio, dokazao ispunjenje traženih tehničkih specifikacija, a da je naručitelj obzirom da je žalitelj kao dokaz za navedenu okolnost dostavio certifikate i nizozemskog i kineskog laboratorija trebao primjeniti institut pojašnjavanja iz članka 293. ZJN 2016. Žalitelj također navodi da je naručitelj time što nije uzeo u obzir certifikate kineskog laboratorija koje je žalitelj naknadno dostavio dana 24. rujna 2024., povrijedio njegovo pravo na jednaki tretman, jer je ocjenjivao dokumentaciju koju je ponuditelj ŠARE d.o.o. naknadno dostavio dana 27. rujna 2024., na dostavu koje je od strane naručitelja bio pozvan 8. srpnja 2024.

Naručitelj osporava gornje žalbene navode, ukazuje na Rješenje Državne Komisije KLASA: UP/II-034-02/24-01/221, URBROJ: 354-2/20-24-08 od 5. lipnja 2024. kojim je utvrđeno da laboratorij DEKRA iz Nizozemske nije akreditiran za ispitne metode prema standardu HRN HD 626 S1, Poglavlje 4 E i 6 E, koji uvjet je u ovom postupku javne nabave propisan točkom A. 6.1. dokumentacije o nabavi, slijedom čega je nesporno utvrdio da certifikati koje je žalitelj dostavio u ovom postupku javne nabave, za grupe 1 do 4, nisu sukladni dokumentaciji o nabavi slijedom čega nije

provodio daljnji pregled i ocjenu ponude žalitelja u grupama 1 do 4. Naručitelj navodi da je obzirom na navedeno utvrdio da ponuda žalitelja u grupama 1 do 4 nije sukladna dokumentaciji o nabavi te je kao takva nepravilna pa je nastavio s postupkom pregleda i ocjene ponuda u odnosu na idućeg ponuditelja. Naručitelj navodi da činjenica što žalitelj tek 4 mjeseca nakon što je prvotno dostavio ažurirane popratne dokumente, samoinicijativno dostavlja nove dokumente, ne predstavlja obvezu za naručitelja da se vraća u postupak pregleda i ocjene tih dokumenata niti bi isto bilo sukladno načelu ekonomičnosti, te da bi prihvaćanje dokumenata koje je žalitelj naknadno dostavio, stavilo žalitelja u povoljniji položaj u odnosu na ostale ponuditelje, što bi bilo suprotno načelu jednakog tretmana. Naručitelj ističe da je njegovo postupanje sukladno i Rješenju Državne Komisije KLASA: UP/II-034-02/24-01/327, URBROJ: 354-02/1-24-9 od 22. srpnja 2024., te navodi da iako rok za dostavu ažuriranih popratnih dokumenata nije prekluzivan i ponuditelji mogu samoinicijativno dostavljati dodatnu dokumentaciju do završetka pregleda i ocjene ponuda, sama činjenica da je navedeni rok instruktivan ne obvezuje naručitelja da prihvati naknadno dostavljene ažurirane dokumente, pogotovo ne 4 mjeseca nakon isteka roka za dostavu ažuriranih popratnih dokumenata.

U odnosu na očitovanje naručitelja, žalitelj se poziva na Rješenje Državne Komisije KLASA: UP/II-034-02/24-01/521, URBROJ: 354-02/12-24-9 od 28. studenoga 2024. te ističe da je u navedenom Rješenju izražen stav da: „Naručitelj neosnovano nije razmotrio već dostavljene dokumente od ponuditelja, iako izvan ostavljenog roka, međutim unutar vremena provođenja postupka pregleda i ocjene ponuda kod naručitelja, pri čemu je kao značajna činjenica istaknuto da je naručitelj sa pregledom i ocjenom ponuda završio 9. rujna 2024., a da je žalitelj dana 19. lipnja 2024. naknadno dostavio dio dokumentacije“.

Ocjenjujući osnovanost predmetnog žalbenog navoda utvrđeno je sljedeće:

Uvidom u dokumentaciju o nabavi, dio II, upute za ponuditelje, koje se odredbe odnose na sve grupe predmeta nabave, utvrđeno je da je u točki 2. sadržaj i način izrade, propisano da se pri izradi ponude ponuditelj mora pridržavati zahtjeva i uvjeta iz dokumentacije o nabavi te ne smije mijenjati ni nadopunjavati tekst dokumentacije o nabavi.

Uvidom u dokumentaciju o nabavi, dio I., opći podaci o postupku nabave, točka 3. podaci o predmetu nabave, koje se odredbe odnose na sve grupe predmeta nabave, utvrđeno je da je predmet nabave samonosivi kabelski snop (SKS) za nazivni napon 0,6/1 kV, pri čemu je predmet nabave podijeljen na grupe obzirom na distribucijska područja kako slijedi: grupa 1 samonosivi kabelski snop (SKS) za nazivni napon 0,6/1 kV za distribucijska područja: Zagreb, Zabok, Varaždin, Čakovec, Koprivnica, Bjelovar, Križ, Karlovac, Sisak; grupa 2 samonosivi kabelski snop (SKS) za nazivni napon 0,6/1 kV za distribucijska područja: Pula, Rijeka, Gospić; grupu 3 samonosivi kabelski snop (SKS) za nazivni napon 0,6/1 kV za distribucijska područja: Split, Zadar, Šibenik, Dubrovnik; grupa 4 samonosivi kabelski snop (SKS) za nazivni napon 0,6/1 kV za distribucijska područja: Osijek, Vinkovci, Slavonski Brod, Virovitica, Požega. Nadalje utvrđeno je da se u točki 3.4.2. tehničke specifikacije navodi da se detaljne tehničke specifikacije nalaze u zasebnom prilogu.

Uvidom u tehničke specifikacije za samonosivi kabelski snop (SKS) za nazivni napon 0,6/1 kv, za sve grupe predmeta nabave, utvrđeno je da je u točki A.3.3 tehničko-tehnološki zahtjevi za konstrukciju kabela između ostaloga propisano da traženi kabeli moraju biti ispitani sukladno normi HRN HD 626 S1, Poglavlje 4E za kabele tipa FR-N1XD4-AR i Poglavlje 6E za kabele tipa FR-N1XD9-AR, uvažavajući specifične zahtjeve iz ovih tehničkih uvjeta, dok je u točki A 6.1. između ostaloga propisano da se ispunjenje tehničkih zahtjeva dokazuje: 3. potvrdom o provedenim tipskim ispitivanjima ili certifikatom o ocjenjivanju sukladnosti, koji se odnosi na nuđene tipove SKS-a prema troškovniku te 4. izvještajima o tipskim ispitivanjima za sve nuđene tipove SKS-a prema troškovniku (za sve stavke), temeljem kojih je izdana potvrda (certifikat) iz prethodne točke pri čemu je navedeno da potvrdu o tipskim ispitivanjima, odnosno certifikat o ocjenjivanju sukladnosti može izdati laboratorij akreditiran za ispitne metode prema standardu HRN HD 626 S1, Poglavlje 4E i Poglavlje 6E koji se nalazi u državi koja je potpisala Multilateralni sporazum o priznavanju akreditacije (EA MLA) među akreditacijskim tijelima članicama EA (European Accreditation) ili državi potpisnici multilateralnih sporazuma IAF (The International Accreditation Forum – Međunarodni forum za akreditaciju) i ILAC (International Laboratory Accreditation Cooperation - Međunarodna organizacija za akreditacijska tijela).

Uvidom u dokumentaciju o nabavi, kriteriji kvalitativnog odabira gospodarskog subjekta s uputama, utvrđeno je da je u dijelu tehnička i stručna sposobnost, točki 5.3.3. potvrde službenih instituta za kontrolu kvalitete ili agencije priznate stručnosti, kao uvjet za sve grupe predmeta nabave u podtočki 5.3.3.3. propisana potvrda o provedenim tipskim ispitivanjima ili certifikat o ocjenjivanju sukladnosti koji se odnose na nuđene tipove SKS-a prema troškovniku te izvještaji o tipskim ispitivanjima za sve nuđene tipove SKS-a prema troškovniku (za sve stavke), temeljem kojih je izdana potvrda (certifikat) iz prethodne točke pri čemu je određeno da potvrdu o tipskim ispitivanjima, odnosno certifikat o ocjenjivanju sukladnosti može izdati laboratorij akreditiran za ispitne metode prema standardu HRN HD 626 S1, Poglavlje 4E i Poglavlje 6E koji se nalazi u državi koja je potpisala Multilateralni sporazum o priznavanju akreditacije (EA MLA) među akreditacijskim tijelima članicama EA (European Accreditation) ili državi potpisnici multilateralnih sporazuma IAF (The International Accreditation Forum – Međunarodni forum za akreditaciju) i ILAC (International Laboratory Accreditation Cooperation - Međunarodna organizacija za akreditacijska tijela), dok je podtočkom 5.3.3.5. način dokazivanja propisano da za potrebe dokazivanja navedenog, gospodarski subjekt dostavlja ispunjeni ESPD obrazac, a da će naručitelj prije donošenja odluke od ponuditelja koji je podnio ekonomski najpovoljniju ponudu zatražiti da u primjerenom roku, ne kraćem od 5 dana, dostavi ažurirane popratne dokumente kojima dokazuje tehničku i stručnu sposobnost sukladno članku 268. stavak 1. točka 13. podtočka b) ZJN 2016, osim ako već posjeduje te dokumente.

Uvidom u ponudu žalitelja utvrđeno je da je u ESPD obrascu koji se odnosi na sve grupe predmeta nabave, kod kriterija za kvalitativni odabir gospodarskog subjekta potvrdio da ispunjava sve kriterije za odabir (opći navod).

Uvidom u EOJN RH, utvrđeno je da je žalitelj dana 11. prosinca 2023. pozvan na dostavu ažuriranih popratnih dokumenata za grupe 1 do 4, između ostaloga i na dostavu: potvrde o provedenim tipskim ispitivanjima ili certifikata o ocjenjivanju sukladnosti, koji se odnose na nuđene tipove SKS-a prema troškovniku te izvještaja o tipskim ispitivanjima za sve nuđene tipove SKS-a prema troškovniku (za sve stavke), temeljem kojih je izdana potvrda (certifikat) iz prethodne točke, s rokom dostave do 21. prosinca 2023.

Nadalje, utvrđeno je da je po pozivu naručitelja žalitelj dana 20. prosinca 2023. dostavio certifikat br. 71 - 123260 od 15. prosinca 2022. i certifikat br. 71 - 123261 od 15. prosinca 2022., koji su izdani od strane laboratorija DEKRA, Nizozemska te ispitne izvještaje laboratorija CEIS, Španjolska, na kojima se certifikati baziraju: CEL-0242/22-2 te CEL-0243/22-2.

Također je utvrđeno da je 22. veljače 2024. naručitelj žalitelju dostavio zahtjev za pojašnjenjem/upotpunjavanjem prethodno dostavljenih izvještaja o tipskom ispitivanju, s rokom dostave do 29. veljače 2024., kao i da tog istog dana po zahtjevu žalitelja naručitelj produljuje rok za dostavu traženih pojašnjenja zaključno do 8. ožujka 2024.

Uvidom u EOJN RH utvrđeno je da je 8. ožujka 2024. žalitelj dostavio podnesak pod nazivom: pojašnjenje/upotpunjavanje ponude gdje navodi da za nedostatke iz ispitnih izvještaja broj: CEL-0242/22-2 i CEL-0243/22-2, dostavlja upotpunjavanje (reviziju) ispitnog izvještaja broj: CEL-0242/22-2 i CEL-0243/22-2 s oznakom - R1 izdavatelja DEKRA, dok u svrhu ostalih pojašnjenja dostavlja ispitne izvještaje CEL-0242/22-1 (10030510/1, 10030510/2, 10030510/3 i 10030510/4) i CEL-0243/22-1 (10030510/5, 10030510/6, 10030510/7, 10030510/9 i 10030510/10).

Uvidom u Rješenje Državne Komisije KLASA: UP/II-034-02/24-01/221 URBROJ: 354-2/20-24-08 od 5. lipnja 2024., objavljeno 13. lipnja 2024., utvrđeno je da je u navedenom predmetu postupak pokrenut po žalbi žalitelja Brodomerkur energetika d.o.o., Split i žalitelja Koprodukt trgovina d.o.o., Zagreb, u odnosu na odluku o odabiru, u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2024/S F05-0000380, predmet nabave: SKS kabeli za saniranje šteta uslijed elementarne nepogode na području Elektre Zabok, naručitelja HEP - Operator distribucijskog sustava d.o.o., Zagreb. Nadalje je utvrđeno da je u navedenom postuku dokumentacijom o nabavi bilo propisano da se ispunjenje tehničkih zahtjeva iz tehničkih specifikacija, jednako kao i u ovom žalbenom postupku, dokazuje potvrdom o provedenim tipskim ispitivanjima ili certifikatom o ocjenjivanju sukladnosti, koji se odnosi na nuđene tipove SKS-a prema troškovniku te izvještajima o tipskim ispitivanjima za sve nuđene tipove SKS-a prema troškovniku (za sve stavke), temeljem kojih je izdana potvrda (certifikat), pri čemu je također bilo određeno da potvrdu o tipskim ispitivanjima, odnosno certifikat o ocjenjivanju sukladnosti može izdati laboratorij akreditiran za ispitne metode prema standardu HRN HD 626 S1, Poglavlje 4E i Poglavlje 6E koji se nalazi u državi koja je potpisala Multilateralni sporazum o priznavanju akreditacije (EA MLA) među akreditacijskim tijelima članicama EA (European Accreditation) ili državi potpisnici multilateralnih sporazuma IAF (The International Accreditation Forum – Međunarodni forum za akreditaciju) i ILAC(International Laboratory Accreditation Cooperation - Međunarodna organizacija za akreditacijska tijela). U navedenom postupku odabrani ponuditelj, ovdje žalitelj, je kao dokaz za ispunjenje tehničkih zahtjeva dostavio certifikate broj: 71 - 123260 i 71 -123261 od 15. prosinca 2022., koji su izdani od strane laboratorija DEKRA, Nizozemska, a koje je kao dokaz tehničke i stručne sposobnosti dostavio i u ovom postupku. Citiranim Rješenjem utvrđeno je sljedeće: "Državna

komisija je primjenom pravila o teretu dokazivanja ocijenila da su žalitelji u konkretnom slučaju dokazali da laboratorij DEKRA iz Nizozemske izdavalac Certifikata br. 71-123260 i br. 71-123261, nije akreditiran za ispitne metode prema standardu HRN HD 626 S1, Poglavlje 4E i Poglavlje 6E, koji uvjet je propisan točkom A.6.1 dokumentacije o nabavi. S druge pak strane, niti naručitelj niti odabrani ponuditelj u žalbenom postupku nisu dokazali suprotno pa je žalbeni navod ocijenjen osnovanim."

Uvidom u EOJN RH utvrđeno je da je dana 8. srpnja 2024. naručitelj ponuditelju ŠARE d.o.o. kao sljedećem po redu najpovoljnijem ponuditelju za grupu 1 dostavio zahtjev za dostavom ažuriranih popratnih dokumenata, s rokom dostave do 18. srpnja 2024., te da je ponuditelj Šare d.o.o. dana 17. srpnja 2024. dostavio ažurirane popratne dokumente.

Uvidom u EOJN RH utvrđeno je da je dana 8. srpnja 2024. naručitelj ponuditelju KOPRODUKT TRGOVINA d.o.o. kao sljedećem po redu najpovoljnijem ponuditelju za grupe 2 i 4 dostavio zahtjev za dostavom ažuriranih popratnih dokumenata, s rokom dostave do 18. srpnja 2024., te da je ponuditelj KOPRODUKT TRGOVINA d.o.o. dana 12. i 16. srpnja 2024. dostavio ažurirane popratne dokumente.

Uvidom u EOJN RH utvrđeno je da je dana 8. srpnja 2024. naručitelj ponuditelju TIM KABEL d.o.o. kao sljedećem po redu najpovoljnijem ponuditelju za grupu 3 dostavio zahtjev za dostavom ažuriranih popratnih dokumenata, s rokom dostave do 18. srpnja 2024., te da je ponuditelj TIM KABEL d.o.o. dana 12. i 16. srpnja 2024. dostavio ažurirane popratne dokumente.

Uvidom u EOJN RH, utvrđeno je da je dana 2. kolovoza 2024. žalitelj samoinicijativno i bez popratnog dopisa u ovjerenom prijevodu sa engleskog jezika za grupe 1 do 4 dostavio sljedeće dokumente:

Potvrda za sudjelovanje u IECEE-ovoj shemi za međusobno priznavanje ispitnih certifikata za elektroničku opremu i sastavnice (CB shema), izdana od strane Međunarodne elektrotehničke komisije (IEC) dana 14. studenoga 2023., oznaka: TL017, po zahtjevu podnositelja Industrooprema d.o.o., Sesvete, Hrvatska, kojom je proizvod: kabelski snopovi za nadzemnu distribuciju (tip 4E-1) za nazivni napon (U) od 1 Kv za stabilna postrojenja, tip/model: FR-N1XD4-AR, ocijenjen u potpunosti sa zahtjevima norme ISO/IEC 17025:200-05, Temeljna pravila, HD 626 S1:1996+A1:1997+A2:2002(4E-1) i relevantnim operativnim dokumentima IECEE-ove CB sheme, te je utvrđeno da je Društvo Shanghai National Center of Testing and Inspection for Electric Cable and Wire Co.,Ltd. (TICW) ovlašteno djelovati kao kineski ispitni laboratorij za CB shemu pod odgovornošću Kineskog centra za certifikaciju kvalitete (CQC) u svojstvu nacionalnog certifikacijskog tijela, kao i provoditi ispitivanja u okviru IECEE-ove CB sheme za opseg primjene (kategorija i norme proizvoda) kako je navedeno u relevantnom dijelu IECEE-ove web stranice te podliježe svim ostalim uvjetima kako su propisani u IECEE-ovim Temeljnim pravilima i Pravilnicima.

Potvrda o prihvaćanju za sudjelovanje u IECEE-ovoj shemi za međusobno priznavanje ispitnih certifikata za elektroničku opremu i sastavnice (CB shema), izdana od strane Međunarodne elektrotehničke komisije (IEC) dana 14. studenoga 2023., oznaka: TL017, , za proizvod: kabelski snopovi za nadzemnu distribuciju (tip 4E-1) za nazivni napon (U) od 1 Kv za stabilna postrojenja, tip/model: FR-N1XD4-AR, koja se temelji na ispitivanjima CEL-0242/22-1-R2 i CEL-0242/22-2-R2, koja sadrži zaključak da je ova potvrda ocijenjena i utvrđeno je da je u potpunosti u skladu sa zahtjevima

norme ISO/IEC 17025:200-05, Temeljna pravila, HD 626 S1:1996+A1:1997+A2:2002(4E-1) i relevantnim operativnim dokumentima IECEE-ove CB sheme.

Potvrda za sudjelovanje u IECEE-ovoj shemi za međusobno priznavanje ispitnih certifikata za elektroničku opremu i sastavnice (CB shema), izdana od strane Međunarodne elektrotehničke komisije (IEC) dana 14. studenoga 2023., oznaka: TL018, po zahtjevu podnositelja Industrooprema d.o.o., Sesvete, Hrvatska, kojom je proizvod: kabelski snopovi za nadzemnu distribuciju (tip 6E-1) za nazivni napon (U) od 1 Kv za stabilna postrojenja, tip/model: FR-N1XD9-AR, ocijenjen u potpunosti sa zahtjevima norme ISO/IEC 17025:200-05, Temeljna pravila, HD 626 S1:1996+A1:1997+A2:2002(4E-1) i relevantnim operativnim dokumentima IECEE-ove CB sheme, te je utvrđeno da je Društvo Shanghai National Center of Testing and Inspection for Electric Cable and Wire Co.,Ltd. (TICW) ovlašteno djelovati kao kineski ispitni laboratorij za CB shemu pod odgovornošću Kineskog centra za certifikaciju kvalitete (CQC) u svojstvu nacionalnog certifikacijskog tijela, kao i provoditi ispitivanja u okviru IECEE-ove CB sheme za opseg primjene (kategorija i norme proizvoda) kako je navedeno u relevantnom dijelu IECEE-ove web stranice te podliježe svim ostalim uvjetima kako su propisani u IECEE-ovim Temeljnim pravilima i Pravilnicima.

Potvrda o prihvaćanju za sudjelovanje u IECEE-ovoj shemi za međusobno priznavanje ispitnih certifikata za elektroničku opremu i sastavnice (CB shema), izdana od strane Međunarodne elektrotehničke komisije (IEC) dana 14. studenoga 2023., oznaka: TL018, za proizvod: kabelski snopovi za nadzemnu distribuciju (tip 6E-1) za nazivni napon (U) od 1 Kv za stabilna postrojenja, tip/model: FR-N1XD9-AR, koja se temelji na ispitivanjima CEL-0243/22-1-R2 i CEL-0243/22-2-R2, koja sadrži zaključak da je ova potvrda ocijenjena i utvrđeno je da je u potpunosti u skladu sa zahtjevima norme ISO/IEC 17025:200-05, Temeljna pravila, HD 626 S1:1996+A1:1997+A2:2002(4E-1) i relevantnim operativnim dokumentima IECEE-ove CB sheme.

Uvidom u EOJN RH nadalje je utvrđeno da je dana 24. rujna 2024. žalitelj za grupe 1 do 4 naručitelju samoinicijativno dostavio podnesak naziva Nadopuna gdje navodi: "Ovom prilikom dostavljam ispravne certifikate/potvrde primljene od strane laboratorija Shanghai National Center of Testing and Inspection for Electric Cable and Wire Co., Ltd. (TICW) za SKS kabele tip 4E1 i 6E1. Ujedno vas pozivamo da zanemarite ranije, greškom, dostavljene potvrde i ove iz priloga uzmete u obzir kao jedino valjane."

Uvidom u citirani podnesak utvrđeno je da istome prileže dokumenti u ovjerenom prijevodu sa engleskog jezika i to: potvrda za sudjelovanje u IECEE-ovoj shemi za međusobno priznavanje ispitnih certifikata za elektroničku opremu i sastavnice (CB shema), izdana od strane Međunarodne elektrotehničke komisije (IEC) dana 14. studenoga 2023., oznaka: TL017 rev. (1), potvrda o prihvaćanju za sudjelovanje u IECEE-ovoj shemi za međusobno priznavanje ispitnih certifikata za elektroničku opremu i sastavnice (CB shema), izdana od strane Međunarodne elektrotehničke komisije (IEC) dana 14. studenoga 2023., oznaka: TL017 rev. (1), potvrda za sudjelovanje u IECEE-ovoj shemi za međusobno priznavanje ispitnih certifikata za elektroničku opremu i sastavnice (CB shema), izdana od strane Međunarodne elektrotehničke komisije (IEC) dana 14. studenoga 2023., oznaka: TL018 rev. (1) te potvrda o prihvaćanju za sudjelovanje u IECEE-ovoj shemi za međusobno priznavanje ispitnih certifikata za elektroničku opremu i sastavnice (CB shema), izdana od strane Međunarodne elektrotehničke komisije (IEC) dana 14.

studenoga 2023., oznaka: TL018 rev. (1). Također je utvrđeno da su navedeni dokumenti po svojem sadržaju istovjetni prethodno citiranim dokumentima koje je žalitelj dostavio 2. kolovoza 2024., uz jedinu iznimku što navedeni dokumenti sadrže i QR kod.

Uvidom u EOJN RH utvrđeno je da je dana 28. rujna 2024. u grupi 1 ponuditelj Šare d.o.o. dostavio dokumente koji se odnose na kabele proizvođača Elka Kabeli te moli za dopuštenje za promjenu dobavljača u predmetu javne nabave iz razloga što je u tijeku postupka pregleda i ocjene ponuda stupila na snagu Uredba EU kojom se uvode sankcije Bjelorusiji slijedom čega nije u mogućnosti isporučiti kabele proizvođača Energokomplekt iz Bjelorusije koje je prvotno ponudio i vezano za koje je dostavio ažurirane popratne dokumente.

Uvidom u EOJN RH utvrđeno je da je dana 27. rujna 2024. u grupi 2 i 4 ponuditelj KOPRODUKT TRGOVINA d.o.o. dostavio dokumente koji se odnose na kabele proizvođača Elka Kabeli te moli za dopuštenje za promjenu dobavljača u predmetu javne nabave iz razloga što je u tijeku postupka pregleda i ocjene ponuda stupila na snagu Uredba EU kojom se uvode sankcije Bjelorusiji slijedom čega nije u mogućnosti isporučiti kabele proizvođača Energokomplekt iz Bjelorusije koje je prvotno ponudio i vezano za koje je dostavio ažurirane popratne dokumente.

Uvidom u EOJN RH utvrđeno je da je dana 27. rujna 2024. u grupi 3 ponuditelj TIM KABEL d.o.o. dostavio dokumente koji se odnose na kabele proizvođača Elka Kabeli te moli za dopuštenje za promjenu dobavljača u predmetu javne nabave iz razloga što je u tijeku postupka pregleda i ocjene ponuda stupila na snagu Uredba EU kojom se uvode sankcije Bjelorusiji slijedom čega nije u mogućnosti isporučiti kabele proizvođača Energokomplekt iz Bjelorusije koje je prvotno ponudio i vezano za koje je dostavio ažurirane popratne dokumente.

Uvidom u EOJN RH utvrđeno je da je dana 8. listopada 2024. naručitelj ponuditelju Brodomercur Energetika d.o.o. kao sljedećem po redu najpovoljnijem ponuditelju u grupi 1 dostavio zahtjev za dostavom ažuriranih popratnih dokumenata, s rokom dostave do 18. listopada 2024., te da je ponuditelj Brodomercur Energetika d.o.o. dana 11. listopada 2024. dostavio ažurirane popratne dokumente, nakon čega je 29. listopada 2024. naručitelj tražio pojašnjenje dostavljenih dokumenata, koje je ponuditelj Brodomercur Energetika d.o.o. dostavio dana 5. studenoga 2024.

Uvidom u EOJN RH utvrđeno je da je dana 8. listopada 2024. naručitelj ponuditelju WELLMAX d.o.o. kao sljedećem po redu najpovoljnijem ponuditelju u grupama 2, 3, i 4, dostavio zahtjev za dostavom ažuriranih popratnih dokumenata, s rokom dostave do 18. listopada 2024., te da je ponuditelj WELLMAX d.o.o. dana 10. listopada 2024. dostavio ažurirane popratne dokumente, nakon čega je 29. listopada 2024. naručitelj tražio pojašnjenje dostavljenih dokumenata, koje je ponuditelj WELLMAX d.o.o. dostavio dana 4. studenoga 2024.

Uvidom u zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda od 26. studenoga 2024. za grupe 1 do 4 utvrđeno je da se u točki 6. analitički prikaz kriterija za odabir gospodarskog subjekta navodi da žalitelj ne ispunjava propisane uvjete tehničke i stručne sposobnosti jer je kao dokaz tehničke i stručne sposobnosti dostavio certifikat br. 71-123260 te certifikat br. 71-123261 koji su izdani od laboratorija DEKRA iz



Nizozemske koji nije akreditiran za ispitne metode prema standardu HRN HD 626 S1, Poglavlje 4E i Poglavlje 6E što je u suprotnosti za uvjetom propisanim u točki A.6.1. tehničke specifikacije, isto se navodi i u točki 10. zapisnika kao obrazloženje za odbijanje ponude žalitelja kao nepravilne. Citirano obrazloženje za odbijanje ponude žalitelja je navedeno i u odlukama o odabiru za grupe 1 do 4.

Uvidom u zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda za grupu 1 utvrđeno je da se u točki 10. ponude koje se odbijaju, navodi da se ponuda ponuditelja ŠARE d.o.o. odbija kao nepravilna i neprikladna jer nije sukladna dokumentaciji o nabavi i jer nije relevantna za ugovor o javnoj nabavi jer bez značajnih izmjena ne može zadovoljiti potrebe i zahtjeve naručitelja propisane dokumentacijom o nabavi, uz obrazloženje da je ponuditelj ŠARE d.o.o. kao dokaz tehničke i stručne sposobnosti za nuđene kabele dostavio ispitivanja iz laboratorija Energokomplekt iz Bjelorusije, a koja je potpisnica sporazuma ILAC, ali ne i IAF, te da ispitni laboratorij Energokomplekt nije akreditiran za ispitne metode prema standardu HRN HD 626 S1, Poglavlje 4E i Poglavlje 6E, što je u suprotnosti sa točkom A.6.1 tehničke specifikacije, pri čemu je također navedeno da prema najnovijim sankcijama koje je Europska unija uvela Bjelorusiji, a koje su definirane u Uredbi 2024/1865 od 29. lipnja 2024., postoji zabrana na uvoz određenih roba, među kojima su i energetske kabele, a da ponuditelj u svojoj ponudi nudi kabele proizvođača Energokomplekt iz Bjelorusije čime njegova ponuda ne može biti odabrana, te je nadalje navedeno da ponuditelj dopisom od 27. rujna 2024. dostavlja nove ažurirane popratne dokumente za novog proizvođača kabela čime je izmijenio svoju ponudu, što je u suprotnosti sa člankom 293. stavak 2. ZJN 2016, a isto je navedeno i u odluci o odabiru za grupu 1.

Uvidom u zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda za grupu 2 i 4, utvrđeno je da se u točki 10. ponude koje se odbijaju, navodi da se ponuda ponuditelja KOPRODUKT TRGOVINA d.o.o. odbija kao nepravilna i neprikladna jer nije sukladna dokumentaciji o nabavi i jer nije relevantna za ugovor o javnoj nabavi jer bez značajnih izmjena ne može zadovoljiti potrebe i zahtjeve naručitelja propisane dokumentacijom o nabavi, uz obrazloženje da je ponuditelj KOPRODUKT TRGOVINA d.o.o. kao dokaz tehničke i stručne sposobnosti za nuđene kabele dostavio ispitivanja iz laboratorija Energokomplekt iz Bjelorusije, a koja je potpisnica sporazuma ILAC, ali ne i IAF, te da ispitni laboratorij Energokomplekt nije akreditiran za ispitne metode prema standardu HRN HD 626 S1, Poglavlje 4E i Poglavlje 6E, što je u suprotnosti sa točkom A.6.1 Tehničke specifikacije, pri čemu je također navedeno da prema najnovijim sankcijama koje je Europska unija uvela Bjelorusiji, a koje su definirane u Uredbi 2024/1865 od 29. lipnja 2024., postoji zabrana na uvoz određenih roba, među kojima su i energetske kabele, a da ponuditelj u svojoj ponudi nudi kabele proizvođača Energokomplekt iz Bjelorusije čime njegova ponuda ne može biti odabrana, te je nadalje navedeno da ponuditelj dopisom od 27. rujna 2024. dostavlja nove ažurirane popratne dokumente za novog proizvođača kabela čime je izmijenio svoju ponudu, što je u suprotnosti sa člankom 293. stavak 2. ZJN 2016, a isto je navedeno i u odlukama o odabiru za grupe 2 i 4.

Uvidom u zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda za grupu 3, utvrđeno je da se u točki 10. ponude koje se odbijaju, navodi da se ponuda ponuditelja TIM KABEL d.o.o. odbija kao nepravilna i neprikladna jer nije sukladna dokumentaciji o nabavi i jer nije relevantna za ugovor o javnoj nabavi jer bez značajnih izmjena ne može zadovoljiti potrebe i zahtjeve naručitelja propisane dokumentacijom o nabavi, uz obrazloženje da

je ponuditelj TIM KABEL d.o.o. kao dokaz tehničke i stručne sposobnosti za nuđene kabele dostavio ispitivanja iz laboratorija Energokomplekt iz Bjelorusije, a koja je potpisnica sporazuma ILAC, ali ne i IAF, te da ispitni laboratorij Energokomplekt nije akreditiran za ispitne metode prema standardu HRN HD 626 S1, Poglavlje 4E i Poglavlje 6E, što je u suprotnosti sa točkom A.6.1 Tehničke specifikacije, pri čemu je također navedeno da prema najnovijim sankcijama koje je Europska unija uvela Bjelorusiji, a koje su definirane u Uredbi 2024/1865 od 29. lipnja 2024., postoji zabrana na uvoz određenih roba, među kojima su i energetske kabele, a da ponuditelj u svojoj ponudi nudi kabele proizvođača Energokomplekt iz Bjelorusije čime njegova ponuda ne može biti odabrana, te je nadalje navedeno da ponuditelj dopisom od 27. rujna 2024. dostavlja nove ažurirane popratne dokumente za novog proizvođača kabela čime je izmijenio svoju ponudu, što je u suprotnosti sa člankom 293. stavak 2. ZJN 2016. Isto je navedeno i u odluci o odabiru za grupu 3.

Među strankama nije sporno da je žalitelj kao ekonomski najpovoljniji ponuditelj sukladno članku 263. ZJN 2016 u grupama 1 do 4 pozvan na dostavu ažuriranih popratnih dokumentata, u sklopu kojih je između ostaloga dostavio i certifikate nizozemskog laboratorija DEKRA, za koji laboratorij je prethodno citiranim Rješenjem Državne Komisije KLASA: UP/II-034-02/24-01/221 URBROJ: 354-2/20-24-08, koje je doneseno tijekom pregleda i ocjene ponuda u predmetnom postupku, utvrđeno da nije akreditiran za ispitne metode prema standardu HRN HD 626 S1, što je propisano kao uvjet tehničke i stručne sposobnosti te zahtjev tehničke specifikacije i u ovom postupku.

Nije sporno niti to da je nakon objave citiranog Rješenja Državne Komisije, naručitelj pozvao na dostavu ažuriranih popratnih dokumenata sljedećeg po redu najpovoljnijeg ponuditelja u pojedinim grupama, kao niti to da je nakon što je sljedeći najpovoljniji ponuditelj pozvan na dostavu ažuriranih popratnih dokumenata žalitelj samoinicijativno dana 24. rujna 2024. za grupe 1 do 4 dostavio potvrde Međunarodne elektrotehničke komisije (IEC) od 14. studenoga 2023., oznake: TLO17 rev. (1) i TL018 rev. (1), kao dokaz ispunjenja uvjeta tehničke i stručne sposobnosti i zahtjeva tehničkih specifikacija u trenutku podnošenja ponude.

Među strankama nije sporno niti to da je naručitelj u grupama 1 do 4, ocijenivši nepravilnima i neprikladnima ponude ponuditelja koji su prethodno pozvani na dostavu ažuriranih popratnih dokumenata, (Šare d.o.o. u grupi 1, KOPRODUKT TRGOVINA d.o.o. u grupama 2 i 4, TIM KABEL d.o.o. u grupi 3), nastavio s pregledom i ocjenom ponuda na način da je 8. listopada 2024. pozvao na dostavu ažuriranih popratnih dokumenata sljedećeg najpovoljnijeg ponuditelja (u grupi 1 ponuditelja Brodomercur Energetika, u grupama 2 do 4 ponuditelja Wellmax d.o.o.) bez da je uzeo u obzir naknadno dostavljene dokumente žalitelja kojima je u tom trenutku već raspolagao.

Među strankama je sporno to što naručitelj nije pregledao dokumente koje je žalitelj samoinicijativno i naknadno dostavio 24. rujna 2024. pri čemu žalitelj smatra da naručitelj navedene dokumente nije smio zanemariti sukladno načelu jednakog tretmana te odredbama članka 293. ZJN 2016.

Članak 4. ZJN 2016 određuje da je naručitelj u u primjeni Zakona u odnosu na sve gospodarske subjekte obvezan poštivati načelo jednakog tretmana te primjenjivati

odredbe Zakona na način koji omogućava ekonomično i svrhovito trošenje javnih sredstava.

Članak 263. ZJN 2016 određuje da je naručitelj obvezan prije donošenja odluke u postupku javne nabave velike vrijednosti, a u postupcima javne nabave male vrijednosti može, od ponuditelja koji je podnio ekonomski najpovoljniju ponudu zatražiti da u primjerenom roku, ne kraćem od pet dana, dostavi ažurirane popratne dokumente u skladu s pododjeljkom 2. i 4. ovoga odjeljka, osim ako već posjeduje te dokumente. Naručitelj može pozvati gospodarske subjekte da nadopune ili objasne dokumente zaprimljene sukladno pododjeljcima 2. i 4. ovoga odjeljka. Ako ponuditelj koji je podnio ekonomski najpovoljniju ponudu ne dostavi ažurne popratne dokumente u ostavljenom roku ili njima ne dokaže da ispunjava uvjete iz članka 260. stavka 1. točaka 1. – 3. ovoga Zakona, javni naručitelj obvezan je odbiti ponudu tog ponuditelja te postupiti sukladno stavku 1. ovoga članka u odnosu na ponuditelja koji je podnio sljedeću najpovoljniju ponudu ili poništiti postupak javne nabave, ako postoje razlozi za poništenje.

Naručitelj se kao potvrdu svojih navoda poziva na prethodno citirano Rješenje Državne Komisije KLASA: UP/II-034-02/24-01/327, URBROJ: 354-02/1-24-9, međutim navedeno Rješenje nije primjenjivo u ovom slučaju, upravo zbog odlučujuće okolnosti u ovom žalbenom postupku koja se sastoji u činjenici da naručitelj u trenutku kada je u grupama 1 do 4 ocijenio nepravilnima i neprikladnima ponude ponuditelja koji su prethodno pozvani na dostavu ažuriranih popratnih dokumenata, (ŠARE d.o.o., KOPRUDKT TRGOVINA d.o.o. i TIM KABEL d.o.o.), poziva na dostavu ažuriranih popratnih dokumenata sljedećeg najpovoljnijeg ponuditelja pri tome zanemarujući naknadno dostavljene dokumente žalitelja kojima u tom trenutku raspolaže, a što je po ocjeni ovog tijela upravo suprotno načelu ekonomičnosti postupka javne nabave na koje se poziva citirano Rješenje.

Zaključno valja naglasiti da iako člankom 263. ZJN 2016 propisani rok za dostavu dokumenata nije prekluzivne naravi, isto ne predstavlja automatsku i bezuvjetnu obvezu za naručitelja da prihvati nakon ostavljenog roka dostavljene dokaze posebice nakon proteka dužeg vremenskog razdoblja. Međutim, načelo ekonomičnosti postupka i svrhovitog trošenja javnih sredstava kojeg se dužan pridržavati naručitelj tijekom provođenja postupka potrebno je sagledati u kontekstu njegovog postupanja tijekom cijelog postupka nabave te ga nije moguće izolirano tumačiti. Prema ocjeni ovog tijela naručitelj je pozvavši na dostavu ažuriranih popratnih dokumenata sljedeće rangiranog ponuditelja (Brodomerkur Energetika d.o.o. u grupi 1, Wellmax d.o.o. u grupama 2 do 4) ujedno ne pregledavši dokumente kojima je u tom trenutku raspolagao, a koje je žalitelj naknadno dostavio na okolnost ispunjenja uvjeta tehničke i stručne sposobnosti u trenutku predaje ponude, u konkretnom postupku postupao protivno spomenutom načelu ekonomičnosti, kao i načelu jednakog tretmana koje podrazumijeva da se prema svim gospodarskim subjektima kao potencijalnim ponuditeljima ili natjecateljima u postupcima javne nabave naručitelji moraju ponašati na jednaki način te dati jednaku priliku svima da njihove ponude budu odabrane kao najpovoljnije. Ovdje se također kao bitna ukazuje i činjenica da je žalitelj sporne dokumente dostavio dana 24. rujna 2024., a da su odluke o odabiru za grupe 1 do 4 donesene 26. studenoga 2024., dakle nakon više od 2 mjeseca od dostave spornih dokumentata. Slijedom svega navedenoga, po ocjeni ovog tijela naručitelj je zanemarujući naknadno dostavljene dokumente od strane žalitelja povrijedio citirane odredbe ZJN 2016 pa se u tom smislu žalbeni navodi ocjenjuju osnovanima.

Postupajući po službenoj dužnosti temeljem članka 404. ZJN 2016, a u odnosu na osobito bitne povrede postupka javne nabave iz članka 404. stavka 2. toga Zakona, ovo državno tijelo nije utvrdilo postojanje osobito bitnih povreda.

Sukladno navedenome, temeljem članka 425. stavka 1. točke 4. Zakona o javnoj nabavi, poništavaju se odluke o odabiru za grupe 1 do 4, kako je i odlučeno u točki 1. izreke ovog rješenja te se predmet vraća naručitelju na ponovni postupak. Naručitelj je obvezan, u skladu s člankom 425. stavkom 6. ZJN 2016, postupiti sukladno izreci odluke Državne komisije, najkasnije u roku od 30 dana od dostave izvršne odluke, pri čemu je vezan pravnim shvaćanjem i primjedbama Državne komisije.

Žalitelj je postavio zahtjev za naknadu troškova žalbenog postupka u ukupnom iznosu od 27.515,00 eura. Sukladno odredbi članka 431. stavka 3. ZJN 2016, stranka na čiju je štetu žalbeni postupak okončan dužna je protivnoj stranci nadoknaditi opravdane troškove koji su joj nastali sudjelovanjem u žalbenom postupku. Budući da je žalba žalitelja osnovana, usvaja se zahtjev žalitelja za naknadu troškova žalbenog postupka u ukupnom iznosu od 27.515,00 eura na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka. Slijedom navedenog, odlučeno je kao u točki 2. izreke ovog rješenja.

#### **UPUTA O PRAVNOM LIJEKU**

Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor pred Visokim upravnim sudom Republike Hrvatske u roku od 30 dana od isteka osmog dana od dana javne objave rješenja na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave. Tužba se predaje neposredno u pisanom obliku, usmeno na zapisnik ili se šalje poštom, odnosno dostavlja u elektroničkom obliku putem informacijskog sustava.

**V.D. ZAMJENICE PREDsjednice**

**Danijela Antolković**

