



KLASA: UP/II-034-02/25-01/28
URBROJ: 354-01/11-25-4
Zagreb, 28. veljače 2025.

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave, OIB: 95857869241, u vijeću sastavljenom od članova Danijele Antolković, v.d. zamjenice predsjednice, Zvonimira Jukića, v.d. člana te Jasnice Lozo, članice u žalbenom postupku pokrenutom po žalbi žalitelja Hidraulika Kurelja d.o.o. Donja Stubica, OIB: 30929005951, kojeg zastupa opunomoćenica Neva Radelić, odvjetnica u Odvjetničkom društvu Stanić i Radelić j.t.d. Zagreb, u odnosu na propuštanje naručitelja da valjano odgovori na pravodobno postavljen zahtjev za izmjenom dokumentacije o nabavi, u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2024/S 0F5-0003287, predmet nabave: ugradnja novog samopodizača kontejnera na rabljeno vozilo MAN 18.280, naručitelja Dugoselski komunalni i poduzetnički centar d.o.o. Dugo Selo, OIB: 11993410316, na temelju članka 3. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave („Narodne novine“, broj 18/13., 127/13., 74/14. i 98/19.) te članka 398. Zakona o javnoj nabavi („Narodne novine“, broj 120/16., nadalje u tekstu: ZJN 2016) donosi sljedeće

R J E Š E N J E

1. Poništava se otvoreni postupak javne nabave, broj objave: 2024/S 0F5-0003287, predmet nabave: ugradnja novog samopodizača kontejnera na rabljeno vozilo MAN 18.280, naručitelja Dugoselski komunalni i poduzetnički centar d.o.o. Dugo Selo.
2. Nalaže se naručitelju Dugoselski komunalni i poduzetnički centar d.o.o. Dugo Selo, da u roku od 8 dana od dana javne objave rješenja na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave nadoknadi žalitelju Hidraulika Kurelja d.o.o. Donja Stubica, troškove žalbenog postupka u iznosu od 2.570,00 eura.

O b r a z l o ž e n j e

Naručitelj Dugoselski komunalni i poduzetnički centar d.o.o. Dugo Selo objavio je 16. prosinca 2024. u Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske (dalje: EOJN RH) poziv na nadmetanje s dokumentacijom o nabavi u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2024/S 0F5-0003287, predmet nabave:

ugradnja novog samopodizača kontejnera na rabljeno vozilo MAN 18.280. Kriterij odabira je ekonomski najpovoljnija ponuda koja se određuje na temelju pondera cijene - 90 bodova i pondera rok isporuke - maksimalno 10 bodova, s tim da rok do 90 dana nosi 10 bodova; rok od 90 do 105 dana nosi 5 bodova, a rok od 105 do 120 dana nosi 0 bodova.

Naručitelj je 10. siječnja 2025. proveo javno otvaranje ponuda. Iz Zapisnika o otvaranju ponuda razvidno je da je naručitelj otvorio dvije ponude, među kojima i ponudu ponuditelja Hidraulika Kurelja d.o.o. Donja Stubica (ovdje žalitelja).

Na propuštanje naručitelja da valjano odgovori na pravodobno dostavljen zahtjev za dodatne informacije, objašnjenja ili izmjene dokumentacije o nabavi, žalbu je 20. siječnja 2025. izjavio ponuditelj Hidraulika Kurelja d.o.o. Donja Stubica.

Žalbenim zahtjevom traži poništenje predmetnog postupka javne nabave i naknadu troškova žalbenog postupka.

U odgovoru na žalbu naručitelj se protivi žalbenom zahtjevu te predlaže odbiti žalbu kao neosnovanu.

U tijeku postupka pred Državnom komisijom izvedeni su dokazi pregledom i analizom dostavljenog dokaznog materijala koji se sastoji od obavijesti o nadmetanju, osnovne dokumentacije o nabavi, zahtjeva za izmjenom dokumentacije o nabavi, Zapisnika o otvaranju ponuda te drugih dokaza pribavljenih u spis žalbenog predmeta.

Žalba je dopuštena, uredna, pravodobna i izjavljena od ovlaštene osobe.

Žalba je osnovana.

Žalitelj navodi da je 23. prosinca 2024. naručitelju dostavio zahtjev za objašnjenjem/izmjenom dokumentacije o nabavi na koji naručitelj nikada nije odgovorio. Dalje navodi da je 10. siječnja 2025. u 10:00 sati istekao rok za dostavu ponuda te su ponude otvorene. Jasno je iz navedenih činjenica, nastavlja žalitelj, da je zahtjev za dodatnim objašnjenjem, odnosno izmjenom dokumentacije o nabavi naručitelju dostavio putem sustava EOJN RH 18 dana prije roka određenog za dostavu ponuda, odnosno da je njegov zahtjev pravodoban. U nastavku žalitelj citira članak 202. ZJN 2016. Zaključno ističe da budući da je naručitelj povrijedio obvezu da odgovori na njegov pravodobno postavljen zahtjev za dodatnim objašnjenjem, odnosno izmjenom dokumentacije o nabavi, predlaže donijeti rješenje kojim se poništava postupak nabave.

Naručitelj u odgovoru na žalbu navodi da je napravio propust te da nije odgovorio žalitelju na postavljeno pitanje. Ističe da, unatoč tome što na pitanje nije odgovorio, ne bi mijenjao postavljeni kriterij. Objašnjava da je ponuditeljima dao rok isporuke od maksimalno 120 dana koji kriterij smatra primjerenim. Dalje navodi da je u Kriteriju za odabir dao mogućnost isporuke robe duže od 120 dana jer time želi omogućiti što većem broju gospodarskih subjekata javljanje na nadmetanje. Također ističe da je omogućio da onaj ponuditelj koji može isporučiti traženo u roku kraćem od navedenog ostvari najveći broj bodova. Slijedom navedenog naručitelj žalbu smatra neosnovanom.

Ispitujući osnovanost žalbe izvršen je uvid u raspoloživi dokazni materijal kojim je utvrđeno sljedeće činjenično stanje.

Točkom 1.2. Dijela I - Opći podaci u postupku nabave, naručitelj je propisao: „Gospodarski subjekt može zahtijevati dodatne informacije, objašnjenja ili izmjene u vezi s dokumentacijom o nabavi tijekom roka za dostavu zahtjeva za sudjelovanje i poziva na dostavu ponuda. Pod uvjetom da je zahtjev dostavljen pravodobno, naručitelj je obvezan dati odgovor, dodatne informacije i objašnjenja bez odgode, a najkasnije tijekom četvrtog (4) dana prije roka određenog za dostavu zahtjeva za sudjelovanje/dostavu ponuda, staviti na raspolaganje na isti način i na istim internetskim stranicama kao i osnovnu dokumentaciju, bez navođenja podataka o podnositelju zahtjeva. Zahtjev je pravodoban ako je dostavljen najkasnije tijekom šestog (6) dana prije roka određenog za dostavu zahtjeva za sudjelovanje, odnosno za dostavu ponuda.“

Uvidom u EOJN RH razvidno je da je 23. prosinca 2024. žalitelj naručitelju postavio zahtjev za izmjenom dokumentacije o nabavi sljedećeg sadržaja:

„U Tehničkoj specifikaciji se navodi kako je maksimalni rok isporuke koji ponuditelj može ponuditi 120 dana, dok u Kriterijima za odabir dopuštate rok isporuke 181 i više dana. Kako bi bila osigurana usklađenost uvjeta između tehničke specifikacije i kriterija za odabir, ljubazno Vas molimo da razmotrite mogućnost izmjene tehničke specifikacije, odnosno produženja roka isporuke na 181 i više dana, kako bi svi ponuditelji imali jednake uvjete za pripremu svojih ponuda. Također, molimo da se izvrši usklađenje i u priloženoj Izjavi o roku isporuke, budući da je rok isporuke tražen u danima, a ne u mjesecima, kako bi svi dokumenti bili u potpunosti usklađeni.“

Za ocjenu osnovanosti žalbenog navoda mjerodavno pravo čine odredbe članka 4., članka 202., članka 399. stavka 3. te članka 403. ZJN 2016.

Sukladno članku 202. stavku 1. ZJN 2016 gospodarski subjekt može zahtijevati dodatne informacije, objašnjenja ili izmjene u vezi s dokumentacijom o nabavi tijekom roka za dostavu zahtjeva za sudjelovanje i ponuda. Sukladno stavku 2. istog članka naručitelj je, pod uvjetom da je zahtjev dostavljen pravodobno, *obvezan* odgovor, dodatne informacije i objašnjenja bez odgode, a najkasnije tijekom šestog dana prije roka određenog za dostavu zahtjeva za sudjelovanje ili ponuda, a u slučaju ubrzanog postupka iz članka 234. Zakona te postupka javne nabave male vrijednosti najkasnije tijekom četvrtog dana prije roka određenog za dostavu zahtjeva za sudjelovanje i ponuda *staviti na raspolaganje* na isti način i na istim internetskim stranicama kao i osnovnu dokumentaciju, bez navođenja podataka o podnositelju zahtjeva. Stavkom 3. toga članka propisano je da je zahtjev iz stavka 1. toga članka pravodoban ako je dostavljen najkasnije tijekom osmog dana prije roka određenog za dostavu zahtjeva za sudjelovanje ili ponuda, a u slučaju ubrzanog postupka iz članka 234. toga Zakona te postupka javne nabave male vrijednosti najkasnije tijekom šestog dana prije roka određenog za dostavu zahtjeva za sudjelovanje i ponuda.

Među strankama nije sporno da je žalitelj 23. prosinca 2024. putem EOJN RH zatražio od naručitelja da izmijeni dokumentaciju o nabavi, odnosno uskladi podatke koji se odnose na kriterij za odabir ponude u više dijelova dokumentacije o nabavi. Nije sporno niti to da je žalitelj predmetni zahtjev naručitelju podnio pravodobno niti je sporno to da naručitelj nije stavio na raspolaganje dokument koji sadrži odgovor na predmetni zahtjev žalitelja.

Iz dikcije odredbe stavka 2. članka 202. ZJN 2016 evidentno je da se radi o kogentnoj normi kojom se naručitelju nameće obveza odgovoriti na svaki pravodobno

postavljeni zahtjev i to bez odgode, na isti način i na istim internetskim stranicama na kojima je objavio i osnovnu dokumentaciju, dakle putem EOJN RH staviti na raspolaganje odgovor/dodatne informacije/objašnjenja svim zainteresiranim gospodarskim subjektima - potencijalnim ponuditeljima. Ako naručitelj nije u mogućnosti to učiniti bez odgode, tada mu zakonodavac daje rok u kojemu je to najkasnije obavezan učiniti. Dakle, iz citirane odredbe članka 202. stavka 2. ZJN 2016 proizlazi, s jedne strane, obveza naručitelja odgovoriti na svaki zahtjev i odgovor staviti na raspolaganje svim zainteresiranim gospodarskim subjektima, a, s druge strane, za podnositelja zahtjeva izvire subjektivno pravo dobiti odgovor na svaki postavljeni zahtjev.

Naručitelj ne osporava da nije odgovorio na zahtjev za izmjenom dokumentacije o nabavi u pogledu kriterija za odabir ponude, a koji zahtjev mu je žalitelj pravodobno postavio, nego se u žalbenom postupku pravda da ionako postavljeni kriterij za odabir ponude ne bi mijenjao. Okolnost da naručitelj dokumentaciju o nabavi eventualno ne bi mijenjao ne ekskulpira naručitelja odgovornosti postupanja po kogentnoj odredbi članka 202. stavka 2. ZJN 2016, koja obvezuje naručitelja da na svaki pravodobno postavljeni zahtjev odgovori i odgovor stavi na raspolaganje svim zainteresiranim gospodarskim subjektima.

S obzirom na to da je u žalbenom postupku nesporno utvrđeno da naručitelj nije stavio na raspolaganje dokument koji sadrži odgovor na zahtjev žalitelja za izmjenom dokumentacije o nabavi, ocijenjeno je da je naručitelj postupio protivno članku 202. stavku 2. ZJN 2016 te da je žalbeni navod osnovan.

Postupajući po službenoj dužnosti temeljem članka 404. ZJN 2016, a u odnosu na osobito bitne povrede postupka javne nabave iz članka 404. stavka 2. toga Zakona, nisu utvrđene osobito bitne povrede postupka.

S obzirom na utvrđenu povredu članka 202. stavka 2. ZJN 2016, koja nikakvim naknadnim postupkom naručitelja ne može biti ispravljena u ovoj fazi postupka javne nabave, na temelju članka 425. stavka 1. točke 4. ZJN 2016 poništava se predmetni postupak javne nabave, kao što je odlučeno u točki 1. izreke ovog Rješenja.

Žalitelj je u žalbenom postupku postavio zahtjev za naknadu troškova žalbenog postupka u ukupnom iznosu od 2.570,00 eura, koji iznos se odnosi na uplaćenu naknadu za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 1.320,00 eura i nagradu odvjetniku za sastav žalbe s PDV-om u iznosu od 1.250,00 eura.

Za odluku o zahtjevu za naknadu troškova žalbenog postupka mjerodavno pravo čine odredbe članka 431. stavak 2. i stavka 3. ZJN 2016.

Budući da je žalba osnovana, osnovan je i žaliteljev zahtjev za naknadu opravdanih troškova žalbenog postupka u iznosu od 2.570,00 eura, koji opravdani trošak se sastoji od uplaćene naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu 1.320,00 eura te troška sastava žalbe po opunomoćeniku odvjetniku s PDV-om u iznosu od 1.250,00 eura sukladno u Tbr. 25. i 54. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika (Narodne novine, broj 138/23). Slijedom navedenog, odlučeno je kao u točki 2. izreke ovog rješenja.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovoga Rješenja nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor pred Visokim upravnim sudom Republike Hrvatske u roku od 30 dana od isteka osmog dana od dana javne objave Rješenja na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave. Tužba se predaje Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske neposredno u pisanom obliku, usmeno na zapisnik ili se šalje poštom, odnosno dostavlja elektronički.

v.d. ZAMJENICE PREDsjednice

Danijela Antolković

