



**REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU
POSTUPAKA JAVNE NABAVE**

KLASA: UP/II-034-02/24-01/711

URBROJ: 354-02/5-25-6

Zagreb, 25. veljače 2025.

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave, OIB: 95857869241, u Vijeću sastavljenom od članova: Maje Kuhar, vršiteljice dužnosti predsjednice te Jasnice Lozo, članice i Zvonimira Jukića, vršitelja dužnosti člana, povodom žalbe žalitelja zajednice ponuditelja Eko-Flor Plus d.o.o., Oroslavje, OIB: 50730247993 i CIAN d.o.o., Split, OIB: 04201603871, na odluku o odabiru u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2024/S F02-0011804, predmet nabave: zbrinjavanje i obrada otpada iz reciklažnog dvorišta, naručitelja Trogir Holding d.o.o., Trogir, OIB: 09746817380, na temelju članka 3. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave (Narodne novine, broj 18/13, 127/13, 74/14, 98/19 i 41/21) te članaka 398. i 425. Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine, broj 120/16 i 114/22; dalje u tekstu: ZJN) donosi

R J E Š E N J E

1. Odbija se žalba žalitelja zajednice ponuditelja Eko-Flor Plus d.o.o., Oroslavje i CIAN d.o.o., Split, kao neosnovana.
2. Odbija se zahtjev žalitelja za naknadom troškova žalbenog postupka kao neosnovan.

O b r a z l o ž e n j e

Naručitelj Trogir Holding d.o.o., Trogir objavio je 12. studenoga 2024. godine u Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske (dalje, EOJN RH) poziv na nadmetanje s dokumentacijom o nabavi u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2024/S F02-0011804, predmet nabave: zbrinjavanje i obrada otpada iz reciklažnog dvorišta. Kriterij odabira je ekonomski najpovoljnija ponuda na temelju kriterija cijena ponude 90 bodova i jamstvenog roka 10 bodova.

U predmetnom postupku javne nabave dostavljene su dvije ponude, koje je naručitelj ocijenio valjanima te je dana 13. prosinca 2024. godine donio Odluku o odabiru KLASA:406-03/24-01/22, URBROJ: 2181-13-5-02/002-24-5 kojom je kao ekonomski najpovoljniju odabrao ponudu ponuditelja Adriatic-Blizna d.o.o., Prgomet.

Predmetna odluka je objavljena u EOJN RH dana 16. prosinca 2024.

Na navedenu odluku žalbu je 23. prosinca 2024. ovome tijelu izjavio žalitelj zajednice ponuditelja Eko-Flor Plus d.o.o., Oroslavje i CIAN d.o.o., Split. Žalitelj u žalbi u bitnome osporava valjanost ponude odabranog ponuditelja, a žalbenim zahtjevom predlaže poništenje odluke o odabiru uz naknadu troškova žalbenog postupka.

Naručitelj u odgovoru na žalbu osporava osnovanost žalbenih navoda te predlaže odbiti žalbu kao neosnovanu.

Odabrani ponuditelj nije dostavio očitovanje na žalbu i na naručiteljev odgovor na žalbu u predmetnom žalbenom postupku.

U tijeku postupka pred ovim tijelom izveden je dokaz pregledom i analizom dostavljenog dokaznog materijala koji se sastoji od obavijesti o nadmetanju, dokumentacije o nabavi, ponude odabranog ponuditelja, zapisnika o pregledu i ocjeni ponuda, odluke o odabiru te ostalih dokaza.

Žalba je dopuštena, uredna, pravodobna i izjavljena od ovlaštene osobe.

Žalba je neosnovana.

Žalitelj navodi da ponuda odabranog ponuditelja ne udovoljava kriteriju za odabir ponude - udaljenosti skladišta otpada ponuditelja od reciklažnog dvorišta grada Trogira, slijedom čega je ponuda trebala biti odbijena kao nepravilna. Dalje navodi da naručitelj nije izvršio pregled i ocjenu ponude odabranog ponuditelja sukladno zahtjevima iz dokumentacije o nabavi. Navodi da je naručitelj odredio da maksimalna udaljenost skladišta otpada ponuditelja može biti 30 km od reciklažnog dvorišta grada Trogira (Put Dobrića 7, Plano, Trogir), dok će ponudu u kojoj će biti ponuđena veća udaljenost skladišta otpada ponuditelja od maksimalno dopuštene udaljenosti (30 km) smatrati nepravilnom ponudom. Odabrani je ponuditelj izjavio da se njegovo skladište otpada nalazi na adresi Cesta dr. Franje Tuđmana 35, 21201 Labin (općina Prgomet) te da udaljenost od reciklažnog dvorišta grada Trogira (smješteno na adresi Put Dobrića 7, Plano, 21220 Trogir) iznosi 18 kilometara. Naprijed navedeno odabrani je ponuditelj naveo i u točki 5.1.2. ESPD obrasca, gdje je istaknuo da posjeduje važeće dozvole za gospodarenje neopasnim i opasnim otpadom, prilikom čega je naveo da raspolaže sa dozvolom za gospodarenje opasnim otpadom pod oznakom: UP/I-351-02/14-11/27UP/I-351-02/18-11/01, koja je vidljiva na <https://redgo.mingor.hr/vazece-dozvole>. Uvidom u naprijed navedenu dozvolu za gospodarenje opasnim otpadom razvidno je, navodi žalitelj, da se ista nalazi na lokaciji: Ul. Dr. Franje Tuđmana 108 D, Kistanje, Šibensko-kninska županija, odnosno na udaljenosti od 78,15 km od reciklažnog dvorišta grada Trogira (Put Dobrića 7, Plano, 21220 Trogir). Žalitelj ističe da je odabrani ponuditelj dostavio neistinite podatke, a naručitelj je pogrešno proveo postupak pregleda i ocjene ponuda kada navedenu lokaciju nije uzeo u obzir prilikom razmatranja kriterija za odabir odabrane ponude, odnosno utvrdio ispravnu udaljenost skladišta opasnog otpada odabranog ponuditelja od reciklažnog dvorišta grada Trogira (točka 8.2.2. Zapisnika o pregledu i ocjeni ponuda). U prilog svojih navoda žalitelja dostavlja sljedeće dokaze: - Dozvolu za gospodarenje opasnim otpadom KLASA: UP/I-351-02/14-11/27, URBROJ: 517-06-3-1-16-18 od 7. srpnja 2016., - Rješenje o provjeri

okolnosti na ostvarivanje prava dodijeljenih Dozvolom za gospodarenje otpadom KLASA: UP/I-351-02/18-11/01, URBROJ: 517-05-2-2-24-20 od 2. veljače 2024., te Kartu udaljenosti između lokacije: Ul. Dr. Franje Tuđmana 108 D, Kistanje i Put Dobrića 7, Plano, Trogir.

U odgovoru na žalbu naručitelj ističe da je pregled i ocjenu ponude izvršio sukladno dokumentaciji o nabavi kojom je propisao kao kriterij odabira ponude-Udaljenost skladišta otpada ponuditelja od reciklažnog dvorišta grada Trogira (smještenog na adresi Put Dobrića 7, Plano, Trogir), što se dokazuje Izjavom o udaljenosti skladišta otpada (Prilog 1). Žalitelj u svojoj žalbi navodi da je skladište odabranog ponuditelja smješteno na adresi Dr. Franje Tuđmana 108 d, kc.hr. 4439/3, k.o, Kistanje pozivajući se na Dozvolu za gospodarenje otpadom KLASA: UP/1-351-02/14-II/27, URBROJ: 517-06-3-1-16-18 od 7. srpnja 2016. godine, dok izbjegava navesti da je na navedenoj lokaciji Odabranom ponuditelju navedenom Dozvolom dozvoljeno obavljanje djelatnosti sakupljanja, pripreme za ponovnu uporabu, druge obrade i oporabe otpada. Ističe da dokumentacijom o nabavi nije tražio od ponuditelja da dostavi Izjavu kojom dokazuje udaljenost lokacije na kojoj se vrši djelatnost sakupljanja, pripreme za ponovnu uporabu, druge obrade i oporabe otpada, već je propisao da ponuditelji Izjavom dokazuju udaljenost skladišta otpada ponuditelja od reciklažnog dvorišta grada Trogira (Put Dobrića 7, Plano, Trogir), a odabrani ponuditelj je u svojoj izjavi iskazao traženu udaljenost od 18 km. Dalje navodi da je uvidom u javno dostupnu Dozvolu odobrenu Odabranom ponuditelju KLASA: UP/1351-01/22-0004/0015, URBROJ: 2181/1-10/12-22-0006 od 14.06.2022. godine, a koju Dozvolu Naručitelj posjeduje, utvrdio da je u istoj propisano: „Dozvoljava se tvrtki Adriatic-Blizna d.o.o. iz Prgomet (Labin), dr. Franje Tuđmana 35, OIB:80385679206, na lokaciji gospodarenja otpadom, Općina Prgomet, dr. Franje Tuđmana 35, k.č.br. 1923 i dio k.č.br. 1914/1 ko. Labin, obavljanje djelatnosti oporabe neopasnog otpada postupkom PU i oporabe neopasnog otpada postupcima R3, R5, R12 i R13.“.

U očitovanju od 13. siječnja 2025. žalitelj u bitnom navodi da se predmet nabave odnosi na zbrinjavanje neopasnog i opasnog otpada koji je specificiran troškovnikom, dok je naručitelj tehničkim specifikacijama odredio da će vlastitim prijevoznim sredstvom dovoziti sve vrste otpada koje su predmet nabave na skladište otpada ponuditelja. Citirajući odredbe članka 27. i članka 29. Zakona o gospodarenju otpadom (Narodne novine broj 84/2021) i članka 3., st. 1., točka 10. Pravilnika o gospodarenju otpadom (Narodne novine broj 106/2022 i 138/2024), žalitelj u bitnom ističe da na skladište odabranog ponuditelja za preuzimanje neopasnog otpada na lokaciji Cesta dr. Franje Tuđmana 35, 21 201 Labin (općina Prgomet) na udaljenosti od 18 km od reciklažnog dvorišta grada Trogira, sukladno Dozvoli za gospodarenje otpadom KLASA: UP/ 1351-01/220004/0015, URBROJ: 2181/1-10/12-22-0006, naručitelj može dovoziti neopasni otpad koji je određen troškovnikom, prema sljedećem: 08 03 18 otpadni tiskarski toneri, 15 01 02 plastična ambalaža, 15 01 03 ambalaža od drveta, 15 01 04 ambalaža od metala, 15 01 05 Višeslojna (kompozitna) ambalaža, 15 01 07 Staklena ambalaža, 16 01 03 otpadne gume, 18 01 01 oštri predmeti, 20 01 02 staklo, 20 01 08 biorazgradivi otpad iz kuhinja i kantina, 20 0110 odjeća, 20 0111 tekstil, 20 01 25 jestiva ulja i masti, 20 01 28 boje, tinte, ljepila i smole, 20 01 30 detergentsi, 20 01 32 lijekovi, 20 01 34 baterije i akumulatori, 20 01 36 odbačena električna i elektronička oprema, 20 01 38 drvo, 20

01 39 plastika i 20 02 01 biorazgradivi otpad iz vrtova i parkova. Dalje ističe da se skladište odabranog ponuditelja za preuzimanje opasnog otpada nalazi na lokaciji Ul. Dr. Franje Tuđmana 108 D, Kistanje (Šibensko-kninska županija), odnosno na udaljenosti od 78,15 km od reciklažnog dvorišta grada Trogira, sukladno Dozvoli za gospodarenje otpadom KLASA: UP/I-351-02/14-11/27, URBROJ: 517-06-3-1-16-18 i KLASA: UP/I-351-02/18-11/01, URBROJ: 517-05-2-2-24-20, na koje skladište naručitelj može dovoziti opasni otpad koji je određen troškovnikom, prema sljedećoj specifikaciji: 08 03 17* otpadni tiskarski toneri koji sadrže opasne tvari, 13 02 06* sintetska maziva ulja za motore i zupčanike, 15 0110* ambalaža koja sadrži ostatke opasnih tvari ili je onečišćena opasnim tvarima, 15 0111* metalna ambalaža koja sadrži opasne krute porozne materijale (npr. azbest), uključujući prazne spremnike pod tlakom, 16 0107* filteri za ulja, 16 0114* antifriz tekućine koje sadrže opasne tvari, 16 03 03* anorganski otpad koji sadrži opasne tvari (termometri), 16 05 04* plinovi u posudama pod tlakom (uključujući halone) koji sadrže opasne tvari, 20 01 13* otapala, 20 01 14* kiseline, 20 01 15* lužine, 20 01 17* fotografske kemikalije, 20 01 19* pesticidi, 20 01 21* fluorescentne cijevi i ostali otpad koji sadrži živu, 20 01 23* odbačena oprema koja sadrži klorofluorouglikide, 20 01 26* ulja i masti koji nisu navedeni pod 20 01 25, 20 01 27* boje, tinte, ljepila i smole, koje sadrže opasne tvari, 20 01 29* detergentski koji sadrže opasne tvari, 20 0131* citotoksici i citostatici, 20 0133* baterije i akumulatori obuhvaćeni pod 16 06 01*, 1606 02* ili 16 06 03* i nesortirane baterije i akumulatori koji sadrže baterije, 20 01 35* odbačena električna i elektronička oprema koja nije navedena pod 20 01 21* i 2001 23*, koja sadrži opasne komponente, 20 0137* drvo koje sadrži opasne tvari. Žalitelj ističe da odabrani ponuditelj na skladištu neopasnog otpada ne može preuzimati opasni otpad, koji je također predmetom nabave, niti ga naručitelj stoga može dovoziti na takvo skladište. Stoga je po mišljenju žalitelja naručitelj pogrešno izvršio pregled i ocjenu odabrane ponude s obzirom na to da se udaljenost skladišta opasnog otpada odabranog ponuditelja (78,15 km) također trebala promatrati u okviru navedenog kriterija za odabir ponude.

Ocjenujući osnovanost žalbenog navoda izvršen je uvid u odgovarajuće odredbe dokumentacije o nabavi i ponudu odabranog ponuditelja te je utvrđeno kako slijedi. U dijelu dokumentacije o nabavi pod naslovom kriterij za odabir ponude propisano je da je uz cijenu, kao drugi kriterij određena udaljenost skladišta otpada ponuditelja od reciklažnog dvorišta Grada Trogira (Put Dobrića 7, Plano, Trogir) koja nosi 10 bodova. Dalje je propisano da maksimalna udaljenost skladišta otpada Ponuditelja može biti 30 km. Ponudu u kojoj će biti ponuđena veća udaljenost skladišta otpada Ponuditelja od maksimalnog (30km) smatrati će se nepravilnom ponudom odnosno ponudom koja je suprotna odredbama Dokumentacije o nabavi. Bodovi za udaljenost dodjeljivati će se u skladu sa sljedećom skalom bodova: Udaljenost skladišta otpada ponuditelja od reciklažnog dvorišta grada Trogira: od 0 km do 20 km - 10 bodova, od 21 km do 25 km- 5 bodova i od 26 km do 30 km 0 bodova. Ponuđena udaljenost skladišta otpada Ponuditelja od reciklažnog dvorišta grada Trogira smještenog na adresi Put Dobrića7, Plano Trogir upisuje se u Izjavi o udaljenosti skladišta otpada (Prilog 1) i koja se upload-a prilikom predaje ponude.

Dalje u Tehničkim specifikacijama, propisano je, između ostalog, slijedeće: „Predmet nabave je usluga zbrinjavanje otpada iz reciklažnog dvorišta grada Trogira.

Naručitelj će svojim vlastitim prijevoznim sredstvom dovoziti sve vrste otpada koje su predmet nabave na skladište otpada Ponuditelja. Usluga uključuje preuzimanje, vaganje i daljnju obradu svih vrsta otpada na primjeren i adekvatan način, a u skladu sa Zakonom o održivom gospodarenju otpadom. Predmetni otpad je u rasutom stanju. Sve vrste otpada po ključnim brojevima navedene su u Troškovniku. Maksimalna udaljenost skladišta otpada Ponuditelja od reciklažnog dvorišta grada Trogira na adresi Put Dobrića 7, Plano Trogir može biti 30 km, a što predstavlja jedan od kriterija za odabir ekonomski najpovoljnije ponude. Naručitelj je ograničio lokaciju skladišta otpada Ponuditelja iz razloga racionalizacije ukupnih troškova odvoza otpada i troškova goriva. Isto tako interes naručitelja je da vozila koja voze otpad budu što kraće izvan upotrebe radi redovnog obavljanja djelatnosti odvoza otpada. Ponuditelji su obvezni u ponudi dostaviti Izjavu o udaljenosti skladišta otpada Ponuditelja (Prilog 1.) od reciklažnog dvorišta grada Trogira koja se nalazi u prilogu ove Dokumentacije o nabavi. Usluga koja je predmet nabave će se izvršavati prema potrebama Naručitelja sukcesivno tijekom 12 mjeseci, a sve u skladu s važećim zakonskim i podzakonskim propisima RH - Zakonu o gospodarenju otpadom (NN br. 84/21), Pravilniku o gospodarenju otpadom (NN br. 106/22) kao i drugim važećim propisima koji reguliraju predmet nabave te uobičajenim normama i pravilima struke.“.

U ponudi je odabrani ponuditelj dostavio izjavu (Prilog 1.) u kojoj izjavljuje da se skladište otpada nalazi na adresi: Cesta dr. Franje Tuđmana 35, 21 201 Labin (općina Prgomet) te da udaljenost od reciklažnog dvorišta grada Trogira smješteno na adresi Put Dobrića 7, Plana, 21220 Trogir iznosi 18 kilometara.

Nadalje, iz točke 8. zapisnika o pregledu i ocjeni ponuda – Analiza valjanih ponuda prema kriteriju odabira, razvidno je da je naručitelj ponudi odabranog ponuditelja prema kriteriju udaljenost skladišta otpada ponuditelja od reciklažnog dvorišta grada Trogira (smještenog na adresi Put Dobrića 7, Plane, Trogir), dodijelio 10,00 bodova, s obrazloženjem da ponuđena udaljenost skladišta sukladnosti Izjavi o udaljenosti iznosi 18 km.

Sukladno članku 280. stavku 4. ZJN 2016 pri izradi ponude ponuditelj se mora pridržavati zahtjeva i uvjeta iz dokumentacije o nabavi te ne smije mijenjati ni nadopunjavati tekst dokumentacije o nabavi. Članak 290. stavak 1. istog Zakona propisuje da nakon otvaranja ponuda javni naručitelj pregledava i ocjenjuje ponude na temelju uvjeta i zahtjeva iz dokumentacije o nabavi te o tome sastavlja zapisnik.

Prema ocjeni ovoga tijela, iz utvrđenih činjenica na koje su primijenjene citirane odredbe dokumentacije o nabavi proizlazi da je naručitelj ponudu odabranog ponuditelja u osporavanom dijelu pregledao sukladno obvezi iz članka 290. stavka 1. ZJN 2016. Kao što je već navedeno, naručitelj je kao jedan od kriterija za odabir ponude odredio udaljenost skladišta otpada ponuditelja od reciklažnog dvorišta grada Trogira (smještenog na adresi Put Dobrića 7, Plane, Trogir), što se dokazuje Izjavom o udaljenosti skladišta otpada (Prilog 1), a odabrani ponuditelj je u svojoj izjavi iskazao udaljenost od 18 km. Naručitelj je na temelju navedenog ponudi odabranog ponuditelja dodijelio 10 bodova. Žalitelj navedeno osporava navodeći da je odabrani ponuditelj iskazao netočne podatke, budući da se skladište opasnog otpada odabranog ponuditelja nalazi na adresi Dr. Franje Tuđmana 108 d, kč.br. 4439/3, k.o, Kistanje, što je razvidno iz Dozvole za gospodarenje otpadom KLASA: UP/1-351-02/14-II/27, URBROJ: 517-06-3-1-16-18 od 7. srpnja 2016. godine, a koje skladište je udaljeno 78,15 km od reciklažnog dvorišta grada Trogira. Žalitelj smatra da naručitelj

prilikom razmatranja kriterija nije utvrdio ispravnu udaljenost skladišta opasnog otpada odabranog ponuditelja od reciklažnog dvorišta grada Trogira te da je naručitelj predmetnu ponudu trebao odbiti kao nepravilnu. Međutim, za navedeno osporavanje ovo tijelo ne nalazi osnovu u odredbama dokumentacije o nabavi. Naime, iz dokumentacije o nabavi ne proizlazi nedvojbeno i jasno da se udaljenost skladišta ponuditelja mora odnositi na obje vrste otpada (opasni i neopasni otpad) niti da se traženi kriterij odnosi na udaljenost skladišta opasnog otpada od adrese reciklažnog dvorišta grada Trogira, pri čemu ovo tijelo ističe da se eventualne dvojbene odredbe dokumentacije o nabavi ne smiju tumačiti na štetu ponuditelja u postupku pregleda i ocjene ponuda. Kao kriterij za odabir ponude naručitelj je odredio udaljenost skladišta otpada ponuditelja od reciklažnog dvorišta grada Trogira, s opisanom skalom bodovanja, s time da će ponuditelj dobiti 10 bodova ukoliko se skladište otpada nalazi na udaljenosti do 20 km, kao što je to slučaj s ponudom odabranog ponuditelja koji je naveo udaljenost od 18 km, a time je odabrani ponuditelj postupio sukladno propisanom kriteriju za odabir ponude.

Osim toga, dokumentacijom o nabavi naručitelj je propisao da će ponudu, u kojoj je ponuđena veća udaljenost skladišta otpada ponuditelja od maksimalnog (30km), smatrati nepravilnom odnosno ponudom koja je suprotna odredbama dokumentacije o nabavi. Stoga je žalitelj izveo zaključak da bi odabranu ponudu trebalo odbiti kao nepravilnu jer je skladište opasnog otpada na adresi Ulica Dr. Franje Tuđmana 108 D, Kistanje, udaljeno više od 30 km od reciklažnog dvorišta grada Trogira na adresi Put Dobrića 7, Plano Trogir, s čime ovo tijelo nije suglasno, budući da dokumentacijom o nabavi nije propisano koje skladište mora biti udaljeno maksimalno 30 km od naznačenog reciklažnog dvorišta naručitelja budući da je u dokumentaciji korišten termin „udaljenost skladišta otpada ponuditelja“. Stoga se, suprotno mišljenju žalitelja, odabranom ponuditelju ne može staviti na teret da je postupio protivno odredbama dokumentacije o nabavi, odnosno da je ponuda nepravilna i kao takva trebala biti odbijena. Slijedom navedenog, žalbeni navod ocijenjen je neosnovanim.

Postupajući po službenoj dužnosti temeljem članka 404. ZJN 2016, a u odnosu na osobito bitne povrede postupka javne nabave iz članka 404. stavka 2. toga Zakona, ovo državno tijelo nije utvrdilo postojanje osobito bitnih povreda.

Sukladno prethodno navedenom, a temeljem članka 425. stavka 1. točke 3. ZJN 2016, žalba se odbija kao neosnovana, kako je i odlučeno u točki 1. izreke ovog rješenja.

Žalitelj je postavio zahtjev za naknadom troškova žalbenog postupka, u ukupnom iznosu od 1.320,00 eura, koji se sastoji od prethodno plaćene naknade za pokretanje žalbenog postupka. Međutim, sukladno odredbi članka 431. stavka 4. ZJN 2016, u slučaju odbijanja žalbe žalitelj nema pravo na naknadu troškova žalbenog postupka. Stoga je odlučeno kao u točki 2. izreke ovog rješenja.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovoga Rješenja nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor pred Visokim upravnim sudom Republike Hrvatske u roku od 30 dana od isteka osmog dana od dana javne objave Rješenja na internetskim stranicama Državne

komisije za kontrolu postupaka javne nabave. Tužba se predaje Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske neposredno u pisanom obliku, usmeno na zapisnik ili se šalje poštom, odnosno dostavlja u elektroničkom obliku putem informacijskog sustava.

V.D. PREDsjedNICE

Maja Kuhar

