



**REPUBLIKA HRVATSKA  
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU  
POSTUPAKA JAVNE NABAVE**

**KLASA: UP/II-034-02/24-01/707**

**URBROJ: 354-02/1-25- 7**

**Zagreb, 3. siječnja 2025.**

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave, Zagreb, OIB: 95857869241, u sastavu Vijeća: Danijela Antolković, vršiteljica dužnosti zamjenice predsjednice, te Jasnica Lozo i Karmela Dešković, članice, povodom zahtjeva naručitelja Sveučilište Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku, Studentski centar u Osijeku, Osijek, OIB: 90017453174, za odobrenjem nastavka postupka javne nabave i sklapanja ugovora o javnoj nabavi, postavljenom u žalbenom postupku koji se vodi po žalbi žalitelja Mari-trgovina d.o.o., Zagreb, OIB: 48613947457, na odluku o odabiru u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2024/S F02-0011927, predmet nabave: mlinarski proizvodi (grupa 2.) na temelju članka 3. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave (Narodne novine, broj 18/13, 127/13, 74/14, 98/19 i 41/21) te članka 398. Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine, broj 120/16 i 114/22, dalje u tekstu: ZJN 2016) donosi sljedeće

### **R J E Š E N J E**

Odbija se zahtjev naručitelja Sveučilište Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku, Studentski centar u Osijeku, Osijek za odobrenjem nastavka postupka javne nabave i sklapanja ugovora o javnoj nabavi.

### **O b r a z l o ž e n j e**

Naručitelj Sveučilište Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku, Studentski centar u Osijeku, Osijek objavio je dana 14. studenoga 2024. godine u Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske (EOJN RH) poziv na nadmetanje s dokumentacijom o nabavi u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2024/S F02-0011927, predmet nabave: mlinarski proizvodi. Predmet nabave podijeljen je na tri grupe s dozvoljenim nuđenjem po grupama.

Kriterij odabira ponude je ekonomski najpovoljnija ponuda temeljem kriterija Cijena ponude relativnog značaja 90%, odnosno maksimalno 90 bodova te kriterija Rok isporuke relativnog značaja 10%, odnosno maksimalno 10 bodova.

U predmetnom postupku javne nabave u grupi 2 predmeta nabave pristigle su tri ponude od kojih je naručitelj dvije ocijenio valjanima te je dana 17. prosinca 2024. godine donio i objavio u EOJN RH Odluku o odabiru broj 2158-01-24-1182 kojom je kao najpovoljniju u grupi 2 predmeta nabave odabrao ponudu ponuditelja Podravka d.d., Koprivnica.

Nezadovoljan navedenom odlukom dana 23. prosinca 2024. godine žalbu je Državnoj komisiji za kontrolu postupka javne nabave izjavio žalitelj Mari-trgovina d.o.o., Zagreb.

Žalitelj osporava zakonitost provedenog postupka pregleda i ocjene ponuda te žalbenim zahtjevom traži poništenje odluke o odabiru za grupu 2 predmeta nabave kao i da se naloži naručitelju da nadoknadi trošak pokretanja žalbenog postupka.

Povodom žalbe žalitelja, koja prema članku 422. stavku 1. ZJN 2016 sprječava nastavak postupka javne nabave, naručitelj je postavio zahtjev za odobrenjem nastavka postupka javne nabave i sklapanja ugovora o javnoj nabavi, a koji zahtjev je zaprimljen kod ovog državnog tijela dana 31. prosinca 2024. godine.

Zahtjev za odobrenjem nastavka postupka javne nabave i sklapanja ugovora o javnoj nabavi je neosnovan.

Naručitelj u zahtjevu, pozivom na članak 423. stavak 1. ZJN 2016, navodi da, s obzirom na činjenicu da u predmetnom postupku javne nabave uslijed uložene žalbe nije u mogućnosti pristupiti sklapanju ugovora o javnoj nabavi te da postoji opasnost od nastanka štete koja je nerazmjerno veća od vrijednosti predmeta nabave, podnosi zahtjev za odobrenje nastavka predmetnog postupka javne nabave i sklapanja ugovora o javnoj nabavi za nabavu mlinarskih proizvoda, grupa 2. – Brašno. Ističe da je, kao naručitelj, u sastavu Sveučilišta Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku, kao pravna osoba s javnim ovlastima osnovan od strane Sveučilišta Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku s ciljem osiguranja studentskog standarda studenata Sveučilišta. Temeljem Zakona o visokom obrazovanju i znanstvenoj djelatnosti (Narodne novine 119/2022) i Pravilnika o uvjetima i načinu ostvarivanja prava na pokriće troškova prehrane studenata (Narodne novine 120/13, 8/14, 113/22 i 37/2023) kao pružatelj usluge subvencionirane prehrane ima obvezu u razdoblju akademske godine studentima omogućiti prehranu u studentskim restoranima i objektima brze prehrane u Osijeku. Na dnevnoj bazi se u objektima Studentskog centra u Osijeku usluži prosječno 5.500 obroka te kao dokaz prilaže „Pregled potrošnje studentske prehrane po restoranima u razdoblju 1. veljače do 29. veljače 2024.“.

Osim zakonske obveze pružanja usluge prehrane studentima, navodi, Studentski centar u Osijeku ima i ugovornu obvezu isporuke toplih obroka osnovnim školama u Osijeku, odnosno 1800 obroka dnevno za učenike 21 osnovne škole u Osijeku te kao dokaz naručitelj prilaže: otpremnice za uslugu toplog obroka osnovnim školama, veljača 2024. Brašno koje je predmet osporavanog postupka javne nabave koristi se za svakodnevnu izradu 1800 peciva za tople obroke školama u Osijeku i peciva za 5500 obroka za studente, te za paniranje cvjetače, sira, pilećeg filea i sličnih jela široke potrošnje u studentskim restoranima. U razdoblju od 01.01.2024.- 31.03.2024. u objektima Studentskog centra u Osijeku utrošeno je 10.150 kg brašna tip 500. Kuhinje Studentskog centra u Osijeku trenutno raspolažu zalihom brašna za mjesec siječanj 2025., te naručitelj navodi da u veljači neće imati mogućnost pripreme velikog broja jela, kao ni peciva za prehranu naših korisnika. Iz svih navedenih razloga, ukoliko predmetni postupak javne nabave mlinarskih proizvoda, za grupu 2. - brašno ne bude dovršen najkasnije do 1. veljače sukladno Odluci o odabiru 2158-81-01-24-1182 od 17.12.2024. te ako s odabranim ponuditeljem ne bude pravodobno sklopljen ugovor o javnoj nabavi, za naručitelja će nastupiti šteta koja je nerazmjerno veća od vrijednosti predmeta nabave, a koja se očituje u nemogućnosti ispunjenja zakonske i ugovorne obveze pripreme toplih obroka za studente i učenike te posljedično u nastanku značajne financijske štete za naručitelja. Slijedom navedenog, predlaže ovom državnom tijelu prihvatiti zahtjev za postupanjem sukladno

članku 423. stavku 1. ZJN 2016, odnosno da donese rješenje o odobrenju nastavka postupka javne nabave mlinarskih proizvoda, za grupu 2.— brašno i sklapanje ugovora s odabranim ponuditeljem sukladno Odluci o odabiru od 17. prosinca 2024. godine.

U svezi s navedenim zahtjevom naručitelja valja uputiti na članak 423. ZJN 2016 kojim je zakonodavac propisao da u slučaju izjavljene žalbe koja sprječava nastavak postupka javne nabave, nastanak ugovora o javnoj nabavi ili okvirnog sporazuma, naručitelj može postaviti zahtjev za odobrenje nastavka postupka javne nabave, sklapanja ugovora o javnoj nabavi ili okvirnog sporazuma za predmet ili dio predmeta nabave iz razloga: mogućeg nastanka štete koja je nerazmjerno veća od vrijednosti predmeta nabave, zaštite javnog interesa, žurnosti nabave te radi mogućeg ugrožavanja života i zdravlja ljudi ili zbog drugih ozbiljnih opasnosti ili mogućih šteta. U tom zahtjevu naručitelj mora dokazati ili učiniti vjerojatnim postojanje okolnosti na kojima temelji svoj zahtjev.

Kako je zakonodavac također propisao da žalba izjavljena na odluku o odabiru ima odgodni učinak, odnosno da sprečava nastanak ugovora o javnoj nabavi odnosno okvirnog sporazuma dok traje spor o zakonitosti odluke o odabiru (članak 422. stavak 2. ZJN 2016), kao iznimku je dopustio mogućnost da se odobri nastavak postupka. Da bi se dopustio nastavak postupka javne nabave i sklapanje ugovora o javnoj nabavi koji se temelji na odluci o odabiru čija zakonitost je još uvijek predmet žalbenog postupka, zakonodavac je u članku 423. stavku 1. ZJN 2016 predvidio koji su to pretežiti interesi koje je potrebno uvažiti kao prevladavajuće. Tako je propisano da su šteta koja je nerazmjerno veća od vrijednosti predmeta nabave, javni interes, žurnost nabave te život i zdravlje ljudi, razlozi zbog kojih naručitelj može postaviti zahtjev i koji stoga predstavljaju pretežiti interes. S obzirom na to da se odobrenjem nastavka postupka javne nabave daje prednost pravnoj zaštiti jednog dobra nauštrb drugog, navedeni institut valja restriktivno primjenjivati uz obvezu podnositelja zahtjeva da svoj zahtjev detaljno i kvalitetno obrazloži te dokaže ili barem učini vjerojatnim postojanje nekog od navedenih razloga za odobrenje sklapanja ugovora o javnoj nabavi.

Naručitelj u konkretnom slučaju nije dokazao niti učinio vjerojatnim postojanje okolnosti na kojima temelji svoj zahtjev. Naime, okolnosti na kojima naručitelj temelji svoj zahtjev, koje su prethodno citirane, prema ocjeni ovog tijela nisu dostatne za zaključak da u konkretnom slučaju postoje razlozi žurnosti nabave, a zbog kojih bi bilo osnovano odobriti sklapanje ugovora o javnoj nabavi dok još traje spor o zakonitosti odluke o odabiru.

Naime, naručitelj je pokrenuo predmetni postupak javne nabave 14. studenoga 2024. godine dok je 17. prosinca 2024. donio Odluku o odabiru za grupu 2 na koju je izjavljena žalba 23. prosinca 2024., a naručitelj je postavio zahtjev za odobrenjem nastavka postupka javne nabave i sklapanja ugovora o javnoj nabavi 31. prosinca 2024. godine. Ukazuje se da je naručitelj prilikom planiranja postupka javne nabave morao uzeti u obzir mogućnost izjavljivanja žalbe u bilo kojoj fazi postupka, stoga se naručitelj ne može pozivati na žurnost nabave, a koju pojavu žurnosti je mogao sam izbjeći, provođenjem postupka javne nabave na vrijeme. U protivnom, postojala bi mogućnost manipulacije predmetnim institutom odobrenja nastavka postupka javne nabave, a koji omogućava sklapanje ugovora čak i kada se radi o odluci o odabiru upitne zakonitosti, stoga predmetni institut treba primjenjivati restriktivno i u slučajevima kada je dokazana ili učinjena vjerojatnom neka od okolnosti na koje upućuje članak 423. ZJN 2016.

Kako je navedeno, naručitelj u konkretnom slučaju nije dokazao potrebu za žurnim postupanjem, a u svom zahtjevu navodi činjenice koje su mu cijelo vrijeme bile poznate te je, ukoliko je to smatrao potrebnim, trebao blagovremeno pokrenuti postupak javne nabave kako bi s istim okončao u potrebnim rokovima.

Sukladno svemu navedenom, temeljem odredbe članka 423. stavka 2. i 4. te članka 425. stavka 1. točke 8. ZJN 2016, uvažavajući sve okolnosti predmetnog postupka javne nabave, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

#### **UPUTA O PRAVNOM LIJEKU**

Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor pred Visokim upravnim sudom Republike Hrvatske u roku od 30 dana od isteka osmog dana od dana javne objave rješenja na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave. Tužba se predaje neposredno u pisanom obliku, usmeno na zapisnik ili se šalje poštom, odnosno dostavlja u elektroničkom obliku putem informacijskog sustava.

**V.D. ZAMJENICE PREDsjednice**

**Danijela Antolković**

