



**REPUBLIKA HRVATSKA  
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU  
POSTUPAKA JAVNE NABAVE**

**KLASA: UP/II-034-02/24-01/670  
URBROJ: 354-02/13-24-3  
Zagreb, 11. prosinca 2024.**

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave, OIB: 95857869241, u Vijeću sastavljenom od članova: Danijele Antolković, vršiteljice dužnosti zamjenice predsjednice, te Karmele Dešković i Jasnice Lozo, članica, u žalbenom postupku pokrenutom po žalbi žalitelja Industrooprema d.o.o., Zagreb, OIB: 01291306683, u odnosu na odluke o odabiru u grupama 2 i 4, u otvorenom postupku javne nabave s namjerom sklapanja okvirnog sporazuma s jednim gospodarskim subjektom na 12 mjeseci, predmeta nabave: Cu užad za uzemljenje, broj objave: 2024/S F05-0002009, naručitelja HEP-Operator distribucijskog sustava d.o.o., Zagreb, OIB: 46830600751, na temelju članka 3. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave (Narodne novine, broj 18/13, 127/13, 74/14, 98/19 i 41/21) te članka 398. Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine, broj 120/16 i 114/22, dalje u tekstu: ZJN 2016) donosi sljedeće

## **R J E Š E N J E**

Odbacuje se žalba žalitelja Industrooprema d.o.o., Zagreb kao neuredna.

## **O b r a z l o Ź e n j e**

Naručitelj HEP-Operator distribucijskog sustava d.o.o., Zagreb objavio je 19. srpnja 2024. u Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike poziv na nadmetanje s dokumentacijom o nabavi u otvorenom postupku javne nabave s namjerom sklapanja okvirnog sporazuma s jednim gospodarskim subjektom na 12 mjeseci, predmeta nabave: Cu užad za uzemljenje, broj objave: 2024/S F05-0002009, naručitelja HEP-Operator distribucijskog sustava d.o.o., Zagreb. Kriterij odabira je ekonomski najpovoljnija ponuda temeljem kriterija cijena ponude (90 bodova) i jamstveni rok (10 bodova).

Predmetni postupak javne nabave podijeljen je na četiri grupe. Žalitelj je izjavio žalbu na grupu 2 - Cu užad za uzemljenje za distribucijska područja: Elektroistra Pula, Elektroprimorje Rijeka, Elektrolika Gospić i grupu 4 - Cu užad za uzemljenje za distribucijska područja: Elektroslavonija Osijek, Elektra Vinkovci, Elektra Slavonski Brod, Elektra Virovitica, Elektra Požega. U predmetnom postupku u obje osporavane grupe dostavljeno je osam ponuda od kojih je naručitelj šest ponuda ocijenio valjanima. Odlukom o odabiru br. 43-V-2/24 od 22. studenog 2024. naručitelj je u grupi 2 odabrao ponudu ponuditelja Wellmax d.o.o., Split, dok je Odlukom o odabiru br. 43-V-2/24 od 22. studenog 2024. u grupi 4 odabrao ponudu ponuditelja Brodomercur energetika d.o.o., Split.

Nezadovoljan navedenim Odlukama o odabiru žalbu je 5. prosinca 2024. ovome

tijelu izjavio žalitelj Industrooprema d.o.o., Zagreb.

Žalba je neuredna.

Prije nego se upusti u meritorno odlučivanje, ovo tijelo utvrđuje postupovne pretpostavke za izjavljivanje žalbe koje moraju biti ispunjene na strani žalitelja, a među kojim pretpostavkama je urednost žalbe.

Za ocjenu postupovne pretpostavke urednosti žalbe u konkretnom slučaju mjerodavna je odredba članka 420. stavka 1. točke 10. ZJN 2016 kojom je propisano da žalba obvezno sadržava dokaz o izvršenoj uplati naknade za pokretanje žalbenog postupka u propisanom iznosu.

Nadalje, člankom 421. stavkom 1. ZJN 2016 propisano je da ako žalba ne sadržava podatke iz članka 420. stavka 1. točke 7. ovoga Zakona ili dokaz iz članka 420. stavka 1. točke 10. ovoga Zakona ili naknada za pokretanje žalbenog postupka nije plaćena u propisanom iznosu, Državna komisija odbacit će žalbu kao neurednu bez pozivanja žalitelja na dopunu ili ispravak.

Uvidom u obavijest o nadmetanju te dokumentaciju o nabavi, utvrđeno je da je procijenjena vrijednost nabave 2.432.109,00 eura.

Odredbom članka 430.a stavkom 1. točkom 2. ZJN 2016 propisano je da je žalitelj obvezan platiti naknadu za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 0,5% procijenjene vrijednosti nabave za procijenjenu vrijednost nabave od 265.440,01 eura do 13.272.000,00 eura. Stavkom 3. istog članka je propisano da ako se žalba izjavljuje na odluku o odabiru ili poništenju za jednu ili više grupa predmeta nabave, naknada iznosi jednu petinu iznosa iz stavka 1. ovoga članka za svaku grupu predmeta nabave, ali ukupno ne više od iznosa navedenih u stavku 1. ovoga članka.

Primjenom navedenih zakonskih odredbi na konkretan postupak proizlazi da je žalitelj za izjavljivanje žalbe na dvije grupe predmeta nabave bio obvezan platiti naknadu za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 4.864,22 eura.

Pregledom dostavljene žalbe, utvrđeno je da sadržava dokaz o izvršenoj uplati naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 2.640,00 eura, a ne u propisanom iznosu.

Slijedom navedenog, a u smislu odredbe članka 421. stavka 1. ZJN 2016, žalba se odbacuje kao neuredna pa je na temelju članka 425. stavka 1. točke 2. ZJN 2016 odlučeno kao u izreci ovog rješenja.

#### **UPUTA O PRAVNOM LIJEKU**

Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor pred Visokim upravnim sudom Republike Hrvatske u roku od 30 dana od isteka osmog dana od dana javne objave rješenja na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave. Tužba se predaje neposredno u pisanom obliku, usmeno na zapisnik ili se šalje poštom, odnosno dostavlja u elektroničkom obliku putem informacijskog sustava.

**v.d. ZAMJENICE PREDsjednice**

**Danijela Antolković**

