



**REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU
POSTUPAKA JAVNE NABAVE**

**KLASA: UP/II-034-02/24-01/472
URBROJ: 354-2/6-24-4
Zagreb, 24. listopada 2024.**

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave, OIB: 95857869241, u Vijeću sastavljenom od članova: Maje Kuhar, v.d. predsjednice te Jasnice Lozo, članice i Zvonimira Jukića, v.d. člana, u žalbenom postupku pokrenutom po žalbi žalitelja Andel d.o.o., Zagreb, OIB: 81891996613, na odluku o odabiru za grupu 3, u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2024/S F05-0001698, predmet nabave: vodovodni i kanalizacijski materijal za redovno održavanje (po grupama), naručitelja Sisački vodovod d.o.o., Sisak, OIB: 84218628128, na temelju članka 3. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave (Narodne novine, broj 18/13, 127/13, 74/14, 98/19 i 41/21) te članka 398. Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine, broj 120/16 i 114/22, dalje u tekstu: ZJN 2016) donosi sljedeće

R J E Š E N J E

1. Poništava se Odluka o odabiru za grupu 3 od 3. rujna 2024., u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2024/S F05-0001698, predmet nabave: vodovodni i kanalizacijski materijal za redovno održavanje (po grupama), naručitelja Sisački vodovod d.o.o., Sisak.
2. Nalaže se naručitelju Sisački vodovod d.o.o., Sisak, u roku od 8 dana od dana javne objave rješenja na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave, nadoknaditi žalitelju Andel d.o.o., Zagreb troškove žalbenog postupka u iznosu od 462,00 eura.

O b r a z l o Ź e n j e

Naručitelj Sisački vodovod d.o.o., Sisak objavio je 24. lipnja 2024. godine u Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske (dalje: EOJN RH) obavijest o nadmetanju s dokumentacijom o nabavi u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2024/S F05-0001698, predmet nabave: vodovodni i kanalizacijski materijal za redovno održavanje (po grupama). Kriterij odabira je ekonomski najpovoljnija ponuda na temelju sljedećih kriterija: 1. cijena ponude (90 bodova) i 2. rok isporuke (10 bodova).

U predmetnom postupku javne nabave dostavljene su tri ponude. Naručitelj je dvije ponude ocijenio valjanima te je dana 3. rujna 2024. godine donio odluku o odabiru za grupu 3 kojom je odabrao ponudu ponuditelja Hidrocom d.o.o., Pitomača.

Na predmetnu odluku o odabiru žalbu je 11. rujna 2024. Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave izjavio ponuditelj Andel d.o.o., Zagreb. Žalitelj u žalbi u bitnom osporava zakonitost postupka pregleda i ocjene ponuda, žalbenim zahtjevom traži poništenje odluke o odabiru za grupu 3 te traži naknadu troškova žalbenog postupka.

Naručitelj u odgovoru na žalbu navodi da u potpunosti prihvaća osnovanost svih žalbenih navoda i zahtjev žalitelja za nadoknadu troškova.

Odabrani ponuditelj nije dostavio očitovanje na žalbu i odgovor naručitelja na žalbu.

U tijeku postupka pred ovim tijelom izvedeni su dokazi pregledom i analizom dokaznog materijala koji se sastoji od dokumentacije o nabavi, zapisnika o pregledu i ocjeni ponuda, odluke o odabiru, ponude odabranog ponuditelja te ostalih dokaza.

Žalba je dopuštena, pravodobna i izjavljena od ovlaštene osobe.

Žalba je osnovana.

Žalitelj navodi da je u dokumentaciji o nabavi propisano da je za sve stavke troškovnika koje dolaze u neposredan dodir s pitkom vodom potrebno dostaviti potvrde (izvješća) o zdravstvenoj ispravnosti materijala i predmeta sukladno Pravilniku o zdravstvenoj ispravnosti materijala i predmeta koji dolaze u neposredan dodir s hranom (NN 64/2023). Žalitelj navodi da je odabrani ponuditelj za stavke 1. - 5. ponudio vodomjere proizvođača Baylan, za stavke 6. - 12. vodomjere proizvođača Zenner te za stavku 13. vodomjer proizvođača Sensus, a iz dostavljenih izvješća je razvidno da su ispitivanja provedena prema Pravilniku o zdravstvenoj ispravnosti materijala i predmeta koji dolaze u neposredan dodir s hranom, NN 125/09, NN 31/11, stoga naručitelj nije smio prihvatiti dostavljena izvješća.

Naručitelj u odgovoru na žalbu navodi da u potpunosti prihvaća osnovanost svih žalbenih navoda i zahtjev žalitelja za nadoknadu troškova.

Ocjenujući ovaj žalbeni navod utvrđeno je da su Troškovnikom tražene sljedeće stavke: 1. vodomjer višestlazni DN 15-1/2" - min r 160 hv, 2. vodomjer višestlazni DN 20-3/4" - min r 160 hv, 3. vodomjer višestlazni DN 25/1"- min r 160 hv, 4. vodomjer višestlazni DN 32-1 1/4"- min r 160 hv, 5. vodomjer višestlazni dn 40-1 1/2"- min r 160 hv, 6. vodomjer DN 50 - min r 160 hv, 7. vodomjer DN 80- min r 160 hv, 8. vodomjer DN 100- min r 160 hv, 9. vodomjer DN150-min r 160 hv, 10. vodomjer kombinirani DN 50- min r 160 hv, 11. vodomjer kombinirani DN 80- min r 160 hv, 12. vodomjer kombinirani DN 100- min r 160 hv, 13. vodomjer kombinirani DN 150- min r 160 hv.

U Troškovniku grupe 3 (Vodomjeri) je navedeno: „Za sve stavke ove točke koje dolaze u neposredan dodir s pitkom vodom dostaviti potvrde (izvješća) o zdravstvenoj ispravnosti materijala i predmeta sukladno Pravilniku o zdravstvenoj ispravnosti materijala i predmeta koji dolaze u neposredan dodir s hranom (NN 64/2023). Ukoliko ponuditelj ne nudi specificirano već jednakovrijedno, jednakovrijednost dokazuje dostavom tehničkih specifikacija nuđene robe.“

U dokumentu „Upute za ponuditelje“ za grupu 3 (Vodomjeri) je navedeno da su ponuditelji obvezni već u svojoj ponudi dostaviti sljedeće dokaze da proizvodi koje nude udovoljavaju zahtjevima tehničkih specifikacija iz troškovnika: EU potvrda o tipnom ispitivanju sukladno Pravilniku o tehničkim i mjeriteljskim zahtjevima koji se odnose na mjerila (NN 21/16), EU izjava o sukladnosti proizvoda sukladna EU MID

Direktivi 2014/32/EU, potvrda o zdravstvenoj ispravnosti vodomjera da se nuđeni vodomjeri mogu koristiti za pitku vodu, izdana od ovlaštene institucije u RH.

Odabrani ponuditelj je za stavke 1. do 5. troškovnika ponudio vodomjere proizvođača Baylan, za stavke 6. do 12. troškovnika vodomjere proizvođača Zenner, a za stavku 13. troškovnika vodomjer proizvođača Sensus.

Odabrani ponuditelj je u ponudi dostavio ispitni izvještaj broj: 231413 (231322)10, oznaka uzorka P00370/23 od 24.05.2023. godine izdan od Hrvatskog zavoda za javno zdravstvo, koji se odnosi na uzorak: Vodomjer za kućni priključak Baylan DN 15-DN 50. U izvještaju je navedeno da je uzorak, prema ispitivanim parametrima, sukladan zahtjevima članka 20. Pravilnika o zdravstvenoj ispravnosti materijala i predmeta koji dolaze u neposredan dodir s hranom (NN 125/09) kao i zahtjevima članka 38. stavak 3. Zakona o vodi za ljudsku potrošnju (NN 30/2023).

Odabrani ponuditelj je nadalje dostavio Ispitni izvještaj broj: 182963, broj uzorka: P 0201/18 od 29. ožujka 2018. izdan od Hrvatskog zavoda za javno zdravstvo u kojem je navedeno: „Uzorak prema ispitivanim parametrima odgovara zahtjevima članka 20. Pravilnika o zdravstvenoj ispravnosti materijala i predmeta koji dolaze u neposredan dodir s hranom (NN 125/09) kao i zahtjevima članka 10. stavka 2. podstavka 1. i stavka 4. Zakona o vodi za ljudsku potrošnju (NN 56/2013, NN 64/15 te NN 107/17)“. Izvještaj se odnosi na uzorak: Kombinirani vodomjer Sensus MeiTwin WPV-MS DN50-DN200.

Odabrani ponuditelj je dostavio i Izvještaj o ispitivanju, analitički broj: 15/2365 od 11. prosinca 2015. izdan od Nastavnog Zavoda za javno zdravstvo Primorsko-goranske županije u kojem je u dijelu Mišljenje navedeno: „Temeljem Zakona od predmetima opće uporabe NN 39/13 i Zakona o materijalima i predmetima koji dolaze u neposredan dodir s hranom NN 25/13 uzorak je ispitan prema ispitanim parametrima sukladan Pravilniku o zdravstvenoj ispravnosti materijala i predmeta koji dolaze u neposredan dodir s hranom, NN 125/09, NN 31/11, prema čl. 20. te čl. 37. obzirom na ispitane parametre“. Izvještaj se odnosi na uzorak vodomjer za toplu i hladnu vodu, proizvođač Zenner International GmbH & Co. KG., Njemačka.

Sukladno članku 280. stavku 4. ZJN 2016 pri izradi ponude ponuditelj se mora pridržavati zahtjeva i uvjeta iz dokumentacije o nabavi te ne smije mijenjati ni nadopunjavati tekst dokumentacije o nabavi. Sukladno članku 290. stavku 1. ZJN 2016 nakon otvaranja ponuda javni naručitelj pregledava i ocjenjuje ponude na temelju uvjeta i zahtjeva iz dokumentacije o nabavi te o tome sastavlja zapisnik. Odredba članka 50. Pravilnika o parametrima zdravstvene ispravnosti materijala i predmeta koji dolaze u dodir s vodom namijenjenom za ljudsku potrošnju (Narodne Novine, br. 64/2023) u stavku 3. propisuje da su pravne i fizičke osobe koje obavljaju djelatnost uvoza, proizvodnje i distribucije građevnih proizvoda i materijala i predmeta (proizvoda) koji dolaze u dodir s vodom namijenjenom za ljudsku potrošnju, obvezne uskladiti svoje poslovanje s odredbama članka 5. tog Pravilnika u roku od godine dana od dana stupanja na snagu toga Pravilnika., a stavak 4. tog članka propisuje da analize materijala i predmeta koji dolaze u dodir s vodom namijenjenom za ljudsku potrošnju izrađene prema odredbama Pravilnika o zdravstvenoj ispravnosti materijala i predmeta koji dolaze u neposredan dodir s hranom (Narodne novine, broj 125/09, 31/11 i 39/13), mogu se koristiti za izradu Izjave sukladnosti predmeta u skladu s odredbama ovoga Pravilnika, ako za materijal ili predmet subjekt posjeduje istovjetne analize analizama propisanim ovim Pravilnikom.

Kako je ranije navedeno, u Troškovniku je izričito navedeno da je za sve stavke koje dolaze u neposredan dodir s pitkom vodom potrebno dostaviti potvrde (izvješća) o zdravstvenoj ispravnosti materijala i predmeta sukladno Pravilniku o parametrima

zdravstvene ispravnosti materijala i predmeta koji dolaze u neposredan dodir s hranom (NN 64/2023). Odabrani ponuditelj za stavke 1. - 5. (vodomjeri proizvođača Baylan), za stavke 6. - 12. (vodomjeri proizvođača Zenner) te za stavku 13. (vodomjeri proizvođača Sensus) nije dostavio potvrde (izvješća) o zdravstvenoj ispravnosti materijala i predmeta sukladno Pravilniku o parametrima zdravstvene ispravnosti materijala i predmeta koji dolaze u neposredan dodir s hranom (NN 64/2023).

Slijedom svega navedenog, ocjena je ovog žalbenog tijela da je naručitelj u postupku pregleda i ocjene ponude odabranog ponuditelja postupio protivno članku 290. stavku 1. ZJN 2016, jer nije ocjenjivao ponudu odabranog ponuditelja sukladno uvjetima i zahtjevima iz dokumentacije o nabavi, stoga je žalbeni navod ocijenjen osnovanim.

Žalitelj navodi da je u dokumentu „Upute za ponuditelje“ u točki 2. propisano da su ponuditelji obvezni već u svojoj ponudi dostaviti dokaze da proizvodi koje nude udovoljavaju zahtjevima tehničkih specifikacija iz troškovnika, među ostalim, EU izjavu o sukladnosti proizvoda sukladna EU MID Direktivi 2014/32/EU. Žalitelj navodi da je odabrani ponuditelj dostavio Potvrdu o ispitivanju dizajna broj DE-14-MI001-PTB002, izdanu od Saveznog fizikalno-tehničkog instituta za Sensus GmbH Hannover u kojoj je navedeno da važi do 12. lipnja 2024. godine. Žalitelj ukazuje da je odabrani ponuditelj ponudu predao 29. srpnja 2024. stoga u trenutku predaje ponude, a niti u trenutku donošenja Odluke o odabiru, nije posjedovao važeću EU Izjavu o sukladnosti proizvoda sukladnu EU MID Direktivi 2014/32/EU.

Ocjenjujući ovaj žalbeni navod utvrđeno je da je u dokumentu „Upute za ponuditelje“ navedeno da su ponuditelji obvezni već u svojoj ponudi dostaviti dokaze da proizvodi koje nude udovoljavaju zahtjevima tehničkih specifikacija iz troškovnika, među ostalim, EU izjavu o sukladnosti proizvoda sukladna EU MID Direktivi 2014/32/EU.

Uvidom u ponudu odabranog ponuditelja utvrđeno je da je dostavio Potvrdu o ispitivanju dizajna broj DE-14-MI001-PTB002, izdanu od Saveznog fizikalno-tehničkog instituta za Sensus GmbH Hannover, u kojoj je navedeno da važi do 12. lipnja 2024. godine. Uvidom u EOJN RH odabrani ponuditelj je ponudu predao 29. srpnja 2024., stoga je u pravu žalitelj kada tvrdi da odabrani ponuditelj u trenutku predaje ponude, a niti u trenutku donošenja Odluke o odabiru, nije posjedovao važeću EU Izjavu o sukladnosti proizvoda sukladnu EU MID Direktivi 2014/32/EU.

Slijedom svega navedenog, naručitelj u postupku pregleda i ocjene ponude odabranog ponuditelja nije postupio sukladno članku 290. stavku 1. ZJN 2016, jer nije ocjenjivao ponudu odabranog ponuditelja sukladno uvjetima i zahtjevima iz dokumentacije o nabavi, stoga je žalbeni navod ocijenjen osnovanim.

Žalitelj navodi da su sukladno dokumentu „Upute za ponuditelje“ ponuditelji u ponudi morali dostaviti izjavu kojom potvrđuju da osiguravaju dostupnost rezervnih dijelova te servisa i umjeravanja ponuđenih vodomjera na području Republike Hrvatske u periodu od šest godina od obostranog potpisa ugovora te punomoć ovlaštenog servisa i izjavu da će servisirati ponuđene vodomjere iz troškovnika. Žalitelj navodi da je uvidom u ponudu odabranog ponuditelja utvrdio da je dostavio izjavu od 18. srpnja 2024. kojom društvo Tot-Promet d.o.o., Đurđevac izjavljuje da će kao ovlašteni serviser vršiti uslugu servisa i ovjere vodomjera za odabranog ponuditelja, međutim na stranicama Državnog zavoda za mjeriteljstvo RH, Popis ovlaštenih tijela za pripremu zakonitih mjerila za ovjeravanje, je navedeno da je Tot-Promet d.o.o., Đurđevac ovlašten za ovjeravanje vodomjera do protoka 20 m³/h, što odgovara za

profile vodomjera do DN 40. Žalitelj ukazuje da su nuđeni vodomjeri profila od DN 15 do DN 150, stoga je Izjava od 18. srpnja 2024. prihvatljiva za vodomjere profila od DN 15 do DN 40 (stavke troškovnika 1. – 5.) za čije je ovjeravanje ovlašten Tot-Promet d.o.o., Đurđevac, no nije prihvatljiva za vodomjere profila DN 50 do DN 150 (stavke troškovnika 6.-13.) za čije ovjeravanje Tot-Promet d.o.o., Đurđevac nije ovlašten te je naručitelj postupio protivno članku 290. stavak 1. ZJN 2016.

Ocjenjujući ovaj žalbeni navod utvrđeno je da je u dokumentu „Upute za ponuditelje“ pod točkom 2. propisano da elektronička ponuda mora sadržavati Izjavu kojom ponuditelj potvrđuje da osigurava dostupnost rezervnih dijelova te servisa i umjeravanja ponuđenih vodomjera na području Republike Hrvatske u periodu od 6 (šest) godina od obostranog potpisa ugovora te punomoć ovlaštenog servisa i izjavu da će servisirati ponuđene vodomjere iz troškovnika.

Odabrani ponuditelj je u ponudi dostavio Izjavu od 18. srpnja 2024. kojom društvo Tot-Promet d.o.o., Đurđevac izjavljuje da će „kao ovlašteni serviser od Državnog zavoda za mjeriteljstvo RH za pripremu, ispitivanje i ovjeravanje vodomjera te poslove redovne i izvanredne ovjere zakonitih mjerila vršiti uslugu servisa i ovjere vodomjera za tvrtku Hidrocom d.o.o., Pitomača, a sve vezano za postupak javne nabave kojeg je raspisao Sisački vodovod d.o.o., Sisak.“

Uvidom u stranice Državnog zavoda za mjeriteljstvo RH, Popis ovlaštenih tijela za pripremu zakonitih mjerila za ovjeravanje, utvrđeno je da je društvo Tot-Promet d.o.o., Đurđevac ovlašteno za ovjeravanje vodomjera do protoka 20 m³/h, a žalitelj navodi da se radi o profilu vodomjera do DN 40, što naručitelj ne osporava. Nuđeni vodomjeri od strane odabranog ponuditelja su profila od DN 15 do DN 150. Iz sadržaja navedenih dokumenata i očitovanja stranaka proizlazi da je u pravu žalitelj kada navodi da dostavljena Izjava od 18. srpnja 2024. nije prihvatljiva za vodomjere profila DN 50 do DN 150 (stavke troškovnika 6.-13.), jer društvo Tot-Promet d.o.o., Đurđevac nije ovlašteno za njihovo ovjeravanje. Slijedom navedenog, prema ocjeni ovog tijela naručitelj u postupku pregleda i ocjene ponude odabranog ponuditelja nije postupio sukladno članku 290. stavku 1. ZJN 2016, jer nije ocjenjivao ponudu odabranog ponuditelja sukladno uvjetima i zahtjevima iz dokumentacije o nabavi te je žalbeni navod ocijenjen osnovanim.

Žalitelj navodi da je iz ESPD obrasca odabranog ponuditelja razvidno da se oslanja na sposobnost drugog gospodarskog subjekta, društva Delta Nova Watermeters d.o.o., Novi Sad, Republika Srbija u odnosu na tehničku i stručnu sposobnost (popis glavnih isporuka robe). Žalitelj navodi da je iz Zapisnika o pregledu i ocjeni ponuda razvidno da naručitelj nije od odabranog ponuditelja tražio ažurirane popratne dokumente za društvo Delta Nova Watermeters d.o.o., Novi Sad, Republika Srbija, na čiju se sposobnost ponuditelj oslanja, a što je bio obvezan sukladno članku 263. stavak 1. ZJN 2016, budući da se u konkretnom slučaju radi o postupku nabave velike vrijednosti.

Ocjenjujući ovaj žalbeni navod utvrđeno je da je odabrani ponuditelj u ESPD obrascu naveo da se u odnosu na tehničku i stručnu sposobnost (popis glavnih isporuka robe) oslanja na društvo Delta Nova Watermeters d.o.o., Novi Sad, Republika Srbija.

U dokumentu „Kriteriji kvalitativnog odabira gospodarskog subjekta s uputama“ pod točkom 8. Oslanjanje na sposobnost drugih subjekata je navedeno: „Ako objektivna pravila i kriteriji iz članka 386. stavka 1. ZJN 2016 uključuju zahtjeve koji se odnose na ekonomsku i financijsku sposobnost ili tehničku i stručnu sposobnost, gospodarski subjekt se može u postupku javne nabave radi dokazivanja ispunjavanja

tih osloniti na sposobnost drugih subjekata, bez obzira na pravnu prirodu njihova međusobnog odnosa. Ako se gospodarski subjekt oslanja na sposobnost drugih subjekata mora dokazati sektorskom naručitelju da će imati na raspolaganju potrebne resurse za izvršenje ugovora, odnosno tijekom cijelog razdoblja valjanosti kvalifikacijskog sustava, primjerice prihvaćanjem obveze drugih subjekata da će te resurse staviti na raspolaganje gospodarskom subjektu. Naručitelj je obavezan provjeriti ispunjavaju li drugi subjekti na čiju se sposobnost gospodarski subjekt oslanja relevantne kriterije za odabir gospodarskog subjekta te postoje li osnove za njihovo isključenje. Naručitelj će od gospodarskog subjekta zahtijevati da zamijeni subjekt na čiju se sposobnost oslonio radi dokazivanja kriterija za odabir ako, na temelju provjere iz članka 275. stavka 1. ZJN 2016, utvrdi da kod tog subjekta postoje osnove za isključenje ili da ne udovoljava relevantnim kriterijima za odabir gospodarskog subjekta. Ako se gospodarski subjekt oslanja na sposobnost drugog subjekta, obavezan je u ponudi dostaviti zaseban ESPD za tog subjekta. U slučaju da naručitelj to zatraži, gospodarski subjekt koji se oslanja na sposobnost drugog subjekta bit će dužan kao ažurirani popratni dokument dostaviti odgovarajući dokaz o ustupanju resursa (npr. izjava gospodarskog subjekta koji stavlja resurse na raspolaganje, ugovor između gospodarskih subjekata i sl.). Iz dostavljenog dokaza mora biti vidljivo koji gospodarski subjekt kojemu gospodarskom subjektu stavlja resurse na raspolaganje, u koju svrhu i o kojim resursima se radi. U slučaju da se kao dokaz dostavlja izjava, mora biti potpisana od strane ovlaštene osobe gospodarskog subjekta. Ako se gospodarski subjekt oslanja na sposobnost drugih subjekata radi dokazivanja ispunjavanja kriterija ekonomske i financijske sposobnosti, naručitelj zahtijeva njihovu solidarnu odgovornost za izvršenje ugovora.“

Točkom 4. dokumentacije o nabavi naručitelj je propisao osnove za isključenje: 4.1. Osnove povezane s kaznenim presudama, 4.2. Osnove povezane s plaćanjem poreza i obveza za mirovinsko i zdravstveno osiguranje, 4.3. Teški profesionalni propust. Pod točkom 5.3.1. dokumentacije o nabave je navedeno da je ponuditelj sposoban ako dokaže da je godini u kojoj je započeo postupak javne nabave i tijekom 3 (tri) godine koje prethode toj godini uredno ispunio ugovorene obveze iz najmanje 1 (jednog), a najviše 3 (tri) ugovora isporuke roba istih ili sličnih predmetu nabave određene grupe, čija zbrojena vrijednost mora biti minimalno u visini procijenjene vrijednosti predmeta nabave za grupu u kojoj sudjeluje, čime gospodarski subjekt dokazuje da ima potrebno iskustvo, znanje i sposobnost i da je s obzirom na opseg, predmet i procijenjenu vrijednost, sposoban izvršiti predmet nabave.

Odredba članka 263. stavka 1. ZJN 2016 propisuje da je javni naručitelj obavezan prije donošenja odluke u postupku javne nabave velike vrijednosti, a u postupcima javne nabave male vrijednosti može, od ponuditelja koji je podnio ekonomski najpovoljniju ponudu zatražiti da u primjerenom roku, ne kraćem od pet dana, dostavi ažurirane popratne dokumente u skladu s pododjeljkom 2. i 4. ovoga odjeljka, osim ako već posjeduje te dokumente.

Naručitelj je 30. kolovoza 2024. pozvao odabranog ponuditelja društvo Hidrocom d.o.o. da dostavi dokumente sukladno točkama 5.3.1. (popis ugovora) i 5.2. (financijska sposobnost) dokumentacije o nabavi.

Odabrani ponuditelj je dostavio Popis glavnih isporuka robe (ugovori društva Delta Watermeters d.o.o.) i podatke o solventnosti za društvo Hidrocom d.o.o.

Slijedom navedenog, ocijenjeno je da je u pravu žalitelj kada navodi da naručitelj nije od odabranog ponuditelja tražio ažurirane popratne dokumente za društvo Delta Nova Watermeters d.o.o., Novi Sad, Republika Srbija, na čiju se sposobnost odabrani

ponuditelj oslanja, a što je bio obvezan sukladno članku 263. stavak 1. ZJN 2016 te je žalbeni navod osnovan.

Postupajući po službenoj dužnosti temeljem članka 404. ZJN 2016, a u odnosu na osobito bitne povrede postupka javne nabave iz članka 404. stavka 2. toga Zakona, ovo državno tijelo nije utvrdilo postojanje osobito bitnih povreda.

Sukladno navedenom, temeljem članka 425. stavka 1. točke 4. ZJN 2016, poništava se odluka o odabiru za grupu 3, kako je i odlučeno u točki 1. izreke ovog rješenja te se predmet vraća naručitelju na ponovni postupak. Naručitelj je obvezan, u skladu s člankom 425. stavkom 6. ZJN 2016, postupiti sukladno izreci odluke Državne komisije, najkasnije u roku od 30 dana od dostave izvršne odluke, pri čemu je vezan pravnim shvaćanjem i primjedbama Državne komisije.

Sukladno odredbi članka 431. stavka 3. ZJN 2016, stranka na čiju je štetu žalbeni postupak okončan dužna je protivnoj stranci nadoknaditi opravdane troškove koji su joj nastali sudjelovanjem u žalbenom postupku. Budući da je žalba žalitelja osnovana, usvaja se zahtjev žalitelja za naknadu troškova žalbenog postupka u iznosu od 462,00 eura na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka. Slijedom navedenog, odlučeno je kao u točki 2. izreke ovog rješenja.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor pred Visokim upravnim sudom Republike Hrvatske u roku od 30 dana od isteka osmog dana od dana javne objave rješenja na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave. Tužba se predaje neposredno u pisanom obliku, usmeno na zapisnik ili se šalje poštom, odnosno dostavlja u elektroničkom obliku putem informacijskog sustava.

V.D. PREDsjednice

Maja Kuhar

