



**REPUBLIKA HRVATSKA  
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU  
POSTUPAKA JAVNE NABAVE**

**KLASA: UP/II-034-02/24-01/513**

**URBROJ: 354-02/6-24-5**

**Zagreb, 09. listopada 2024.**

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave, Zagreb, OIB: 95857869241, u Vijeću sastavljenom od članova: Danijele Antolković, vršiteljice dužnosti zamjenice predsjednice, te Karmele Dešković i Jasnice Lozo, članica, povodom zahtjeva naručitelja Vodovod i kanalizacija d.o.o., Ogulin, OIB: 75422440757, za odobrenjem nastavka postupka javne nabave i sklapanja ugovora o javnoj nabavi, postavljenom u žalbenom postupku koji se vodi po žalbi žalitelja Hidro-tehnika d.o.o., Ogulin, OIB: 97769180978, izjavljenoj na odluku o odabiru za grupu 1, u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2024/S F05-0001865, predmet nabave: radovi na izgradnji vodovodnih ogranaka naselja Jusići, Kukići, Miščevići i Vucelići na području Gornjih Dubrava te glavnog dovodnog cjevovoda za naselje Popovo Selo (po grupama), na temelju članka 3. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave (Narodne novine, broj 18/13, 127/13, 74/14, 98/19 i 41/21) te članka 398. Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine, broj 120/16 i 114/22, dalje u tekstu: ZJN 2016) donosi sljedeće

## **R J E Š E N J E**

Odbija se zahtjev naručitelja Vodovod i kanalizacija d.o.o., Ogulin za odobrenjem nastavka postupka javne nabave i sklapanja ugovora o javnoj nabavi.

## **O b r a z l o ž e n j e**

Naručitelj Vodovod i kanalizacija d.o.o., Ogulin, objavio je dana 4. srpnja 2024. godine u Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske (dalje: EOJN RH) poziv na nadmetanje i dokumentaciju o nabavi u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2024/S F05-0001865, predmet nabave: radovi na izgradnji vodovodnih ogranaka naselja Jusići, Kukići, Miščevići i Vucelići na području Gornjih Dubrava te glavnog dovodnog cjevovoda za naselje Popovo Selo (po grupama). Kriterij odabira je ekonomski najpovoljnija ponuda na temelju kriterija: Cijena (P - financijski kriterij) – 90,00 bodova i Dodatni jamstveni rok (N – nefinancijski kriterij) – 10,00 bodova.

U predmetnom postupku javne nabave za grupu 1 dostavljeno je šest ponuda, koje je naručitelj ocijenio valjanima te je dana 20. rujna 2024. u EOJN RH objavio Odluku o odabiru kojom je za grupu 1 odabrao ponudu ponuditelja Energoprojekt 88 d.o.o., Zagreb, kao ekonomski najpovoljniju.

Na navedenu odluku o odabiru za grupu 1 žalbu je 30. rujna 2024. izjavio žalitelj Hidro-tehnika d.o.o., Ogulin.

Povodom žalbe žalitelja, koja prema članku 422. stavku 1. ZJN 2016 sprječava nastavak postupka javne nabave, naručitelj je postavio zahtjev za odobrenjem nastavka postupka javne nabave i sklapanja ugovora o javnoj nabavi, a koji zahtjev je zaprimljen kod ovog državnog tijela 4. listopada 2024. godine.

Zahtjev za odobrenjem nastavka postupka javne nabave i sklapanja ugovora o javnoj nabavi je neosnovan.

Naručitelj u zahtjevu u bitnom navodi da su predmet nabave radovi koji se financiraju na temelju ugovora o dodjeli bespovratnih sredstava od strane Ministarstva gospodarstva i održivog razvoja zbog čega je naručitelju od iznimne važnosti da ugovor o javnoj nabavi sklopi što je moguće prije. Naručitelj obrazlaže da odgađanje izvođenja radova ugrožava projekt zbog promjenjivih okolnosti na tržištu i činjenice da je planirano razdoblje izvođenja radova najkasnije 30. lipnja 2025.

Člankom 423. stavcima 1. i 2. ZJN 2016 zakonodavac je propisao da u slučaju izjavljene žalbe koja sprječava nastavak postupka javne nabave, nastanak ugovora o javnoj nabavi ili okvirnog sporazuma, naručitelj može postaviti zahtjev za odobrenje nastavka postupka javne nabave, sklapanja ugovora o javnoj nabavi ili okvirnog sporazuma za predmet ili dio predmeta nabave iz razloga: mogućeg nastanka štete koja je nerazmjerno veća od vrijednosti predmeta nabave, zaštite javnog interesa, žurnosti nabave te radi mogućeg ugrožavanja života i zdravlja ljudi ili zbog drugih ozbiljnih opasnosti ili mogućih šteta. U tom zahtjevu naručitelj mora dokazati ili učiniti vjerojatnim postojanje okolnosti na kojima temelji svoj zahtjev.

Dakle, zakonodavac je propisao da žalba izjavljena na odluku o odabiru ima odgodni učinak, odnosno da sprečava nastanak ugovora o javnoj nabavi odnosno okvirnog sporazuma dok traje spor o zakonitosti odluke o odabiru, dok je kao iznimku dopustio mogućnost da se odobri nastavak postupka. Da bi se dopustio nastavak postupka javne nabave i sklapanje ugovora o javnoj nabavi koji se temelji na odluci o odabiru čija zakonitost je još uvijek predmet žalbenog postupka, zakonodavac je u članku 423. stavku 1. ZJN 2016 predvidio koji su to pretežiti interesi koje je potrebno uvažiti kao prevladavajuće. Tako je propisano da su šteta koja je nerazmjerno veća od vrijednosti predmeta nabave, javni interes, žurnost nabave te život i zdravlje ljudi, razlozi zbog kojih naručitelj može postaviti zahtjev i koji stoga predstavljaju pretežiti interes. S obzirom na to da se odobrenjem nastavka postupka javne nabave daje prednost pravnoj zaštiti jednog dobra nauštrb drugog, navedeni institut valja restriktivno primjenjivati uz obvezu podnositelja zahtjeva da svoj zahtjev detaljno i kvalitetno obrazloži te dokaže ili barem učini vjerojatnim postojanje nekog od navedenih razloga za odobrenje sklapanja ugovora o javnoj nabavi.

Naručitelj u konkretnom slučaju nije dokazao niti učinio vjerojatnim postojanje okolnosti na kojima temelji svoj zahtjev. Naime, okolnosti na kojima naručitelj temelji svoj zahtjev, koje su prethodno citirane, prema ocjeni ovog tijela nisu dostatne za zaključak da u konkretnom slučaju postoje razlozi žurnosti nabave, a zbog kojih bi bilo osnovano odobriti sklapanje ugovora o javnoj nabavi dok još traje spor o zakonitosti odluke o odabiru.

Naime, naručitelj je pokrenuo predmetni postupak javne nabave 3. srpnja 2024. te je 20. rujna 2024. donio odluku o odabiru za grupu 1 na koju je izjavljena žalba 30. rujna 2024., a naručitelj je postavio zahtjev za odobrenjem nastavka postupka javne nabave i

sklapanja ugovora o javnoj nabavi 4. listopada 2024. Ukazuje se da je naručitelj prilikom planiranja postupka javne nabave morao uzeti u obzir mogućnost izjavljivanja žalbe u bilo kojoj fazi postupka, stoga se naručitelj ne može pozivati na žurnost nabave, a koju pojavu žurnosti je mogao sam izbjeći, provođenjem postupka javne nabave na vrijeme. U protivnom, postojala bi mogućnost manipulacije predmetnim institutom odobrenja nastavka postupka javne nabave, a koji omogućava sklapanje ugovora čak i kada se radi o odluci o odabiru upitne zakonitosti, stoga predmetni institut treba primjenjivati restriktivno.

Kako je navedeno naručitelj u konkretnom slučaju nije dokazao potrebu za žurnim postupanjem, a u svom zahtjevu navodi činjenice koje su mu cijelo vrijeme poznate te je, ukoliko je to smatrao potrebnim, trebao blagovremeno pokrenuti postupak javne nabave kako bi s istim okončao u potrebnim rokovima.

Sukladno svemu navedenom, temeljem odredbe članka 423. stavka 2. i 4. te članka 425. stavka 1. točke 8. ZJN 2016, uvažavajući sve okolnosti predmetnog postupka javne nabave, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

#### **UPUTA O PRAVNOM LIJEKU**

Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor pred Visokim upravnim sudom Republike Hrvatske u roku od 30 dana od isteka osmog dana od dana javne objave rješenja na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave. Tužba se predaje neposredno u pisanom obliku, usmeno na zapisnik ili se šalje poštom, odnosno dostavlja u elektroničkom obliku putem informacijskog sustava.

**v.d. ZAMJENICE PREDsjednice**

**Danijela Antolković**