



**REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU
POSTUPAKA JAVNE NABAVE**

KLASA: UP/II-034-02/24-01/342

URBROJ: 354-02/12-24-9

Zagreb, 22. kolovoza 2024.

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave, OIB: 95857869241, u Vijeću sastavljenom od članova: Maje Kuhar, vršiteljice dužnosti predsjednice te Zvonimira Jukića, vršitelja dužnosti člana i Karmele Dešković, članice, povodom žalbe žalitelja BCC Services d.o.o., Zagreb, OIB: 99008810635, u odnosu na sadržaj dokumentacije o nabavi te izmjena dokumentacije o nabavi, u otvorenom postupku javne nabave, broj objave – Obavijest o nadmetanju: 2024/S F02-0005991 te Obavijest o nadmetanju – izmjena: 2024/S F14-0005024 i izmjena: 2024/S F14-0005042, predmet nabave: preventivno i interventno održavanje poslužiteljske opreme ICT sustava i konzultantska pomoć te usluga IT podrške, naručitelja Grad Varaždin, Varaždin, OIB: 13269011531, na temelju članka 3. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave (Narodne novine, broj 18/13, 127/13, 74/14, 98/19 i 41/21), te članka 398. Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine, broj 120/16 i 114/22, dalje: ZJN 2016) donosi sljedeće

R J E Š E N J E

Žalba žalitelja BCC Services d.o.o., Zagreb, odbacuje se kao nepravodobna.

O b r a z l o ž e n j e

Naručitelj Grad Varaždin, Varaždin, objavio je dana 17. lipnja 2024. godine u Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske (dalje u tekstu: EOJN RH) poziv na nadmetanje s dokumentacijom o nabavi u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2024/S F02-0005991, predmet nabave: preventivno i interventno održavanje poslužiteljske opreme ICT sustava i konzultantska pomoć te usluga IT podrške.

Dana 28. lipnja 2024. godine naručitelj je u EOJN RH objavio Obavijest o izmjeni dokumentacije o nabavi, broj objave: 2024/S F14-0005024, a dana 1. srpnja 2024. godine u EOJN RH objavljena je Obavijest o izmjeni dokumentacije o nabavi, broj objave: 2024/S F14-0005042.

Nezadovoljan objavljenim sadržajem dokumentacije o nabavi, kao i citiranim izmjenama sadržaja dokumentacije o nabavi, žalbu je dana 4. srpnja 2024. godine Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave izjavio žalitelj BCC Services d.o.o., Zagreb.

Žalba je nepravodobna.

Prije nego se upusti u meritorno odlučivanje, ovo tijelo provjerava postupovne pretpostavke za izjavljivanje žalbe, a koje se odnose na nadležnost, dopuštenost, urednost, pravodobnost, postojanje pravnog interesa te činjenicu je li žalbu izjavila ovlaštena osoba.

Člankom 405. stavkom 5. ZJN 2016 propisano je da pravodobnost žalbe utvrđuje Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave.

Člankom 406. stavkom 1. točkom 1. ZJN 2016 propisano je da se žalba u otvorenom postupku javne nabave izjavljuje u roku od deset dana od dana objave poziva na nadmetanje, u odnosu na sadržaj poziva ili dokumentacije o nabavi, a prema točki 3. istog stavka žalba se izjavljuje u roku od deset dana od dana objave izmjene dokumentacije o nabavi, u odnosu na sadržaj izmjene dokumentacije.

Žalitelj u žalbi navodi da je ukazao naručitelju da naručitelj trenutno nema, niti je ikada imao VMware NSX rješenje u sklopu svog ICT sustava koji je predmet održavanja, a da je postojeći VMware sustav dizajniran prije 4 godine u sklopu prethodne nabave, dok se sada u opisu predmeta nabave ne traži njegovo ponovno dizajniranje iznova, već preventivno i interventno održavanje. Na navedeno je naručitelj odgovorio da postoji mogućnost migracije sustava na drugu lokaciju, stoga da se za potrebe eventualne migracije traži tehničko znanje za implementaciju VMware NSX sustava, obzirom da je isti integrirano i službeno rješenje od strane VMware-a koji je implementiran u sustavu naručitelja. Obzirom na navedeno, žalitelj tvrdi da je naručitelj propustio u Troškovnik uvrstiti nove licence, usluge dizajniranja i implementacije VMware NSX sustava kako bi se prema zahtjevu istoga provela eventualna migracija u sklopu pružanja predmetne usluge.

Naručitelj u odgovoru na žalbu odbacuje navode žalitelja, ističući da je u odgovoru na upit žalitelja naznačio u Prilogu I — Izmjeni 1, da planira migraciju te da očekuje od žalitelja da uključi troškove migracije prilikom davanja ponude za predmetnu nabavu. Nadalje, s obzirom na Zakon, naručitelj napominje da će predmetne licence kao i uslugu na koje se žalitelj referencira biti nabavljene u neovisnoj nabavi koju će definirati naručitelj, a isto će definirati naknadnim postupkom.

Uvidom u dokument „Odgovori na zahtjeve za dodatnim informacijama, objašnjenjima i izmjenama u vezi s dokumentacijom o nabavi“, objavljen u EOJN RH 28. lipnja 2024. godine, utvrđeno je da je pitanje pod brojem 9 zainteresiranog gospodarskog subjekta glasilo: „Poštovani, u dijelu natječajne dokumentacije pod točkom 5.2 Tehnička i stručna sposobnost, odjeljak 5.2.2.3 Dodatno pojašnjenje kriterija, traže se navedeni stručnjaci: 13. Minimalno jedan djelatnik nositelj certifikata VMware Certified Advanced Professional - Network Virtualization Design 2021 ili jednakovrijednog dokumenta; 14. Minimalno jedan djelatnik nositelj certifikata VMware Certified Advanced Professional - Data Center Virtualization Design 2021 ili jednakovrijednog dokumenta; 15. Minimalno

jedan djelatnik nositelj certifikata VMware Certified Professional 6 – Network Virtualization ili jednakovrijednog dokumenta.

Naručitelj je na jednak način obrazložio što se dokazuje citiranim certifikatima te je propisao: Obrazloženje: Navedenim potvrdama ponuditelj dokazuje da posjeduje znanje i iskustvo u administraciji i instalaciji sustava virtualizacije VMware.

Napominjemo da se traženi certifikati pod rednim brojem 13. i 15. odnose na poznavanje VMware NSX rješenja za virtualizaciju mreže, a ne na znanje i iskustvo u administraciji i instalaciji sustava virtualizacije VMware. Napominjemo da se traženi certifikat pod rednim brojem 14. odnosi na dizajniranje VMware VMware rješenja za virtualizaciju, tj na uslugu koja je u Gradu već odrađena prije 4 godine tijekom implementacije/migracije tog rješenja, a ne na znanje i iskustvo u administraciji i instalaciji sustava virtualizacije VMware.

Prema predmetnom opisu predmeta nabave - usluga preventivnog i interventnog održavanja poslužiteljske opreme ICT sustava Grada Varaždina i konzultantska pomoć pri preventivnom i interventnom administriranju servisa poslužiteljske opreme ICT sustava Grada Varaždina te usluge IT podrške, takva usluga nema nikakve veze sa uvođenjem novog VMware NSX rješenja u Gradu.

Isto tako, prema našim saznanjima, skrećemo pažnju na to da Grad trenutno nema, niti je ikada imao VMware NSX rješenje u sklopu svog ICT sustava koji je predmet održavanja, a da je postojeći VMware sustav dizajniran prije 4 godine u sklopu prethodne nabave, dok se sada u opisu predmeta nabave ne traži njegovo ponovno dizajniranje iznova, već preventivno i interventno održavanje. Budući da se natječaj odnosi na usluge preventivnog i interventnog održavanja poslužiteljske opreme ICT sustava Grada Varaždina i konzultantska pomoć pri preventivnom i interventnom administriranju servisa poslužiteljske opreme ICT sustava Grada Varaždina te usluge IT podrške, a ne na projekt implementacije i usklađenosti novog VMware NSX rješenja za kojeg Grad nema nabavljene licence, a niti na ponovni dizajn VMware sustava jer je isti već dizajniran, molimo da se u dijelu: Kriteriji kvalitativnog odabira gospodarskog subjekta s uputama, pod točkom 5.2 Tehnička i stručna sposobnost, odjeljak 5.2.2.3 Dodatno pojašnjenje kriterija, pobrišu navedeni stručnjaci: 13. Minimalno jedan djelatnik nositelj certifikata VMware Certified Advanced Professional - Network Virtualization Design 2021 ili jednakovrijednog dokumenta; 14. Minimalno jedan djelatnik nositelj certifikata VMware Certified Advanced Professional - Data Center Virtualization Design 2021 ili jednakovrijednog dokumenta; 15. Minimalno jedan djelatnik nositelj certifikata VMware Certified Professional 6 – Network Virtualization ili jednakovrijednog dokumenta. Sve gore navedene tvrdnje dokazujemo službenom stranicom izdavača certifikata: <https://www.vmware.com/learning/certification/vcap-nv-design.html> , a na kojoj je vidljivo da se traženi certifikat odnosi na usluge dizajniranja VMware NSX rješenja, <https://www.vmware.com/learning/certification/vcap-dcv-design.html> , a na kojoj je vidljivo da se traženi certifikat odnosi na usluge dizajniranja VMware vSphere rješenja, <https://www.vmware.com/learning/certification/vcap-dcv-design.html> , a na kojoj je vidljivo da se traženi certifikat odnosi na usluge implementacije VMware NSX rješenja, što su sve rješenja za koja uvidom u postojeći sustav, Grad ili nema licence, pa nije jasno zašto traži stručnjake za nepostojeće rješenje, ili usluge koje su već jednom odrađene i za koje je već prije 4 godine provedena nabava, a koje nisu tražene opisom predmeta nabave.“.

Na navedeno pitanje zainteresiranog gospodarskog subjekta naručitelj je odgovorio: „Naručitelj ne prihvaća traženi zahtjev za izmjenom tehničke specifikacije, jer je Naručitelj u dokumentu PRILOG I, točka Podrška na lokacijama Naručitelja naveo: Lokacije Naručitelja navedene u točki 1.1 mogu se tijekom izvršenja usluge mijenjati, ovisno o potrebama naručitelja te sigurnosti sustava. Ponuditelj u cijenu usluge treba uračunati eventualnu

migraciju te smo u dokumentu PRILOG I, točki 1.1 definirali lokacije, Naručitelj za potrebe spomenute migracije traži tehnička znanja za implementaciju VMware NSX sustava s obzirom da je isti integrirano i službeno rješenje od strane VMware-a koji je implementiran u sustavu Grada Varaždina. Slijedom navedenog, ne prihvaća se zahtjev za izmjenom stručnjaka navedenim pod rednim brojem 11. u Dijelu Kriterij kvalitativnog odabira gospodarskog subjekta, točka 5.2. Tehnička i stručna sposobnost, podtočka 5.2.2. Tehnički stručnjaci ili tijela – kontrola kvalitete, podtočke 5.2.2.3. i 5.2.2.4. Uvjeti.“.

Na temelju ovako danog odgovora naručitelja, prema kojem naručitelj nije prihvatio prijedlog za izmjenom dokumentacije o nabavi – Kriterij kvalitativnog odabira gospodarskog subjekta s uputama, točka 5.2 Tehnička i stručna sposobnost, odjeljak 5.2.2.3 Dodatno pojašnjenje kriterija, na način da se pobrišu traženi stručnjaci: 13. Minimalno jedan djelatnik nositelj certifikata VMware Certified Advanced Professional - Network Virtualization Design 2021 ili jednakovrijednog dokumenta; 14. Minimalno jedan djelatnik nositelj certifikata VMware Certified Advanced Professional - Data Center Virtualization Design 2021 ili jednakovrijednog dokumenta; 15. Minimalno jedan djelatnik nositelj certifikata VMware Certified Professional 6 – Network Virtualization ili jednakovrijednog dokumenta, žalitelj u žalbi iznosi navod da je naručitelj, kod takvog stanja stvari, propustio u Troškovnik uvrstiti nove licence, usluge dizajniranja i implementacije VMware NSX sustava kako bi se provela eventualna migracija u sklopu pružanja predmetne usluge. Žalitelj dakle u suštini žalbom osporava sadržaj troškovnika, navodeći da isti treba uključiti i nove licence. Međutim, žalitelj je navedeno trebao osporavati žalbom na sadržaj izvorne dokumentacije o nabavi.

Naime, iz navedenog je razvidno da se dokumentacija o nabavi, u dijelu koji se odnosi na stručnjake 13. 14. i 15., nije mijenjala od objave izvorne dokumentacije. Također, od objave izvorne dokumentacije o nabavi nije se mijenjao ni dio vezan uz migraciju u Prilogu I – Tehnička specifikacija vezana uz migraciju, pod nazivom „Podrška na lokacijama Naručitelja“ kojim je propisano: „Ponuditelj u cijenu usluge treba uračunati eventualnu migraciju“. Stoga, je prema ocjeni ovog tijela žalbeni navod vezan uz izostanak uvrštavanja novih licenci u Troškovnik predmetnog postupka nabave, kao i usluga dizajniranja i implementacije VMware NSX sustava, žalitelj trebao isticati podnošenjem žalbe u odnosu na sadržaj dokumentacije o nabavi, objavljene dana 17. lipnja 2024. godine. Budući da je rok za žalbu u odnosu na sadržaj dokumentacije o nabavi istekao dana 29. lipnja 2024. godine (ponedjeljak), žalitelj je s isticanjem predmetnog žalbenog navoda u žalbi izjavljenoj dana 4. srpnja 2024. godine, zakasnio te je žalba u tom dijelu nepravodobna.

Žalitelj nadalje navodi da naručitelj u dokumentaciji o nabavi traži minimalno jednog djelatnika nositelja certifikata Certified Information Systems Security Professional – ISC2 ili jednakovrijednog dokumenta. Žalitelj ističe da se traženi certifikat odnosi na vođenje projekta za uvođenje centralnog rješenja za upravljanje kibernetičke sigurnosti, a da je naručitelj propustio jasno specificirati u dokumentu Prilog I koje su posjedovane komponente sustava kibernetičke sigurnosti koje se projektno vode kroz ovo predmetno nadmetanje i u kojem obimu od ukupnog projekta.

Žalitelj u nastavku žalbe ističe također i da naručitelj dokumentacijom o nabavi traži minimalno jednog djelatnika nositelja certifikata Lead Auditor in Accordance to requirements of ISO/IEC 27001:2013 and ISO/IEC 20000-1:2011 ili jednakovrijednog dokumenta, iako opis predmeta nabave nema nikakve veze s uvođenjem i implementacijom ISO/IEC 27001:2013 i ISO/IEC 20000-1:2011 regulative kod krajnjih korisnika. Na upit, nastavlja žalitelj, naručitelj je odgovorio da su u Proračunu Grada Varaždina za 2024.

godinu planirana sredstva za nabavu usluge uspostave sustava upravljanja informacijskom sigurnošću (Information Security Management System - ISMS) prema zahtjevima norme ISO/IEC 27001:2013, stoga da je potrebno provesti usklađivanje naručiteljeva ICT sustava s navedenim normama. Obzirom na navedeno, a budući da se na službenim stranicama izdavača certifikata (<https://www.starcybertec.com/training.html>) navodi da se traženi certifikati odnose na uslugu vođenja projekta implementacije navedenih ISO/IEC normi, žalitelj ističe da je naručitelj trebao pobliže definirati predmet nabave, jer ta usluga nije specificirana niti u Prilogu I dokumentacije o nabavi, niti u Troškovniku.

Žalbeno tijelo je uvidom u dokumentaciju o nabavi – točku 5.2. Tehnička i stručna sposobnost, podtočku 5.2.2.3. Dodatno pojašnjenje kriterija, utvrdilo da se predmetni žalbeni navodi odnose na stručnjake pod rednim brojem 17. i 18.

U odnosu na stručnjaka pod rednim brojem 17., u navedenom dijelu dokumentacije o nabavi propisano je: „Minimalno jedan djelatnik nositelj certifikata Certified Information Systems Security Professional – ISC2 ili jednakovrijednog dokumenta. Obrazloženje: Navedenim potvrdama ponuditelj dokazuje da posjeduje znanje i iskustvo u vođenju projekata iz perspektive sigurnosti.“.

U odnosu na stručnjaka pod rednim brojem 18., u navedenom dijelu dokumentacije o nabavi propisano je: „Minimalno jedan djelatnik nositelj certifikata Lead Auditor in Accordance to requirements of ISO/IEC 27001:2013 and ISI/IEC 20000-1:2011 ili jednakovrijednog dokumenta. Obrazloženje: Navedenim potvrdama ponuditelj dokazuje da posjeduje znanje i iskustvo u vođenju projekata iz perspektive sigurnosti.“.

Uvidom u dokument „Odgovori na zahtjeve za dodatnim informacijama, objašnjenjima i izmjenama u vezi s dokumentacijom o nabavi“, objavljen u EOJN RH 28. lipnja 2024. godine, utvrđeno je da se pitanje broj 10 zainteresiranog gospodarskog subjekta odnosilo na točku 5.2. dokumentacije o nabavi – Tehnička i stručna sposobnost, podtočku 5.2.2.3. – Dodatno pojašnjenje kriterija, stručnjaka 17. – „Minimalno jedan djelatnik nositelj certifikata Certified Information Systems Security Professional – ISC2 ili jednakovrijednog dokumenta“, a da se pitanje broj 11 odnosilo na stručnjaka 18. – „Minimalno jedan djelatnik nositelj certifikata Lead Auditor in Accordance to requirements of ISO/IEC 27001:2013 and ISI/IEC 20000-1:2011 ili jednakovrijednog dokumenta. Obrazloženje: Navedenim potvrdama ponuditelj dokazuje da posjeduje znanje i iskustvo u vođenju projekata iz perspektive sigurnosti“.

Vezano za stručnjaka 17., zainteresirani gospodarski subjekt je u spomenutom dokumentu „Odgovori na zahtjeve za dodatnim informacijama, objašnjenjima i izmjenama u vezi s dokumentacijom o nabavi“, postavio upit s napomenom da se traženi certifikat odnosi na vođenje projekta za uvođenje centralnog rješenja za upravljanje kibernetičke sigurnosti, a da usluga koja se nabavlja nema nikakve veze s uvođenjem rješenja kibernetičke sigurnosti kod krajnjih korisnika. Također, u upitu se skreće pažnja da naručitelj trenutno nema, niti je ikada imao centralno rješenje za upravljanje kibernetičke sigurnosti u sklopu svog ICT sustava koji je predmet održavanja. Stoga, budući da se predmetni postupak nabave ne odnosi na projekt implementacije centralnog rješenja za upravljanje kibernetičke sigurnosti, moli se brisanje stručnjaka 17.

U odnosu na stručnjaka 18., u upitu se navodi da se traženi certifikat odnosi na uvođenje ISO/IEC 27001:2013 i ISO/IEC 20000-1:2011 regulative kod krajnjih korisnika te da predmetni postupak nabave, prema opisu predmeta nabave, nema nikakve veze s uvođenjem i implementacijom ISO/IEC 27001:2013 i ISO/IEC 20000-1:2011 regulative kod

krajnjih korisnika. Isto tako, upitom se skreće pažnja da naručitelj trenutno nema, niti je ikada imao usklađenost s ISO/IEC 27001:2013 i ISO/IEC 20000-1:2011 regulativom u sklopu svog ICT sustava koji je predmet održavanja. Stoga se moli brisanje stručnjaka 18.

Uvidom u odgovore naručitelja na postavljene upite, utvrđeno je da je u odnosu na stručnjaka 17. naručitelj odgovorio da ne prihvaća traženi zahtjev za izmjenom tehničke specifikacije – brisanje stručnjaka 17., naime, da Grad Varaždin trenutno posjeduje određene komponente sustava kibernetičke sigurnosti koje će odabrani ponuditelj moći adekvatno održavati ukoliko posjeduje traženi certifikat.

U odnosu na zahtjev za brisanjem stručnjaka 18., utvrđeno je da naručitelj u odgovoru također nije prihvatio navedeni zahtjev, jer su u Proračunu Grada Varaždina za 2024. godinu planirana sredstva za nabavu usluge uspostave sustava upravljanja informacijskom sigurnošću (Information Security Management System – ISMS) prema zahtjevima norme ISO/IEC 27001:2013, a kako je navedeno i u Planu nabave za 2024. godinu te da je iz toga razvidno da Grad Varaždin planira provesti usklađivanje svog ICT sustava s navedenim normama.

Vezano na predmetne žalbene navode, žalbeno tijelo iste ocjenjuje nepravodobnima, budući da se i u osporavanom dijelu, u odnosu na stručnjake 17. i 18., dokumentacija o nabavi nije mijenjala izmjenama objavljenim u EOJN RH dana 28. lipnja 2024. godine, što je razvidno iz odgovora naručitelja na postavljene zahtjeve za brisanjem stručnjaka 17. i 18. koje naručitelj nije uvažio. Ujedno, predmetnim žalbenim navodima žalitelj u suštini osporava opis predmeta nabave u Prilogu I dokumentacije o nabavi i u troškovniku navodeći da je naručitelj propustio u dokumentu Prilog I specificirati koje su posjedovane komponente sustava kibernetičke sigurnosti koje se projektno vode kroz ovo predmetno nadmetanje i u kojem obimu od ukupnog projekta odnosno da su Prilog I dokumentacije odnosno troškovnik trebali obuhvaćati uslugu vođenja projekta implementacije navedenih ISO/IEC normi. Kako se radi o dijelovima dokumentacije o nabavi koji se u pogledu činjenice da ne obuhvaćaju ono što žalitelj smatra da trebaju obuhvaćati nisu mijenjali od objave izvorne dokumentacije o nabavi žalitelj je navedeno trebao osporavati u roku predviđenom za podnošenje žalbe u odnosu na sadržaj dokumentacije o nabavi, koji je istekao dana 29. lipnja 2024. godine (ponedjeljak) te je žalba žalitelja i u tom dijelu nepravodobna.

Zaključno, žalitelj navodi da se dokumentacijom o nabavi traži i posjedovanje norme HRN EN ISO/IEC 27017 – Upravljanje informacijskom sigurnošću u oblaku, iako naručitelj nema, niti je ikada imao usluge u oblaku u sklopu svog ICT sustava koji je predmet održavanja. Žalitelj ističe da je usluga upravljanja informacijskom sigurnošću u oblaku, putem Norme ISO/IEC 27017 kao međunarodne priznate norme za osiguranje usluga u oblaku, namijenjena svim pružateljima usluga u oblaku i da nije specificirana u Prilogu I dokumentacije o nabavi, niti u Troškovniku, stoga da je naručitelj propustio pobliže definirati predmet nabave u skladu sa svojim potrebama te da nije naveo popis usluga koje koristi u oblaku.

Žalbeno tijelo je izvršilo uvid u dokumentaciju o nabavi, kao i u izmjene iste te je utvrdilo da se osporavani dio dokumentacije o nabavi nije mijenjao izmjenama objavljenim u EOJN RH dana 28. lipnja 2024. godine. Naime, radi se o dijelu dokumentacije o nabavi pod točkom 6.1. Norme za osiguranje kvalitete, podtočka 6.1.3. Dodatno pojašnjenje kriterija, u kojoj je, među ostalim, propisano dokazivanje posjedovanja potvrde neovisnih tijela kojima

se potvrđuje sukladnost s normom HRN EN ISO/IEC 27017 – Upravljanje informacijskom sigurnošću u oblaku. Žalitelj je predmetni žalbeni navod trebao isticati žalbom u odnosu na sadržaj dokumentacije o nabavi, za koju je, kako je prethodno navedeno, rok istekao te je žalba žalitelja podnesena dana 4. srpnja 2024. godine u navedenom dijelu također nepravodobna.

Sukladno odredbi članka 431. stavka 4. ZJN 2016, u slučaju odbacivanja žalbe žalitelj nema pravo na naknadu troškova žalbenog postupka.

Slijedom svega prethodno navedenog, na temelju članka 425. stavka 1. točke 2. ZJN 2016, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor pred Visokim upravnim sudom Republike Hrvatske u roku od 30 dana od isteka osmog dana od dana javne objave rješenja na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave. Tužba se predaje neposredno u pisanom obliku, usmeno na zapisnik ili se šalje poštom, odnosno dostavlja u elektroničkom obliku putem informacijskog sustava.

V. D. PREDSJEDNICE

Maja Kuhar

