



**REPUBLIKA HRVATSKA  
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU  
POSTUPAKA JAVNE NABAVE**

**KLASA: UP/II-034-02/24-02/03**

**URBROJ: 354-02/12-24-5**

**Zagreb, 27. kolovoza 2024.**

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave, OIB: 95857869241, u Vijeću sastavljenom od članova: Danijele Antolković, vršiteljice dužnosti zamjenice predsjednice te Karmele Dešković i Jasnice Lozo, članica, povodom žalbe žalitelja Cio d.o.o., Split, OIB: 44111668882, zastupanog po odvjetnicima iz Odvjetničkog društva Vidović & partneri d.o.o., Zagreb, na odluku o davanju koncesije na pomorskom dobru, u postupku davanja koncesije na pomorskom dobru u svrhu organiziranja posjećivanja, razgledavanja i čuvanja Modre špilje na dijelu k.o. Komiža, predio otok Biševo, Grad Komiža, broj objave: 2024/S K01-0000052, davatelja koncesije Splitsko-dalmatinska županija, Split, OIB: 40781519492, na temelju članka 3. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave (Narodne novine, broj 18/13, 127/13, 74/14, 98/19 i 41/21) te članka 96. stavka 1. Zakona o koncesijama (Narodne novine, broj 69/17 i 107/20) donosi sljedeće

## **R J E Š E N J E**

Žalba žalitelja Cio d.o.o., Split, odbacuje se kao neuredna.

## **O b r a z l o ž e n j e**

Davatelj koncesije Splitsko-dalmatinska županija, Split, objavio je dana 24. svibnja 2024. godine u Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske (dalje u tekstu: EOJN RH) obavijest o namjeri davanja koncesije na pomorskom dobru u svrhu organiziranja posjećivanja, razgledavanja i čuvanja Modre špilje na dijelu k.o. Komiža, predio otok Biševo, Grad Komiža, broj objave: 2024/S K01-0000052.

U predmetnom postupku davanja koncesije dostavljene su dvije ponude, a davatelj koncesije je dana 29. srpnja 2024. godine donio Odluku o davanju koncesije KLASA: 024-01/24-0002/0150, URBROJ: 2181/1-01-24-0001, kojom je odabrao ponudu ponuditelja Nautički centar Komiža d.o.o., Komiža. Odluka je objavljena u EOJN RH dana 8. kolovoza 2024. godine.

Nezadovoljan navedenom odlukom o davanju koncesije, žalbu je dana 17. kolovoza 2024. godine Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave izjavio žalitelj Cio d.o.o., Split.

Žalba je neuredna.

Prije nego se upusti u meritorno odlučivanje, ovo tijelo provjerava postupovne pretpostavke za izjavljivanje žalbe, a koje se odnose na nadležnost, dopuštenost, urednost, pravodobnost, postojanje pravnog interesa te činjenicu je li žalbu izjavila ovlaštena osoba.

Člankom 420. stavkom 1. točkom 10. ZJN 2016 propisano je da žalba obvezno sadržava dokaz o izvršenoj uplati naknade za pokretanje žalbenog postupka u propisanom iznosu.

Člankom 421. stavkom 1. ZJN 2016 propisano je da ako žalba ne sadržava podatke iz članka 420. stavka 1. točke 7. ovoga Zakona ili dokaz iz članka 420. stavka 1. točke 10. ZJN 2016 ili naknada za pokretanje žalbenog postupka nije plaćena u propisanom iznosu, Državna komisija odbacit će žalbu kao neurednu bez pozivanja žalitelja na dopunu ili ispravak.

U konkretnom slučaju naknada za pokretanje žalbenog postupka nije plaćena u propisanom iznosu. Naime, iz dokaza o uplati naknade priloženog uz žalbu proizlazi da je žalitelj platio naknadu za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 1.320,00 eura.

Prema članku 430.a, stavku 1. točki 1. ZJN 2016 žalitelj je obavezan platiti naknadu za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 1.320,00 eura za procijenjenu vrijednost nabave do 265.440,00 eura.

Prema točki 3. istog stavka, žalitelj je obavezan platiti naknadu za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 66.360,00 eura za procijenjenu vrijednost nabave veću od 13.272.000,00 eura.

Procijenjena vrijednost koncesije u predmetnom postupku davanja koncesije na pomorskom dobru iznosi 26.641.608,00 eura. Stoga je žalitelj trebao postupiti prema citiranoj odredbi članka 430.a stavka 1. točke 3. ZJN 2016.

Žalitelj u žalbi obrazlaže da je uplatio naknadu za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 1.320,00 eura iz razloga što mjerodavnim odredbama ZJN 2016 nije propisano, a niti je moguće iščitati, kako se valorizira vrijednost koncesije, odnosno kako procijeniti tu vrijednost, budući da vrijednost nabave nije jednaka vrijednosti koncesije.

Davatelj koncesije u odgovoru na žalbu u svezi s navedenim ističe da je člankom 20. Zakona o koncesijama, stavkom 2. propisano: „Procijenjena vrijednost koncesije izračunava se kao procijenjeni ukupni prihod, bez poreza na dodanu vrijednost, koji će koncesionar postupajući s pažnjom dobrog gospodarstvenika ostvariti temeljem ugovora o koncesiji za vrijeme trajanja koncesije“.

Ujedno citira i stavak 4. spomenutog članka 20. Zakona o koncesijama, prema kojem se „procijenjena vrijednost koncesije izračunava na temelju podataka iz studije opravdanosti davanja koncesije, odnosno analize davanja koncesije“ te dostavlja izvod iz analize davanja koncesije, kao i izvod iz predmetne dokumentacije za nadmetanje.

Člankom 96. stavcima 2. i 3. Zakona o koncesijama propisano je da se pravna zaštita u postupku davanja koncesija provodi u skladu s odredbama propisa kojima se uređuje javna nabava.

Budući da je prema odredbama ZJN 2016 - članak 430.a, žalitelj obvezan platiti naknadu pokretanje žalbenog postupka u visini ovisno o procijenjenoj vrijednosti nabave, navedene se odredbe, u skladu s citiranim člankom 96. Zakona o koncesijama, primjenjuju i na žalbu izjavljenu u postupku davanja koncesije. Stoga se procijenjena vrijednost koncesije uzima kao referentna vrijednost prilikom izračunavanja iznosa koji je žalitelj obvezan uplatiti na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka.

Budući da je žalitelj uplatio naknadu u iznosu od 1.320,00 eura, umjesto 66.360,00 eura, naknada za pokretanje žalbenog postupka u konkretnom slučaju nije plaćena u propisanom iznosu.

Slijedom navedenog, na temelju članka 425. stavka 1. točke 2., a u vezi s člankom 421. stavkom 1. ZJN 2016, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

#### **UPUTA O PRAVNOM LIJEKU**

Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor pred Visokim upravnim sudom Republike Hrvatske u roku od 30 dana od isteka osmog dana od dana javne objave rješenja na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave. Tužba se predaje neposredno u pisanom obliku, usmeno na zapisnik ili se šalje poštom, odnosno dostavlja u elektroničkom obliku putem informacijskog sustava.

**v.d. ZAMJENICE PREDsjednice**

**Danijela Antolković**

