



**REPUBLIKA HRVATSKA  
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU  
POSTUPAKA JAVNE NABAVE**

**KLASA: UP/II-034-02/24-01/266**

**URBROJ: 354-02/4-24-06**

**Zagreb, 27. lipnja 2024.**

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave, OIB: 9585786924, u Vijeću sastavljenom od članova Maje Kuhar, predsjednice, te Jasnice Lozo i Danijele Antolković, članica, u žalbenom postupku pokrenutom po žalbi žalitelja Euro Janković Đakovo d.o.o., Đakovo, OIB: 48036269839, u odnosu na odluku o odabiru za grupu 1. i 2., u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2024/S F02-0002432, predmet nabave: iveranje drvne sirovine 2024 (po grupama), naručitelja Hrvatske šume d.o.o., Zagreb, OIB: 69693144506, na temelju članka 3. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave (Narodne novine, broj 18/13, 127/13, 74/14, 98/19 i 41/21) te članka 398. Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine, broj 120/16 i 114/22; dalje u tekstu: ZJN 2016) donosi sljedeće

## **R J E Š E N J E**

1. Odbija se žalba žalitelja Euro Janković Đakovo d.o.o., Đakovo, kao neosnovana.
2. Odbija se zahtjev žalitelja Euro Janković Đakovo d.o.o., Đakovo, za naknadom troškova žalbenog postupka kao neosnovan.

## **O b r a z l o ž e n j e**

Naručitelj Hrvatske šume d.o.o., Zagreb, objavio je 21. ožujka 2024. u Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske (dalje u tekstu: EOJN RH) poziv na nadmetanje s dokumentacijom o nabavi, u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2024/S F02-0002432, predmet nabave: iveranje drvne sirovine 2024. Predmet nabave je podijeljen na ukupno 3 grupe. Kao kriterij odabira ponude određena je ekonomski najpovoljnija ponuda koja se određuje na temelju kriterija: cijena ponude (90 bodova) i rok dolaska na lokaciju iveranja (10 bodova).

U predmetnom postupku javne nabave u grupi 1. (Iveranje drvne sirovine - UŠP Vinkovci, Nova Gradiška i Požega) naručitelj je zaprimio dvije ponude, obje ponude je ocijenio valjanima te je Odlukom o odabiru broj: VK/24-01/266; 01-00-01/03-24-11 od 20. svibnja 2024., u odnosu na grupu 1. kao ekonomski najpovoljniju odabrao ponudu zajednice ponuditelja ILIĆ-ŠUMARSTVO d.o.o., Vrbanja, LESNIKA d.o.o., Črnomelj, Slovenija i START, obrt za trgovinu, prijevoz i izvoz drveta iz šume, vl. Željko Čavlović, Otok.

U grupi 2. (Iveranje drvne sirovine - UŠP Osijek, Slatina i Našice ) naručitelj je također zaprimio dvije ponude, obje ponude je ocijenio valjanima te je istom Odlukom o odabiru broj: VK/24-01/266; 01-00-01/03-24-11 od 20. svibnja 2024., u odnosu na grupu 2. kao ekonomski najpovoljniju također odabrao ponudu zajednice ponuditelja ILIĆ-ŠUMARSTVO d.o.o., Vrbanja, LESNIKA d.o.o., Črnomelj, Slovenija i START, obrt za trgovinu, prijevoz i izvoz drveta iz šume, vl. Željko Čavlović, Otok.

Navedena Odluka o odabiru odabiru broj: VK/24-01/266; 01-00-01/03-24-11 od 20. svibnja 2024. koja se odnosi i na grupu 1 i na grupu 2., objavljena je u EOJN RH 22. svibnja 2024.

Na navedenu Odluku o odabiru, u odnosu na Grupu 1. i Grupu 2., urednu žalbu je 28. svibnja 2024. izjavio ponuditelj Euro Janković Đakovo d.o.o., Đakovo. Žalitelj u žalbi osporava postupak pregleda i ocjene ponuda te valjanost odabrane ponude. Žalbenim zahtjevom predlaže poništiti navedenu Odluku o odabiru u odnosu na Grupu 1. i Grupu 2., te zahtijeva naknadu troškova žalbenog postupka.

Naručitelj je dostavio odgovor na žalbu s očitovanjem o žalbenim navodima i žalbenom zahtjevu. Naručitelj predlaže odbiti žalbu žalitelja te odbiti zahtjev žalitelja za nadoknadom troškova žalbenog postupka, a sve radi neosnovanosti žalbenih navoda.

Odabrani ponuditelj nije iskoristio svoje pravo iz članka 418. ZJN 2016 i dostavio svoje očitovanje na žalbu Državnoj komisiji.

Tijekom žalbenog postupka pred ovim državnim tijelom izvedeni su dokazi pregledom i analizom dostavljenog dokaznog materijala koji se sastoji od obavijesti o nadmetanju, dokumentacije o nabavi, zapisnika o otvaranju ponuda, zapisnika o pregledu i ocjeni ponuda, odluke o odabiru, ponude odabrane zajednice ponuditelja, te ostalih dokaza.

Žalba je dopuštena, uredna, pravodobna i izjavljena od ovlaštene osobe.

Žalba je neosnovana.

Žalitelj navodi da prema kriterijima kvalitativnog odabira gospodarskog subjekta koji su sastavni dio natječajne dokumentacije, da je točkom 5.2.2.3. dokumentacije o nabavi propisan uvjet svakog sudionika natječaja postojanje izdane Licencije za izvođenje šumarskih radova pridobivanja drvnih šumskih proizvoda prema članku 3. stavku 4. Pravilnika o vrsti šumarskih radova, izdane od strane Hrvatske komore inženjera šumarstva i drvne tehnologije. Žalitelj tvrdi da je tijekom ocjene naznačenog kriterija povjerenstvo naručitelja počinilo propust u ocjeni licencije odabrane zajednice ponuditelja koja je vezana za obavljanje količine izvedenih radova. Žalitelj obrazlaže da ILIĆ-ŠUMARSTVO d.o.o., kao nositelj odabrane zajednice ponuditelja, ima izdanu licenciju s nadnevkom 20. listopada 2023. koja je najvećim dijelom konzumirana, što ukazuje na logičan zaključak da zajednica ponuditelja ne zadovoljava kriterij Licencija u smislu količine izvedenih radova koje se imaju obaviti temeljem ovog natječaja i odabira. U odnosu na drugog člana odabrane zajednice ponuditelja Lesnika d.o.o., žalitelj navodi da je navedeni član ishodovao licenciju 6. svibnja 2024. i za koju je upitno da li je uopće pravomoćna i podobna za sudjelovanje u ovom postupku javne nabave. Žalitelj ističe da u trenutku predaje ponude Lesnika d.o.o nije udovoljavao uvjetima sposobnosti za obavljanje profesionalne djelatnosti u pogledu ovlaštenja ili članstva određene organizacije, jer je ponuda predana 21. travnja 2024., a da bi tek 22. travnja 2024. taj član odabrane zajednice ponuditelja podnio zahtjev za izdavanje licencije od Hrvatske komore

inženjera šumarstva i drvne tehnologije. Žalitelj nadalje navodi da je 22. travnja 2024. bilo otvaranje ponuda, međutim, da taj član zajednice ponuditelja, u tom trenutku, nije imao nikakvu licenciju, dok je u ESPD obrascu navedeno da postoji licencija. Žalitelj nastavno na prethodno navedeno navodi da obzirom da izdana licencija nije neograničena za obavljanje šumskih radova, da je povjerenstvo naručitelja bilo dužno izvršiti provjeru kako bi utvrdilo koliko i u kojoj količini je konzumirana izdana licencija do otvaranja natječaja za izvršene poslove, na način da je od Hrvatskih Šuma trebalo zatražiti dostavu Ugovora i točne količine izvršenih radova iveranja za svakog pojedinog člana i nositelja u zajednici ponuditelja, te o tome zatražiti službenu provjeru licencija kod Hrvatske komore inženjera šumarstva i drvne tehnologije. Žalitelj zaključno navodi da je ILIĆ-ŠUMARSTVO d.o.o. u trenutku otvaranja postupka konzumiralo licenciju koja je konzumirana gotovo 7 mjeseci.

U odgovoru na žalbu naručitelj osporava osnovanost žalbenih navoda. Obrazlažući svoju ocjenu, naručitelj navodi da su oba člana zajednice ponuditelja čije posjedovanje valjane licencije žalitelj osporava, u trenutku dostave ponude i odabira imali valjanu licenciju za izvođenje šumarskih radova pridobivanja drvnih šumskih proizvoda izdanu od Hrvatske komore inženjera šumarstva i drvne tehnologije (dalje u tekstu: HKIŠDT). Naručitelj navodi da je član zajednice LESNIKA d.o.o., u trenutku dostave ponude imao valjanu licenciju za radove pridobivanja drvnih šumskih proizvoda s ograničenjem do 80.000 m<sup>3</sup> neto mase godišnje, izdanu na razdoblje od jedne godine s datumom isteka 5. svibnja 2024. S obzirom na to da je datum isteka te licencije pao u razdoblje pregleda i ocjene ponuda, naručitelj navodi da je prije odabira, od tog člana zajednice tražio pojašnjenje/upotpunjavanje ponude s novom licencijom izdanom za sljedeće godišnje razdoblje, na što je taj ponuditelj dostavio novu licenciju s datumom istekom važenja 6. svibnja 2025. Dakle, zaključuje naručitelj, tijekom cijelog postupka javne nabave, član zajednice ponuditelja LESNIKA d.o.o. je bez prekida posjedovao valjanu licenciju. Što se tiče člana zajednice ILIĆ ŠUMARSTVO d.o.o., naručitelj navodi da je i taj član u trenutku predaje ponude i odabira također imao valjanu licenciju izdanu za razdoblje od 5 godina i to od 20. listopada 2023. do 13. siječnja 2028. i to za šumarske radove pridobivanja drvnih šumskih proizvoda do 240.000 m<sup>3</sup> neto mase godišnje. U prilog svojih navoda naručitelj kao dokaz dostavlja javni popis licenciranih izvoditelja šumarskih radova dostupan na stranicama HKIŠDT-a ([http://www.hkisdt.hr/podaci/2024/licenciranje/popisi/LI\\_06\\_5\\_2024.pdf](http://www.hkisdt.hr/podaci/2024/licenciranje/popisi/LI_06_5_2024.pdf) (licencija tvrtke LESNIKA, pod r.br. 2272; licencija tvrtke ILIĆ ŠUMARSTVO, pod r.br. 2177). U odnosu na navod žalitelja da je povjerenstvo bilo dužno izvršiti provjeru kako bi utvrdilo koliko je izdana Licencija i u kojoj količini konzumirana do otvaranja natječaja, naručitelj navodi da je i u tom dijelu žalbeni navod neosnovan iz razloga što su svi članovi zajednice, pa tako i ILIĆ ŠUMARSTVO d.o.o., u trenutku dostave ponuda i odabira, posjedovali licenciju s godišnjim ograničenjem koje nadmašuje ponuđenu količinu predmeta nabave (240.000 m<sup>3</sup> neto mase – ILIĆ ŠUMARSTVO d.o.o.; 160.000 m<sup>3</sup> - obrt START; 80.000 m<sup>3</sup> – LESNIKA d.o.o.).

Ocjenjujući osnovanost žalbenog navoda izvršen je uvid u mjerodavne odredbe dokumentacije o nabavi te je utvrđeno da je sukladno točki 3. dokumentacije o nabavi, predmet nabave iveranje drvne sirovine, energetskog drva, radi dobivanja drvne sječke.

Sukladno Troškovnicima za grupu 1. i grupu 2., predmet nabave u grupi 1. je iveranje drvne sirovine - UŠP Vinkovci, Nova Gradiška i Požega u količini od 100.000,00 tona, a u grupi 2. iveranje drvne sirovine - UŠP Osijek, Slatina i Našice u količini od 30.789,47 tona.

Točkom 5.2.2.3. dokumentacije o nabavi „Ovlaštenje ili članstvo“, naručitelj je kao jedan od kriterija za odabir gospodarskog subjekta (uvjet sposobnosti), primjenjivo na sve tri grupe predmeta nabave, propisao da gospodarski subjekt mora posjedovati određeno ovlaštenje ili biti član određene organizacije kako bi mogao pružati usluge u državi njegova poslovnog nastana. Potrebno je posebno ovlaštenje - licencija za izvođenje šumarskih

radova pridobivanja drvnih šumskih proizvoda, sukladno članku 3. stavku 4. Pravilnika o vrsti šumarskih radova (NN46/2021) izdane od strane HKIŠDT.

Točkom 5.2.2.6. dokumentacije o nabavi „Način dokazivanja“ je propisano da će naručitelj prije donošenja odluke provjeriti informacije navedene u ESPD kod nadležnog tijela za vođenje službene evidencije o tim podacima sukladno posebnom propisu i zatražiti izdavanje potvrde o tome, uvidom u popratne dokumente ili dokaze koje već posjeduje ili izravnim pristupom elektroničkim sredstvima komunikacije besplatnoj nacionalnoj bazi podataka na hrvatskom jeziku. Ako se ne može obaviti provjera ili ishoditi potvrda naručitelj će od ponuditelja koji je podnio ekonomski najpovoljniju ponudu zatražiti da u primjerenom roku, ne kraćem od 5 (pet) dana, dostavi ažurirane popratne dokumente kojim dokazuje sposobnost za obavljanje profesionalne djelatnosti: - Pisano ovlaštenje ili dokaz članstva organizacije kojoj pripada ponuditelj.

Uvidom u ponude odabrane zajednice ponuditelja za grupu 1 i grupu 2, dostavljene dana 21. travnja 2024. elektroničkim sredstvima komunikacije putem EOJN RH, utvrđeno je da iste sadrže, između ostalog, točkom 5.2.2.3. dokumentacije o nabavi tražene licencije za izvođenje šumarskih radova pridobivanja drvnih šumskih proizvoda za sva tri člana odabrane zajednice ponuditelja.

Iz ponudi priložene licencije za člana zajednice ILIĆ-ŠUMARSTVO d.o.o. je razvidno da taj član odabrane zajednice ponuditelja ima licenciju izdanu od strane HKIŠDT s nadnevkom 20. listopada 2023. za fazu izvođenja radova pridobivanja drvnih šumskih proizvoda do 240.000 m<sup>3</sup> neto mase godišnje s rokom važenja do 13.siječnja 2028. godine.

Iz ponudi priložene licencije za člana zajednice Lesnika d.o.o., je razvidno da taj član odabrane zajednice ponuditelja ima licenciju izdanu od strane HKIŠDT s nadnevkom 5. svibnja 2023. za fazu izvođenja radova pridobivanja drvnih šumskih proizvoda do 80.000 m<sup>3</sup> neto mase godišnje s rokom važenja do 5. svibnja 2024.

Iz ponudi priložene licencije za člana zajednice obrt START, vl. Ž. Čavlović, Otok, je razvidno da taj član odabrane zajednice ponuditelja ima licenciju izdanu od strane HKIŠDT s nadnevkom 27. ožujka 2024. za fazu izvođenja radova pridobivanja drvnih šumskih proizvoda do 160.000 m<sup>3</sup> neto mase godišnje s rokom važenja do 2. ožujka 2028.

Nadalje, uvidom u dokumente pojašavanja utvrđeno je da je naručitelj sukladno članku 293. ZJN 2016, u postupku pregleda i ocjene ponuda, odabranoj zajednici ponuditelja uputio poziv za pojašnjavanje ponude u Grupi 1, 2 i 3 navodeći da je nakon analize dostavljenih ponuda za javno nadmetanje: Iveranje drvene sirovine 2024, evidencijski broj nabave: DIR-2024-159, broj objave iz elektroničkog oglasnika javne nabave RH: 2024/S F02-0002432, objavljen u Službenom listu EU: 21.3.2024. godine (GRUPA 1, 2 i 3 ), stručno povjerenstvo za javnu nabavu utvrdilo je da je gospodarski subjekt Lesnika d.o.o. - član zajednice ponuditelja, u uvezu ponude učitao licenciju HKIŠDT, s istekom roka važenja 5. travnja 2024. Stoga naručitelj traži obrazloženje isteka licencije, jer je jedan od uvjeta sposobnosti za odabir gospodarskog subjekta važeća licencija izdana od strane HKIŠDT.

Postupajući po navedenom zahtjevu naručitelja, odabrana zajednica ponuditelja je u predviđenom roku dostavila naručitelju novu licenciju za člana zajednice Lesnika d.o.o. izdanu od strane HKIŠDT s nadnevkom 6. svibnja 2024. za fazu izvođenja radova pridobivanja drvnih šumskih proizvoda do 80.000 m<sup>3</sup> neto mase godišnje s rokom važenja do 6. svibnja 2025.

Uvidom u javni popis licenciranih izvoditelja šumarskih radova dostupan na stranicama HKIŠDT-a([http://www.hkisdt.hr/podaci/2024/licenciranje/popisi/ LI\\_06\\_5\\_2024.pdf](http://www.hkisdt.hr/podaci/2024/licenciranje/popisi/LI_06_5_2024.pdf)) na kojeg se naručitelj poziva u prilog svojih navoda, utvrđeno je da je pod red. br. 2272. Lesnika d.o.o. naveden kao licencirani izvoditelj šumarskih radova za fazu izvođenja radova pridobivanja drvnih šumskih proizvoda do 80.000 m<sup>3</sup> neto mase te da licenca ističe 6. svibnja 2025. Također je utvrđeno da je pod red. br. 2177. ILIĆ ŠUMARSTVO d.o.o.

naveden kao licencirani izvoditelj šumarskih radova za fazu izvođenja radova pridobivanja drvnih šumskih proizvoda do 240.000 m<sup>3</sup> neto mase te da njegova licencija ističe 13. siječnja 2028.

Uvidom u dokumentaciju o nabavi je utvrđeno da je otvaranje ponuda bilo 22. travnja 2024.

Za ocjenu osnovanosti žalbenog navoda mjerodavno pravo čine odredbe članka 290. stavka 1., te članka 3. i 5. Pravilnika o vrsti šumarskih radova, minimalnim uvjetima za njihovo izvođenje te radovima koje šumoposjednici mogu izvoditi samostalno (Narodne novine broj: 46/2021; dalje u tekstu: Pravilnik o vrsti šumarskih radova).

Člankom 290. stavkom 1. ZJN 2016 je propisano da nakon otvaranja ponuda naručitelj pregledava i ocjenjuje ponude na temelju uvjeta i zahtjeva iz dokumentacije o nabavi te o tome sastavlja zapisnik.

Člankom 3. stavkom 1. Pravilnika o vrsti šumarskih radova su propisane vrste šumarskih radova za koje treba licencija Hrvatske komore inženjera šumarstva i drvne tehnologije (HKŠIDT), a među kojima su u točki 4. (a ne stavku 4. kako to naručitelj pogrešno navodi u dokumentaciji o nabavi) navedeni radovi pridobivanja drvnih šumskih proizvoda.

Člankom 5. stavkom 4. Pravilnika o vrsti šumarskih radova je propisano da su ograničenja za pojedini šumarski rad, rad ili fazu rada, prema izdanoj licenciji, godišnja.

Sukladno članku 403. stavku 1. i 2. ZJN 2016, u žalbenom postupku je svaka stranka dužna iznijeti sve činjenice na kojima temelji svoje zahtjeve te predložiti dokaze kojima se te činjenice utvrđuju. Žalitelj je obvezan dokazati postojanje postupovnih pretpostavki za izjavljivanje žalbe, kao i povrede postupka ili materijalnog prava.

Primjenom mjerodavnog prava na prethodno utvrđeno činjenično stanje ovo tijelo je utvrdilo da su oba člana odabrane zajednice ponuditelja (ILIĆ-ŠUMARSTVO d.o.o. i Lesnika d.o.o.) čije posjedovanje valjane licencije žalitelj osporava, imali u trenutku dostave ponude i odabira valjanu licenciju u skladu s uvjetom iz točke 5.2.2.3. dokumentacije o nabavi.

Naime, naručitelj je točkom 5.2.2.3. dokumentacije o nabavi propisao kao uvjet sposobnosti (primjenjivo na grupu 1. i 2.) posjedovanje posebnog ovlaštenja - licencije za izvođenje šumarskih radova pridobivanja drvnih šumskih proizvoda sukladno članku 3. stavku 4. Pravilnika o vrsti šumarskih radova izdane od strane HKŠIDT.

U žalbenom postupku je analizom cjelokupnog dokaznog materijala ovo tijelo utvrdilo da je član odabrane zajednice ponuditelja ILIĆ ŠUMARSTVO d.o.o., u trenutku predaje ponude i odabira za obje grupe, imao valjanu licenciju izdanu 20. listopada 2023. od strane HKŠIDT s rokom važenja do 13. siječnja 2028. za šumarske radove pridobivanja drvnih šumskih proizvoda do 240.000 m<sup>3</sup> neto mase godišnje. Žalitelj u žalbi priznaje da ILIĆ ŠUMARSTVO d.o.o. ima izdanu licenciju s nadnevkom 20. listopada 2023., međutim, tvrdi da je ista u trenutku otvaranja postupka najvećim dijelom konzumirana što, prema žalitelju, ukazuje na zaključak da zajednica ponuditelja ne zadovoljava kriterij Licencija u smislu količine izvedenih radova. Takav žalbeni navod ovo tijelo ocjenjuje neosnovanim prvenstveno iz razloga što je naručitelj dokumentacijom o nabavi, točkom 5.2.2.3., propisao kao uvjet sposobnosti posjedovanje licencije za izvođenje šumarskih radova pridobivanja drvnih šumskih proizvoda pri čemu naručitelj dokumentacijom o nabavi nije postavio nikakve uvjete u pogledu dokazivanja količine već izvedenih radova s osnove izdane licencije. Naime, nije sporno da je člankom 5. stavkom 4. Pravilnika o vrsti šumarskih radova propisano da su ograničenja za pojedini šumarski rad, rad ili fazu rada, prema izdanoj licenciji, godišnja, međutim, naručitelj dokumentacijom o nabavi nije tražio da ponuditelji u ponudi dokažu u kojoj mjeri je izdana licencija konzumirana u trenutku otvaranja postupka. Osim toga, žalitelj za svoju tvrdnju da je licencija člana ILIĆ ŠUMARSTVO d.o.o. u trenutku otvaranja postupka najvećim dijelom konzumirana nije

dostavio nikakve dokaze, a što je bio obvezan sukladno pravilu o teretu dokazivanja iz članka 403. stavka 1. i 2. ZJN 2016.

Nadalje, što se tiče licencije člana odabrane zajednice ponuditelja LESNIKA d.o.o., ovo tijelo je analizom dokaznog materijala utvrdilo da je član LESNIKA d.o.o., a suprotno tvrdnji žalitelja, u trenutku dostave ponude (21. travnja 2024.) imao valjanu licenciju za radove pridobivanja drvnih šumskih proizvoda s ograničenjem do 80.000 m<sup>3</sup> neto mase godišnje, obzirom da je ista izdana 5. svibnja 2023. s istekom važenja 5. svibnja 2024. S obzirom na to da je datum isteka navedene licencije pao u razdoblje pregleda i ocjene ponuda kako je to pravilno utvrdio naručitelj, naručitelj je prije odabira ponude od tog člana zajednice ponuditelja tražio pojašnjenje vezano za istek roka licencije, a slijedom čega je navedeni član zajednice ponuditelja dostavio novu licenciju za radove pridobivanja drvnih šumskih proizvoda s ograničenjem do 80.000 m<sup>3</sup> neto mase godišnje s rokom važenja od 6. svibnja 2024. do 6. svibnja 2025. Dakle, u žalbenom postupku je utvrđeno da je član odabrane zajednice ponuditelja LESNIKA d.o.o. u trenutku dostave ponude (21. travnja 2024.) za obje grupe, kao i tijekom cijelog postupka javne nabave bez prekida, posjedovao valjanu licenciju za radove pridobivanja drvnih šumskih proizvoda.

Slijedom svega navedenog, primjenom mjerodavnog prava na utvrđeno činjenično stanje, ovo tijelo je u žalbenom postupku ocijenilo da naručitelj nije učinio propust kada je u postupku pregleda i ocijene ponuda, ponude odabrane zajednice ponuditelja u grupi 1. i 2. ocijenio valjanima, odnosno kada je ocijenio da je odabrana zajednica ponuditelja dostavljenim licencijama dokazala sposobnost za pružanje usluga koje su predmet nabave sukladno točki 5.2.2.3. dokumentacije o nabavi. Stoga je žalbeni navod ocijenjen u cijelosti neosnovanim.

Postupajući po službenoj dužnosti temeljem članka 404. stavka 1. ZJN 2016, a u odnosu na osobito bitne povrede iz članka 404. stavka 2. toga Zakona, nisu utvrđene osobito bitne povrede postupka.

Slijedom svega navedenog, na temelju odredbe članka 425. stavka 1. točke 3. ZJN 2016, žalba žalitelja na odluku o odabiru u grupi 1. i 2. odbija se kao neosnovana, kako je odlučeno u izreci ovoga rješenja.

Žalitelj je postavio zahtjev za naknadom troškova žalbenog postupka u ukupnom iznosu od 3.633,00 eura na ime uplaćene naknade za pokretanje žalbenog postupka. Sukladno članku 431. stavku 4. ZJN 2016, u slučaju odbijanja žalbe, žalitelj nema pravo na naknadu troškova žalbenog postupka. Stoga je primjenom citiranih odredbi odlučeno kao pod točkom 2. izreke ovog rješenja.

#### **UPUTA O PRAVNOM LIJEKU**

Protiv ovog Rješenja nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor pred Visokim upravnim sudom Republike Hrvatske u roku od 30 dana od isteka osmog dana od dana javne objave Rješenja na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave. Tužba se predaje neposredno u pisanom obliku, usmeno na zapisnik ili se šalje poštom, odnosno dostavlja u elektroničkom obliku putem informacijskog sustava.

**PREDSJEDNICA**

**Maja Kuhar**

