



**REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU
POSTUPAKA JAVNE NABAVE**

KLASA: UP/II-034-02/24-01/283

URBROJ: 354-02/10-24-5

Zagreb, 4. srpnja 2024.

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave, OIB: 95857869241, u Vijeću sastavljenom od članova: Maje Kuhar, predsjednice te Danijele Antolković i Zvonimira Jukića, članova, povodom žalbe žalitelja Kapetanović sistemi d.o.o., Zagreb, OIB: 09539646589, u odnosu na Odluku o odabiru za grupu A: „Terenski i studijski mikrofoni/sustav“, u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2024/S F02-0003041, predmeta nabave: tonska oprema (po grupama), naručitelja Hrvatska radiotelevizija, Zagreb, OIB: 68419124305, na temelju članka 3. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave (Narodne novine, broj 18/13, 127/13, 74/14, 98/19 i 41/21) te članaka 398. i 425. Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine, broj 120/16 i 114/22; dalje u tekstu: ZJN 2016) donosi

R J E Š E N J E

1. Poništava se Odluka o odabiru za grupu A: „Terenski i studijski mikrofoni/sustav“ od 21. svibnja 2024., u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2024/S F02-0003041, predmeta nabave: tonska oprema (po grupama), naručitelja Hrvatska radiotelevizija, Zagreb.
2. Nalaže se naručitelju Hrvatska radiotelevizija, Zagreb, da u roku od 8 dana od dana javne objave rješenja na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave naknadi žalitelju Kapetanović sistemi d.o.o., Zagreb, troškove žalbenog postupka u iznosu od 264,00 eura.

O b r a z l o ž e n j e

Naručitelj Hrvatska radiotelevizija, Zagreb, objavio je 3. travnja 2024. u Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske (dalje u tekstu: EOJN RH) poziv na nadmetanje s dokumentacijom o nabavi, u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2024/S F02-0003041, predmeta nabave: tonska oprema (po grupama). Kriterij odabira u grupi A: „Terenski i studijski mikrofoni/sustav“ je ekonomski najpovoljnija ponuda s relativnim ponderima: jamstveni rok - 10 bodova i cijena ponude - 90 bodova.

U predmetnom postupku javne nabave za grupu A: „Terenski i studijski mikrofoni/sustav“, dostavljene su tri ponude, a naručitelj je dvije ponude ocijenio valjanima te je dana 21. svibnja 2024. donio Odluku o odabiru kojom je u grupi A: „Terenski i studijski mikrofoni/sustav“ odabrao ponudu ponuditelja Advanced Media

Systems d.o.o., Zagreb, OIB: 63799101361, kao ekonomski najpovoljniju. Odluka o odabiru objavljena je u EOJN RH dana 28. svibnja 2024.

Nezadovoljan predmetnom odlukom o odabiru urednu žalbu je dana 6. lipnja 2024. izjavio ponuditelj Kapetanović sistemi d.o.o., Zagreb. Žalitelj u žalbi u bitnom osporava valjanost ponude odabranog ponuditelja, odnosno osporava zakonitost postupka pregleda i ocjene ponuda. Žalbenim zahtjevom predlaže poništenje odluke o odabiru i traži naknadu troškova žalbenog postupka.

Naručitelj u odgovoru na žalbu u bitnome osporava žalbene navode žalitelja i predlaže odbiti žalbu kao neosnovanu.

Odabrani ponuditelj nije dostavio odgovor na žalbu i očitovanje na naručiteljev odgovor na žalbu.

U tijeku postupka pred ovim tijelom izveden je dokaz pregledom i analizom dostavljenog dokaznog materijala koji se sastoji od obavijesti o nadmetanju, dokumentacije o nabavi, ponude odabranog ponuditelja, zapisnika o pregledu i ocjeni ponuda, odluke o odabiru te ostalih dokaza.

Žalba je dopuštena, uredna, pravodobna i izjavljena od ovlaštene osobe.

Žalba je osnovana.

Žalitelj navodi da je odabrani ponuditelj u stavci 14. troškovnika ponudio set K&M 210/30 BK, koji obuhvaća mikrofonski stalak i torbu za stalke, ali koji ne zadovoljava minimalne tehničke specifikacije propisane dokumentacijom o nabavi. Točnije, navodi da ponuđeni stalak ne zadovoljava traženu visinu minimalno 250 cm s obzirom na to da stalak za mikrofonski stalak proizvođača König & Meyer ima visinu 930/1630 mm. Temeljem navedenog zaključuje da je naručitelj trebao odbiti ponudu odabranog ponuditelja kao neprikladnu.

U odgovoru na žalbu naručitelj u bitnom navodi da je odabrani ponuditelj dostavio tehničku specifikaciju nuđene opreme u grupi A u kojoj je navedeno da ponuđeno u stavci 14. zadovoljava propisane tehničke značajke.

Za ocjenu žalbenog navoda mjerodavan je sljedeći pravni okvir. Sukladno članku 280. stavku 4. ZJN 2016 pri izradi ponude ponuditelj se mora pridržavati zahtjeva i uvjeta iz dokumentacije o nabavi te ne smije mijenjati ni nadopunjavati tekst dokumentacije o nabavi. Sukladno članku 290. stavku 1. ZJN 2016 nakon otvaranja ponuda javni naručitelj pregledava i ocjenjuje ponude na temelju uvjeta i zahtjeva iz dokumentacije o nabavi te o tome sastavlja zapisnik. Sukladno članku 403. ZJN 2016 u žalbenom postupku svaka stranka dužna je iznijeti sve činjenice na kojima temelji svoje zahtjeve te predložiti dokaze kojima se te činjenice utvrđuju. Žalitelj je obvezan dokazati postojanje postupovnih pretpostavki za izjavljivanje žalbe, kao i povrede postupka ili materijalnog prava koje su istaknute u žalbi, a naručitelj je obvezan dokazati postojanje činjenica i okolnosti na temelju kojih je donio odluke o pravima, poduzeo radnje ili propustio radnje te proveo postupke koji su predmet žalbenog postupka.

Uvidom u odredbe dokumentacije o nabavi utvrđeno je da je naručitelj u stavci 14. troškovnika propisao da nabavlja „Četverostruki prijamnik za bežični mikrofonski EW-DX EM 4 ili jednakovrijedan“. Nadalje, uvidom u tehničke specifikacije predmeta nabave, a koje su također sastavni dio dokumentacije o nabavi, utvrđeno je da tražen

komplet u stavci 14. troškovnika obuhvaća i „dvije štapne kutne antene, dvije pasivne antene ADP UHF ili jednakovrijedne, svaka s 10 m RF kabela i teleskopskim stativom (3 segmenta) visine minimalno 250 cm (uključena torba za stativ), adapter za učvršćenje antene na stativ“. Potom, uvidom u točku 2. dokumentacije o nabavi (Uputa za ponuditelje - sadržaj i način izrade), utvrđeno je da je naručitelj propisao da elektronička ponuda za svaku ponuđenu grupu mora sadržavati i detaljan popis ponuđene opreme i detaljnu tehničku specifikaciju ponuđene opreme iz koje jasno proizlazi da ponuđeno odgovara traženim karakteristikama proizvoda.

Uvidom u odabranu ponudu utvrđeno je da je odabrani ponuditelj dostavio popis nuđene robe u grupi A (Tehnička specifikacija Grupa A-FINAL) u kojoj je naveo da u stavci 14. troškovnika nudi „Sennheiser EW-DX EM 4 DANTE (R1-9)“, a koji komplet, između ostalog, uključuje i teleskopski stativi (3 segmenta) visine minimalno 250 cm. Nadalje, utvrđeno je da je odabrani u ponudi također dostavio i dokument „Ponuda 221-HRT_Ponuda_Grupa_A-FIN“ u kojem je navedeno da komplet EW-DX EM 4 DANTE (R1-9) uključuje i K&M 210/30 BK (mikrofonski stalak (2 kom), torba za stalke (1 kom)).

Žalitelj u žalbenom postupku dostavlja izjavu proizvođača König & Meyer u kojoj proizvođač navodi da stalak za mikروفon 210/30 BK ima visinu 930/1630 mm, a što ne odgovara traženju naručitelja da stalak treba biti minimalno 250 cm. Navedeni dokaz naručitelj nije pobio u žalbenom postupku nego u bitnom navodi da je odabrani ponuditelj u ponudi dostavio tehničke značajke nuđene robe iz kojih proizlazi da nudi teleskopski stativ visine minimalno 250 cm.

S obzirom da naručitelj u žalbenom postupku nije pobio dokaz žalitelja, uzevši u obzir i činjenicu da odabrani ponuditelj, iako pozvan, nije dostavio očitovanje na žalbu, ovo tijelo je ocijenilo da se ne može otkloniti prigovor žalitelja te je žalbeni navod ocijenjen kao osnovan.

Postupajući po službenoj dužnosti temeljem članka 404. ZJN 2016, a u odnosu na osobito bitne povrede postupka javne nabave iz članka 404. stavka 2. toga Zakona, ovo tijelo nije utvrdilo postojanje osobito bitnih povreda. Slijedom navedenog, temeljem članka 425. stavka 1. točke 4. ZJN 2016, poništava se Odluka o odabiru za grupu A: „Terenski i studijski mikrofoni/sustav“, kako je i odlučeno u točki 1. izreke ovog rješenja te se predmet vraća naručitelju na ponovno postupanje.

Žalitelj je postavio zahtjev za naknadom troškova žalbenog postupka u ukupnom iznosu od 264,00 eura na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka. Prema članku 431. stavku 2. ZJN 2016 Državna komisija odlučuje o troškovima žalbenog postupka, određuje tko snosi troškove žalbenog postupka i njihov iznos te kome se i u kojem roku moraju platiti, dok prema stavku 3. tog članka stranka na čiju je štetu žalbeni postupak okončan dužna je protivnoj stranki nadoknaditi opravdane troškove koji su joj nastali sudjelovanjem u žalbenom postupku. S obzirom na to da je žalbeni zahtjev kojim je traženo poništenje odluke o odabiru za grupu A: „Terenski i studijski mikrofoni/sustav“ osnovan, osnovan je i žaliteljev zahtjev za naknadom troškova žalbenog postupka. Žalitelj ima pravo na naknadu troškova žalbenog postupka u iznosu od 264,00 eura na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka, uplaćene sukladno članku 430.a stavku 1. ZJN 2016, u vezi s člankom 430.a stavkom 3. ZJN 2016. Slijedom navedenog odlučeno je kao u točki 2. izreke ovog rješenja.

Naručitelj je sukladno odredbi članka 425. stavka 6. ZJN 2016, obvezan postupiti sukladno izreci odluke Državne komisije najkasnije u roku od 30 dana od dostave

izvršne odluke, pri čemu je vezan pravnim shvaćanjem i primjedbama Državne komisije.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovoga Rješenja nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor pred Visokim upravnim sudom Republike Hrvatske u roku od 30 dana od isteka osmog dana od dana javne objave Rješenja na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave. Tužba se predaje Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske neposredno u pisanom obliku, usmeno na zapisnik ili se šalje poštom, odnosno dostavlja u elektroničkom obliku putem informacijskog sustava.

PREDSJEDNICA

Maja Kuhar

