



**REPUBLIKA HRVATSKA  
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU  
POSTUPAKA JAVNE NABAVE**

**KLASA: UP/II-034-02/24-01/339  
URBROJ: 354-02/4-24-3  
Zagreb, 4. srpnja 2024.**

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave, OIB: 95857869241, u Vijeću sastavljenom od članova Maje Kuhar, predsjednice te Jasnice Lozo, članica, povodom žalbe žalitelja CURMAN Projekt d.o.o., Zagreb, OIB:19072426286, kojeg zastupaju punomoćnici Marko Tušek i Stela Tursan, odvjetnici iz ZOU Marko Tušek i Stela Tursan iz Varaždina, OIB: 77053515267, u odnosu na dokumentaciju o nabavi, u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2024/S F05-0001601, predmet nabave: usluge analize i savjetovanja vezane uz povećanje kapaciteta Terminala, naručitelja LNG Hrvatska d.o.o., Zagreb, OIB: 53902625891, na temelju članka 3. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave (Narodne novine, broj 18/13, 127/13, 74/14, 98/19 i 41/21) te članka 398. Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine, broj 120/16 i 114/22: dalje u tekstu: ZJN 2016) donosi sljedeće

## **R J E Š E N J E**

Žalba žalitelja CURMAN Projekt d.o.o., Zagreb, se odbacuje.

## **O b r a z l o ž e n j e**

Naručitelj LNG Hrvatska d.o.o., Zagreb, objavio je 12. lipnja 2024. u Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske (dalje u tekstu: EOJN RH) obavijest o nadmetanju s dokumentacijom o nabavi u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2024/S F05-0001601, predmet nabave: usluge analize i savjetovanja vezane uz povećanje kapaciteta Terminala.

Žalitelj je 2. srpnja 2024. podnio žalbu u odnosu na propuštanje naručitelja da valjano odgovori na pravodobno dostavljen zahtjev za dodatne informacije, objašnjenja ili izmjene dokumentacije o nabavi te u odnosu na sadržaj dokumentacije o nabavi.

Prije nego se upusti u meritorno odlučivanje, ovo tijelo provjerava postupovne pretpostavke za izjavljivanje žalbe, a koje se odnose na nadležnost, dopuštenost, urednost, pravodobnost, postojanje pravnog interesa te činjenicu je li žalbu izjavila ovlaštena osoba.

Člankom 406. stavkom 1. točkom 1. ZJN 2016 propisano je da se u otvorenom postupku javne nabave žalba izjavljuje u roku od deset dana, i to od dana objave poziva na nadmetanje, u odnosu na sadržaj poziva ili dokumentacije o nabavi.

Člankom 406. stavkom 1. točkom 4. ZJN 2016 je propisano da se u otvorenom postupku žalba izjavljuje u roku od deset dana, i to od dana otvaranja ponuda u odnosu na propuštanje naručitelja da valjano odgovori na pravodobno dostavljen zahtjev za dodatne informacije, objašnjenja ili izmjene dokumentacije o nabavi te na postupak otvaranja ponuda.

Žalitelj u žalbi osporava odredbe dokumentacije o nabavi navedene u točki 5.2.1.3. kojom je naručitelj kao uvjet tehničke i stručne sposobnosti propisao da gospodarski subjekt mora dokazati da je u godini u kojoj je započeo postupak nabave i tijekom 5 godina koje prethode toj godini izvršio najmanje 3 usluge iste ili slične predmetu nabave. Ukupna vrijednost svih usluga iz popisa u zbroju mora biti najmanje u iznosu procijenjene vrijednosti nabave. Žalitelj navodi da se radi o izrazito ograničavajućem faktoru koji bitno ograničava tržišno natjecanje jer tako značajan projekt i tako visoka vrijednost investicije podrazumijeva kompleksan energetska projekt čija realizacija traje i preko 5 godina. Navodi da je od naručitelja, u zakonskom roku temeljem članka 202. ZJN 2016, zatražena izmjena predmetnog uvjeta minimalne sposobnosti, međutim, da iako se radilo o opravdanom traženju, naručitelj isto nije odobrio. Žalitelj navodi da je u konkretnom slučaju, a zbog svih naprijed opisanih razloga koji se tiču činjenice da se radi o specifičnom i vrlo vrijednom te zahtjevnom projektu kojih je iznimno malo i čija realizacija traje iznimno dugo, naprosto je bilo potrebno osigurati odgovarajuću razinu tržišnog natjecanja na način da se omogući sudjelovanje ponuditeljima koji su tražene usluge pružali u dužem roku nego što je to naručitelj odredio u dokumentaciji o nabavi. Stoga žalitelj drži da takvim postupanjem naručitelj nije valjano odgovorio na pravodobno dostavljen zahtjev za dodatnim informacijama, objašnjenjem ili izmjenom dokumentacije o nabavi. Posljedično navedenom, žalitelj smatra da je tako određeno referentno razdoblje iz točke 5.2.1.3. dokumentacije o nabavi, protivno ZJN 2016 i temeljnim načelima javne nabave.

U žalbenom postupku su utvrđene sljedeće relevantne činjenice:

- da je naručitelj 12. lipnja 2024. objavio u EOJN RH obavijest o nadmetanju s dokumentacijom o nabavi,
- da je žalitelj 21. lipnja 2024., sukladno članku 202. ZJN 2016, tražio od naručitelja izmjenu navedenog referentnog razdoblja iz točke 5.2.1.3. dokumentacije o nabavi sa propisanih 5 godina na 10 godina,
- da je naručitelj, u propisanom roku, odgovorio na navedeni zahtjev žalitelja na način da je isti odbio uz obrazloženje, cit: "Naručitelj je u predmetnom postupku nabave, a vezano uz prethodno iskustvo gospodarskog subjekta (točka 5.2.1.3. DON), odredio referentno razdoblje od 5 godina, što je više od zakonom propisanog referentnog razdoblja za usluge (3 godine). Naručitelj je stoga prilikom određivanja duljeg referentnog razdoblja od zakonom propisanog upravo osigurao veću razinu tržišnog natjecanja uzimajući u obzir specifičnost usluga te smatra da nema potrebe za produljivanjem istog.",
- da naručitelj, dakle, povodom navedenog zahtjeva žalitelja nije izmijenio točku 5.2.1.3. dokumentacije o nabavi
- da je žalitelj, nezadovoljan odbijanjem naručitelja da izmjeni točku 5.2.1.3. dokumentacije o nabavi, podnio predmetnu žalbu 2. srpnja 2024. u odnosu na propuštanje naručitelja da valjano odgovori na pravodobno dostavljen zahtjev za dodatne informacije, objašnjenja ili izmjene dokumentacije o nabavi te u odnosu na sadržaj dokumentacije o nabavi iz točke 5.2.1.3. dokumentacije o nabavi,

- da je žalba podnesena prije dana otvaranja ponuda koje je određeno za dan 3. srpnja 2024.

Dakle, obzirom na to da dokumentacija o nabavi u osporenom dijelu (točki 5.2.1.3. dokumentacije o nabavi) nije bila predmetom izmjene od objave izvorne dokumentacije o nabavi, dakle, od 12. lipnja 2024., te budući da je žalitelj žalbu podnio 2. srpnja 2024., sukladno odredbi članka 406. stavka 1. točka 1. ZJN 2016 ocjenjeno je da je žalba žalitelja u odnosu na sadržaj dokumentacije o nabavi izjavljena izvan zakonskog roka.

Obzirom na to da je žalba podnesena prije dana otvaranja ponuda koje je određeno za dan 3. srpnja 2024., sukladno odredbi članka 406. stavka 1. točka 4. ZJN 2016 ocjenjeno je da je žalba žalitelja u odnosu na propuštanje naručitelja da valjano odgovori na pravodobno dostavljen zahtjev za izmjenu dokumentacije o nabavi također izjavljena izvan zakonskog roka. S tim u vezi valja istaći da se o propuštanju naručitelja da valjano odgovori na pravodobno dostavljen zahtjev za dodatne informacije, objašnjenja ili izmjene dokumentacije o nabavi radi samo u slučaju kada naručitelj u roku iz članka 202. stavka 2. ZJN 2016 ne stavi na raspolaganje odgovor, dodatne informacije i objašnjenja na isti način i na istim internetskim stranicama kao i osnovnu dokumentaciju bez navođenja podataka o podnositelju zahtjeva. Prema tome, naručiteljevo odbijanje zahtjeva za izmjene dokumentacije o nabavi, odnosno nezadovoljstvo gospodarskog subjekta naručiteljevim razlozima za odbijanje zahtjeva, ne može se smatrati propuštanjem naručitelja da valjano odgovori na pravodobno dostavljen zahtjev za izmjenu dokumentacije o nabavi u smislu članka 202. ZJN 2016.

Slijedom svega navedenog, žalbu žalitelja je na temelju članka 421. stavka 1. točke 2. ZJN 2016 valjalo odbaciti, kako je i odlučeno u izreci ovog rješenja.

#### **UPUTA O PRAVNOM LIJEKU**

Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor pred Visokim upravnim sudom Republike Hrvatske u roku od 30 dana od isteka osmog dana od dana javne objave rješenja na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave. Tužba se predaje neposredno u pisanom obliku, usmeno na zapisnik ili se šalje poštom, odnosno dostavlja u elektroničkom obliku putem informacijskog sustava.

**PREDSJEDNICA**

**Maja Kuhar**

