



**REPUBLIKA HRVATSKA  
DRŽAVNA KOMISIJA ZA  
KONTROLU  
POSTUPAKA JAVNE NABAVE**

**KLASA: UP/II-034-02/24-01/264**

**URBROJ: 354-02/1-24- 6**

**Zagreb, 21. lipnja 2024.**

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave, OIB: 95857869241 u sastavu Vijeća: Maja Kuhar, predsjednica te Danijela Antolković i Zvonimir Jukić, članovi u žalbenom postupku pokrenutom po žalbi žalitelja SGM Informatika d.o.o., Split, OIB: 09168707993, zastupan po opunomoćeniku Eliasu Ernstu, odvjetniku iz Odvjetničkog društva Gajski, Grić, Prka i partneri d.o.o., Zagreb, na odluku o poništenju u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2023/S 0F2- 0047400, predmet nabave: opremanje RZC-a u LSŽ Grupa 2 IKT oprema i oprema za robotiku, didaktička pomagala i uređaji – ponovljeni postupak, naručitelja Ličko-senjska županija, Gospić, OIB: 40774389207, na temelju članka 3. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave (Narodne novine, broj 18/13, 127/13, 74/14, 98/19 i 41/21) te članaka 398. i 425. Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine, broj 120/16, 114/22; dalje u tekstu: ZJN 2016) donosi

### **RJEŠENJE**

1. Žalba žalitelja SGM Informatika d.o.o., Split odbija se kao neosnovana.
2. Zahtjev žalitelja SGM Informatika d.o.o., Split za naknadu troška pokretanja žalbenog postupka odbija se kao neosnovan.

### **O b r a z l o Ź e n j e**

Naručitelj Ličko-senjska županija, Gospić objavio je dana 13. studenog 2023. godine u Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske (EOJN) poziv na nadmetanje s dokumentacijom o nabavi u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2023/S 0F2- 0047400, predmet nabave: opremanje RZC-a u LSŽ Grupa 2 IKT oprema i oprema za robotiku, didaktička pomagala i uređaji – ponovljeni postupak.

Kriterij odabira ponude je ekonomski najpovoljnija ponuda temeljem kriterija Cijena ponude relativnog značaja 70%, odnosno maksimalno 70 bodova, kriterij Jamstveni rok za otklanjanje nedostataka u jamstvenom roku relativnog značaja 15% odnosno maksimalno 15 bodova te kriterij Vrijeme odziva na servis relativnog značaja 15% odnosno maksimalno 15 bodova.

U predmetnom postupku pristigle su tri ponude koje je naručitelj ocijenio valjanima te je dana 26. siječnja 2024. donio Odluku o odabiru KLASA: 406-01/23-

01/52, URBROJ: 2125-02-24-79, kojom je kako najpovoljniju odabrao ponudu ponuditelja Euro-V.A.L. d.o.o., Zagreb.

Na navedenu odluku o odabiru žalbu je Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave dana 31. siječnja 2024. izjavio žalitelj SGM Informatika d.o.o., Split. Povodom izjavljene žalbe Državna komisija je 28. veljače 2024. donijela rješenje KLASA: UP/II-034- 02/24-01/39, URBROJ: 354-02/9-24-11, kojim je poništila Odluku o odabiru KLASA: 406-01/23-01/52, URBROJ: 2125-02-24-79 od 26. siječnja 2024. te predmet vratila naručitelju na ponovni postupak.

Postupajući po navedenom rješenju naručitelj je u ponovnom postupku donio Odluku o poništenju KLASA: 406-01/23-01/52, URBROJ: 2125-02-24-92 dana 22. ožujka 2024. godine, kojom je pozivom na odredbu članka 298. stavka 1. točke 8. ZJN 2016 poništio postupak javne nabave.

Na navedenu odluku o poništenju žalbu je ovom državnim tijelu dana 30. ožujka 2024. izjavio žalitelj SGM Informatika d.o.o., Split.

U postupku po navedenoj žalbi donijeto je dana 02. svibnja 2024. Rješenje KLASA: UP/II-034- 02/24-01/163, URBROJ: 354-02/9-24-6 kojim je poništena Odluka o poništenju KLASA: 406-01/23-01/52, URBROJ: 2125-02- 24-92 od 22. ožujka 2024. godine te predmet vraćen naručitelju na ponovni postupak.

U ponovljenom postupku naručitelj je dana 22. svibnja 2024. godine donio Odluku o poništenju KLASA: 406-01/23-01/52, URBROJ: 2125-02-24-98 kojom je pozivom na odredbu članka 298. stavka 1. točke 1. ZJN 2016 poništio postupak javne nabave.

Nezadovoljan navedenom odlukom dana 27. svibnja 2024. godine žalbu je Državnoj komisiji za kontrolu postupka javne nabave izjavio žalitelj SGM Informatika d.o.o., Split.

Žalitelj osporava zakonitost osporene odluke te žalbenim zahtjevom traži poništenje iste kao i da se naloži naručitelju da nadoknadi trošak pokretanja žalbenog postupka u ukupnom iznosu od 3.113,93 eura.

U odgovoru na žalbu naručitelj osporava osnovanost žalbenih navoda u cijelosti. Predlaže odbiti žalbu i zahtjev žalitelja za naknadu troškova žalbenog postupka kao neosnovane.

U tijeku postupka pred ovim tijelom izvedeni su dokazi pregledom i analizom dokaznog materijala koji se sastoji od obavijesti o nadmetanju, dokumentacije o nabavi te zapisnika o pregledu i ocjeni ponuda.

Žalba je dopuštena, uredna, pravodobna i izjavljena od ovlaštene osobe.

Žalba je neosnovana.

Žalitelj u žalbi navodi da je postupak javne nabave poništen pozivom na članak 298. stavak 1. točka 1. ZJN 2016, jer su postale poznate okolnosti zbog kojih ne bi došlo do pokretanja postupka, da su bile poznate prije, te da pri tome naručitelj pojašnjava da je sudjelovao u provedbi projekta „Jadranski regionalni znanstveni centar za razvoj vještina u području STEAM-a, IKT-a, poduzetništva i aktivnog građanstva – Jadranski RZC STEAM“ koji se financira sredstvima financijskog

mehanizma Europskog gospodarskog prostora, a koji projekt je trajao do 30.04.2024. te su do tog datuma morali nastati svi troškovi predviđeni na projektu. Posljedično, naručitelj navodi da nakon 30.04.2024. više nema osigurana sredstva, te da su mu prije bile poznate okolnosti u kojima bi potencijalno tek u lipnju 2024. potpisivao ugovor o javnoj nabavi opreme, ne bi došlo do pokretanja postupka. Žalitelj upućuje na odredbu članka 298. stavak 1. točka 1. ZJN 2016 te ističe da je jasno da je za primjenu iste potrebno da su naručitelju postale poznate okolnosti zbog kojih ne bi došlo do pokretanja postupka, nakon pokretanja postupka odnosno neposredno prije poništenja postupka, jer odredba jasno propisuje uvjet da te okolnosti nisu bile poznate prije pokretanja postupka. Prema tome, osnovni uvjet za poništenje postupka pozivom na odredbu članka 298. stavka 1. točke 1. ZJN 2016 je trenutak saznanja od strane naručitelja za okolnosti koje dovode do poništenja postupka, naglasio je žalitelj. Ističe da je naručitelj odavno bio upoznat sa svim uvjetima financiranja predmetnog projekta i u konačnici sa samim projektom. Nadalje ističe da je uvidom u službene Internet stranice naručitelja utvrdio da je navedeno da Ličko-senjska županija provodi značajan projekt pod nazivom "Jadranski regionalni znanstveni centar za razvoj vještina u području STEM-a, IKT-a, poduzetništva i aktivnog građanstva" (Jadranski RZC STEM) koji je započeo 15. srpnja 2022. godine potpisivanjem Partnerskog sporazuma s nositeljem projekta, Splitsko-dalmatinskom županijom. Dakle, apsurdno je tvrditi da naručitelj nije znao za projekt i uvjete istog, odnosno da je za iste saznao nakon raspisivanja predmetnog postupka javne nabave. Nadalje, uvidom u Plan nabave za 2023. godinu naručitelja „X. Izmjene i dopune plana nabave Ličko-senjske županije za 2023. godinu“ utvrđeno je da je prvotno kao planirano vrijeme pokretanja postupka naveden I. kvartal, pa III. kvartal, te planirano trajanje ugovora prvotno do lipnja 2023. godine, pa onda jednokratna isporuka, te prvotno predmet nabave nije bio podijeljen na grupe, pa je onda naknadno podijeljen. Prema tome, navodi žalitelj, jasno je da je naručitelj prilikom planiranja predmetnog postupka javne nabave bio upoznat sa svim uvjetima, posebice rokovima. Osim toga, naglašava, naručitelj je sam aktivno pridonio svojim postupcima produljenju samog postupka javne nabave i to na način da je donio Odluku o odabiru koja je bila nezakonita i kao takva poništena, da bi nakon toga donio Odluku o poništenju postupka koja je također bila nezakonita i kao takva poništena, te sada donosi opet nezakonitu Odluku o poništenju. Prvotna Odluka o odabiru za grupu 2, Klasa: 406- 01/23-01/52, Urbroj: 2125-02-24-79 donesena je 26. siječnja 2024. godine, te je naručitelj, da je postupao u skladu sa ZJN 2016, već odavno mogao imati potpisan i realiziran ugovor u skladu sa svim rokovima. Na naručitelju je odgovornost da planira i provodi postupke javnih nabave u skladu sa svojim potrebama pri čemu mora voditi računa o svim okolnostima koje utječu na postupak javne nabave. Upravo iz tog razloga, naručitelji imaju obvezu u Plan nabave unijeti podatak o planiranom vremenu pokretanja postupka, te planiranom trajanju ugovora, što znači da kod definiranja tih parametara moraju uzeti u obzir sve barem minimalne rokove koje propisuje ZJN 2016. Budući je naručitelj puno prije pokretanja predmetnog postupka javne nabave znao za okolnosti na koje se sada poziva a vezano za poništenje, te da nije propisao, upozorio ili naznačio ponuditeljima da će doći do poništenja postupka, ukoliko se isti ne završi do određenog datuma, jasno je da nezakonito donio osporavanu odluku o poništenju postupka, zaključuje žalitelj.

U odgovoru na žalbu naručitelj navodi da je sudjelovao u provedbi projekta „Jadranski regionalni znanstveni centar za razvoj vještina u području STEM-a, IKT-a, poduzetništva i aktivnog građanstva" -Jadranski RZC STEM" koji se financirao sredstvima Financijskog mehanizma Europskog gospodarskog prostora, te se kroz spomenuti projekt planirala i predmetna nabava. Spomenuti projekt je trajao do 30.

travnja 2024. godine te su do tog datuma morali nastati svi troškovi predviđeni na projektu (izdani računi). Posljedično, navodi, nakon 30. travnja 2024. više nema na raspolaganju sredstva planirana za predmetnu nabavu s obzirom da su ista bila predviđena iz projekta financiranog iz EU sredstava a čija je provedba završena. Ističe da je za predmetnu nabavu objavljen postupak nabave, Obavijest o nadmetanju: 30. kolovoza 2023. godine te je Odluka o poništenju postupka nabave objavljena 02. studenoga 2023. godine sukladno članku 298. stavak 1. točka 8. ZJN 2016 jer nakon odbijanja ponuda ne preostaje nijedna valjana ponuda. Za predmetni (ponovljeni) postupak nabave datum slanja Obavijesti o nadmetanju je 09. studenoga 2023. godine. U dokumentaciji o nabavi, pod točkom 2.1. Opis predmeta nabave je navedeno „Naručitelj sudjeluje u provedbi projekta „Jadranski regionalni znanstveni centar za razvoj vještina u području STEM-a, 1KT-a, poduzetništva i aktivnog građanstva” - Jadranski RZC STEM koji se financira sredstvima Financijskog mehanizma Europskog gospodarskog prostora, te se kroz spomenuti projekt nabavlja predmet ove nabave.”. Za predmetni (ponovljeni) postupak je bio predviđeni rok izvršenja Ugovora od 45 dana a počinje od dana obostranog potpisa ugovora, istaknuo je naručitelj. Navodi da nije mogao unaprijed planirati da će prvotni postupak nabave biti poništen te da će u ponovljenom postupku nabave biti izjavljene 3 žalbe na Odluke o odabiru/poništenju. Također, nakon što je poništena Odluka o odabiru od 26. siječnja 2024. Rješenjem Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave, KLASA: UP/I1-034-02/24-01/39, URBROJ: 354-02/9-24-11 od 28. veljače 2024. godine a koje je objavljeno 13. ožujka 2024. godine, bilo je nedvojbeno da se Ugovor ne može izvršiti u planiranom roku. Name, navodi naručitelj, i da je donio odluku o odabiru odmah dan iza, tj. 14. ožujka 2024. godine, s rokom mirovanja do 25. ožujka 2024. godine, te da je ugovor potencijalno i potpisan, rok izvršenja potencijalnog ugovora bi bio 10. svibnja 2024. godine što je nakon roka provedbe iznad navedenog projekta (30. travnja 2024. godine.). Naručitelj ističe da je već u ranijim očitovanjima u žalbenim postupcima naznačio da sudjeluje u provedbi projekta „Jadranski regionalni znanstveni centar za razvoj vještina u području STEM-a, IKT-a, poduzetništva i aktivnog građanstva - Jadranski RZC STEM” koji se financira sredstvima Financijskog mehanizma Europskog gospodarskog prostora, te se kroz spomenuti projekt planirala i predmetna nabava. Ističe da spomenuti projekt traje do 30. travnja 2024. godine i da su do tog datuma morali nastati svi troškovi predviđeni na projektu (izdani računi) te posljedično, te da nakon tog datuma više nema na raspolaganju sredstva planirana za predmetnu nabavu s obzirom da su ista bila predviđena iz projekta financiranog iz EU sredstava, a čija je provedba završena.

U žalbenom je postupku, kako bi se ocijenila osnovanost žalbenog navoda uvidom u dokumentaciju o nabavi, utvrđeno da je naručitelj u točki 2. Podaci o predmetu nabave, 2.1 Opis predmeta nabave naveo da sudjeluje u provedbi projekta „Jadranski regionalni znanstveni centar za razvoj vještina u području STEM-a, IKT-a, poduzetništva i aktivnog građanstva“ - Jadranski RZC STEM“ koji se financira sredstvima Financijskog mehanizma Europskog gospodarskog prostora, te se kroz spomenuti projekt nabavlja predmet ove nabave. Predmet javnog nadmetanja uključuje dobavu i/ili izradu (izradu ako je primjenjivo), isporuku, montažu, instaliranje tj. integraciju i konfiguraciju sustava do pune funkcionalnosti (za stavke Tehničkih specifikacija/ Troškovnika) i puštanje u rad za Grupi 2, te sve ostale aktivnosti tražene pojedinim troškovnikom za potpuno opremanje. Odabrani ponuditelj tj. Isporučitelj za Grupi 2 se obvezuje obaviti isporuku na način da omogućuje nesmetano funkcioniranje, održavanje i nadogradnju od strane trećih osoba bez dodatnih zahtjeva

za licence, kodove ili autorska prava. Napominje se da će instaliranje tj. integraciju i konfiguraciju sustava do pune funkcionalnosti (Grupa 2 IKT: za stavke Tehničkih specifikacija/ Troškovnika gdje je primjenjivo) biti moguće izvršiti tek po izvršenju građevinskih radova vezanih uz objekt koji se oprema kroz ovu nabavu. U slučaju da građevinski radovi pripreme i adaptacije objekta/prostorija koji se oprema kroz ovu nabavu nisu završeni do trenutka predviđene isporuke i integracije, Isporučitelju će se moći produljiti rok izvršenja ugovora. Odabrani ponuditelj, tj. Isporučitelj će po pripremi predmeta nabave dostaviti naručitelju Obavijest o spremnosti za isporuku, montažu, instaliranja, integracija sustava do pune funkcionalnosti, puštanje u rad. Ukoliko u trenutku dostave Obavijesti nisu ispunjeni preduvjeti za instaliranje, integraciju sustava do pune funkcionalnosti, puštanje u rad, tj. nisu završeni građevinski radovi koji prethode pripremi objekta ili pojedinih prostorija ili nije potpisan parcijalni zapisnik o završenosti pojedine prostorije, Isporučitelju će se moći produljiti rok izvršenja ugovora za onoliko koliko je trajala nemogućnost za instaliranje, integraciju sustava do pune funkcionalnosti tj. puštanje u rad od slanja Obavijesti o spremnosti za instaliranje i/ili integraciju sustava do pune funkcionalnosti tj. puštanje u rad do nastanka mogućnosti za integraciju sustava do pune funkcionalnosti tj. puštanje u rad.

Kako bi ovo tijelo ocijenilo je li u postupanju naručitelja bilo nezakonitosti na koje ukazuje žalitelj potrebno je prethodno navesti sve činjenice bitne za ocjenu slijedom čega je utvrđeno sljedeće:

Naručitelj je postupak nabave za navedeni predmet nabave objavio već 30. kolovoza 2023. godine koji postupak je završen Odlukom o poništenju postupka nabave, koja je objavljena 02. studenog 2023. godine, pozivom na članak 298. stavak 1. točka 8. ZJN 2016 jer nakon odbijanja ponuda nije preostala nijedna valjana ponuda.

Stoga je naručitelj objavio ponovljeni, predmetni, postupak javne nabave za grupu 2 predmeta nabave s datumom objave poziva 13. studenog 2023. godine i rokom dostave ponuda 19. prosinca 2023. godine.

Nadalje, Odluku o odabiru KLASA: 406-01/23-01/52, URBROJ: 2125-02-24-79 naručitelj je objavio 26. siječnja 2024. godine, međutim poništena je Rješenjem Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave, KLASA: UP/II-034-02/24-01/39, URBROJ: 354- 02/9-24-11, od 28. veljače 2024. godine. U ponovljenom postupku pregleda i ocjene ponuda donesena je Odluka o poništenju KLASA: 406-01/23-01/52, URBROJ: 2125-02-24-92 od 22. ožujka 2024. godine, koja je poništena Rješenjem Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave, KLASA: UP/II-034-02/24-01/163, URBROJ: 354- 02/9-24-6, od 2. svibnja 2024. godine.

U postupku po primitku navedene odluke ovog tijela naručitelj ponovno donosi odluku o poništenju postupka javne nabave pozivom na članak 298. stavak 1. točku 1. ZJN 2016 odnosno jer su postale poznate okolnosti zbog kojih ne bi došlo do pokretanja postupka javne nabave da su bile poznate prije. Naime, naručitelj navodi u obrazloženju odluke: „Naručitelj je sudjelovao u provedbi projekta „Jadranski regionalni znanstveni centar za razvoj vještina u području STEM-a, IKT-a, poduzetništva i aktivnog građanstva” - Jadranski RZC STEM” koji se financira sredstvima Financijskog mehanizma Europskog gospodarskog prostora, te se kroz spomenuti projekt planirala i ova predmetna nabava. Međutim, spomenuti projekt je trajao do 30.04.2024. godine te su do tog datuma morali nastati svi troškovi predviđeni na projektu (potpisan ugovor, oprema isporučena, izdani računi). Posljedično, Naručitelj nakon 30.04.2024. više nema osigurana sredstva, tj. nema na raspolaganju sredstva planirana za predmetnu nabavu s obzirom da su ista bila predviđena iz projekta financiranog iz EU sredstava a čija provedba je završena. S obzirom na navedeno, Naručitelju su postale poznate okolnosti zbog kojih ne bi došlo do pokretanja postupka javne nabave, konkretno

postale su poznate okolnosti u kojima niti postupak nabave nije završen niti bi predmet nabave bio isporučen prije 30.04.2024. godine. Da su Naručitelju prije bile poznate okolnosti u kojima bi potencijalno tek u lipnju 2024. godine, ili kasnije, potpisivao Ugovor o javnoj nabavi opreme, dakle nakon završetka projekta kroz koji se planiralo financiranje, ne bi ni došlo do pokretanja postupka javne nabave.“.

Nadalje je također navedeno da naručitelj neće pokretati drugi postupak nabave s obzirom da su sredstva bila predviđena u okviru fondovskog financiranja.

S obzirom na utvrđeno činjenično stanje i žalbeno osporavanje valja uputiti na odredbu članka 298. stavka 1. točke 1. ZJN 2016 koja određuje da je naručitelj obvezan poništiti postupak javne nabave ako postanu poznate okolnosti zbog kojih ne bi došlo do pokretanja postupka javne nabave, da su bile poznate prije.

Dakle, kod navedene osnove za poništenje uvjet je da se radi o novonastalim okolnostima u smislu da one nisu bile poznate naručitelju prije pokretanja postupka javne nabave nego su mu postale poznate tek naknadno, te da se radi o takvim okolnostima zbog kojih ne bi ni došlo do pokretanja postupka javne nabave da su bile poznate prije. Razloge za poništenje postupka naručitelj mora iskazati na jasan, razložan i provjerljiv način te iz istih nedvojbeno mora proizlaziti da se radi o novonastalim okolnostima u smislu da one nisu bile poznate naručitelju prije pokretanja postupka javne nabave nego su mu postale poznate tek naknadno pri čemu se dodatno zahtijeva da se radi o takvim okolnostima zbog kojih doista ne bi ni došlo do pokretanja postupka javne nabave da su bile poznate prije. Novonastale okolnosti moraju dakle biti značajne, od bitnog utjecaja na postupak i predmet nabave te iste ne smiju biti tek u fazi pretpostavke ili mogućnosti već iste moraju nastupiti i proizvoditi učinke na sam postupak odnosno predmet nabave.

Među strankama u konkretnom slučaju nije sporno da su za provedbu predmetnog postupka javne nabave bila osigurana sredstva kroz projekt „Jadranski regionalni znanstveni centar za razvoj vještina u području STEM-a, IKT-a, poduzetništva i aktivnog građanstva“ - Jadranski RZC STEM“ koji se financira sredstvima Financijskog mehanizma Europskog gospodarskog prostora, sporna je okolnost da li činjenica da je financiranje po navedenom projektu završilo dana 30. travnja 2024. godine predstavlja takvu novu okolnost zbog koje je naručitelj ovlašten poništiti postupak javne nabave pozivom na članak 298. stavak 1. točku 1. ZJN 2016.

Žalitelj u žalbenom navodu ističe da je apsurdna naručiteljeva tvrdnja da nije znao za projekt i uvjete istog, odnosno da je za iste saznao tek nakon raspisivanja predmetnog postupka javne nabave.

Međutim, kako je utvrđeno u žalbenom postupku, naručitelj ne tvrdi da nije znao uvjete navedenog projekta prilikom pokretanja postupka nabave, okolnost koja mu u tom trenutku nije bila poznata je da aktivnosti projekta koje se iz istog financiraju do datuma 30. travnja 2024. godine, do kada sve aktivnosti projekta trebaju biti izvršene da bi se moglo realizirati financiranje po projektu, neće biti izvršene, što znači da posljedično neće imati sredstva za predmetnu nabavu.

U prilog okolnosti da je u okviru predmetnog projekta financiranje moguće upravo samo do navedenog datuma naručitelj je u žalbenom postupku priložio Ugovor o dodjeli bespovratnih sredstava za projekt koji se financira iz EGP financijskog mehanizma za razdoblje od 2014. do 2021. „Jadranski regionalni znanstveni centar za razvoj vještina u području STEM-a, IKT-a, poduzetništva i aktivnog građanstva“ sklopljen između Ministarstva regionalnog razvoja i fondova Europske unije i Splitsko-dalmatinske županije u kojem je kao partner naveden naručitelj te također da je razdoblje provedbe projekta 30. travnja 2024. godine te da je razdoblje prihvatljivosti izdataka projekta do 30. travnja 2024. godine.

Između stranaka je dakle sporno da li činjenica neplaniranog dužeg trajanja predmetnog postupka javne nabave, za koje žalitelj smatra da odgovornost snosi isključivo naručitelj, pa samim time i gubljenje osiguranih sredstava u okviru financiranja po projektu predstavlja valjanu pravnu osnovu za poništenje postupka nabave pozivom na članak 298. stavak 1. točku 1. ZJN 2016.

Naručitelj u pobijanoj odluci o poništenju navodi okolnosti vezane uz osigurana bespovratna financijska sredstva, ističe da nedostatak osiguranih financijskih sredstava predstavlja okolnost zbog koje ne bi došlo do pokretanja postupka nabave da je ta okolnost bila poznata ranije, ukazuje da je ugovor o dodjeli bespovratnih sredstava završio s 30. travnja 2024. godine što i proizlazi iz priloženog dokaza. Temeljem uvjeta projekta valja zaključiti da naručitelj u trenutku donošenja odluke o poništenju više nema na raspolaganju sredstva za provođenje predmetnog postupka nabave što predstavlja okolnost koja mu u trenutku pokretanja postupka javne nabave nije bila poznata.

Dakle, prema ocjeni ovog tijela, nedostatak osiguranih financijskih sredstava naručitelja iz izvora koji nisu podložni njegovu upravljanju u konkretnom slučaju predstavlja novonastalu okolnost i valjan razlog za poništenje postupka nabave iz članka 298. stavka 1. točke 1. ZJN 2016. Slijedom svega navedenog, ovo državno tijelo nije utvrdilo nezakonitosti u postupanju naručitelja, pa je ovaj žalbeni navod ocijenjen neosnovanim.

Postupajući po službenoj dužnosti temeljem članka 404. ZJN 2016, a u odnosu na osobito bitne povrede postupka javne nabave iz članka 404. stavka 2. toga Zakona, ovo državno tijelo nije utvrdilo postojanje osobito bitnih povreda.

U skladu s navedenim, a temeljem odredbe članka 425. stavka 1. točke 3. ZJN 2016 odlučeno je kao pod točkom 1. izreke ovog rješenja.

Žalitelj je postavio zahtjev za naknadom troškova žalbenog postupka u ukupnom iznosu od 3.113,93 eura i to na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka iznos od 1.863,93 eura te na ime odvjetničkog troška zastupanja i sastava žalbe iznos od 1.150,00 eura.

Članak 431. stavak 2. ZJN 2016 propisuje da Državna komisija odlučuje o troškovima žalbenog postupka, određuje tko snosi troškove žalbenog postupka i njihov iznos te kome se i u kojem roku moraju platiti. Stavkom 4. tog članka propisano je da u slučaju odustajanja od žalbe, odbijanja ili odbacivanja žalbe, žalitelj nema pravo na naknadu troškova žalbenog postupka. S obzirom na to da je žalba neosnovana, žalitelju ne pripada pravo na naknadu troškova žalbenog postupka, stoga je, temeljem članka 425. stavka 1. točke 6. ZJN 2016, odlučeno kao u točki 2. izreke ovog Rješenja.

#### **UPUTA O PRAVNOM LIJEKU**

Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor pred Visokim upravnim sudom Republike Hrvatske u roku od 30 dana od isteka osmog dana od dana javne objave rješenja na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave. Tužba se predaje neposredno u pisanom obliku, usmeno na zapisnik ili se šalje poštom, odnosno dostavlja u elektroničkom obliku putem informacijskog sustava.

**PREDSJEDNICA**

**Maja Kuhar**

