



**REPUBLIKA HRVATSKA  
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU  
POSTUPAKA JAVNE NABAVE**

**KLASA: UP/II-034-02/24-02/273  
URBROJ: 354-02/14-24-5  
Zagreb, 11. lipnja 2024.**

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave, OIB: 95857869241, u Vijeću sastavljenom od članova: Maje Kuhar, predsjednice, Karmele Dešković i Jasnice Lozo, članica, povodom prijedloga za određivanje privremene mjere žalitelja Projektant d.o.o., Drniš, OIB: 89786423281, u žalbenom postupku koji se vodi povodom žalbe u odnosu na Obavijest o rezultatima natječaja, u otvorenom projektnom natječaju za izradu idejnog urbanističko-arhitektonskog rješenja zatvorenog bazena i dvorane s vanjskim igralištima u sklopu sportsko rekreacijskog centra Brda u Splitu, broj objave: 2024/S F12-0000002, naručitelja Grad Split, Split, na temelju članka 3. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave (Narodne novine, broj 18/13, 127/13, 74/14, 98/19 i 41/21) te članka 398. Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine, broj 120/16 i 114/22 dalje u tekstu: ZJN 2016) donosi

## **R J E Š E N J E**

Odbija se prijedlog žalitelja Projektant d.o.o., Drniš, za određivanjem privremene mjere kao neosnovan.

## **O b r a z l o ž e n j e**

Naručitelj Grad Split, Split, objavio je 15. veljače 2024. u Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske (dalje u tekstu: EOJN RH) obavijest o projektnom natječaju za izradu idejnog urbanističko-arhitektonskog rješenja zatvorenog bazena i dvorane s vanjskim igralištima u sklopu sportsko rekreacijskog centra Brda u Splitu, broj objave: 2024/S F12-0000002.

Naručitelj je 22. svibnja 2024. donio Obavijest o rezultatima natječaja KLASA: 406-01/24-01/125, URBROJ: 2181-1-09-3/1-24-6 (objavljeno u EOJN RH 23. svibnja 2024.) kojom su kao pobjednici natječaja odabrani autori Marko Gusić, mag.ing.arh., Filip Ivaniček, mag.ing.arh., Matija Brnetić, mag.ing.arh., projektant: Argu studio d.o.o., Zagreb.

U odnosu na rezultate natječaja urednu žalbu je 31. svibnja 2024. izjavio žalitelj Projektant d.o.o., Drniš. Žalitelj je uz žalbu podnio prijedlog za određivanje privremene mjere s ciljem sprječavanja nastavka postupka. Žalitelj obrazlaže da je

prije isplate nagrada i nastavka postupka potrebno utvrditi valjanost prvonagrađenog rada.

Prijedlog za određivanje privremene mjere nije osnovan.

Člankom 329. stavkom 1. ZJN 2016 propisano je da javni naručitelj prilikom organiziranja i provedbe projektnih natječaja primjenjuje pravila koja su sukladna odredbama tog poglavlja (poglavlje 2. glave IV. Posebnih režima nabave) i dijela prvog tog Zakona te odredbama posebnih zakona i podzakonskih propisa ako one nisu u suprotnosti s odredbama tog Zakona.

Članak 1. stavak 4. Pravilnika o natjecajima s područja arhitekture, urbanizma, unutarnjeg uređenja i uređenja krajobraza (Narodne novine, broj 85/14) propisuje da za natječaje koji su u sustavu javne nabave vrijede odredbe Zakona o javnoj nabavi i tog Pravilnika, ukoliko iste nisu u suprotnosti s odredbama Zakona o javnoj nabavi.

Prema odredbi članka 422. ZJN 2016, žalba izjavljena na dokumentaciju o nabavi, izmjenju dokumentacije, na odluku o nedopustivosti sudjelovanja, odluku o odbijanju inicijalne ponude ili odbijanju rješenja sprječava nastavak postupka javne nabave za sve grupe predmeta nabave, osim ako nije drukčije propisano u tom dijelu Zakona. Žalba izjavljena protiv odluke o odabiru sprječava nastanak ugovora o javnoj nabavi odnosno okvirnog sporazuma. Ako je predmet nabave podijeljen na grupe za koje je omogućeno podnošenje ponuda, žalba izjavljena protiv odluke o odabiru sprječava nastanak ugovora o javnoj nabavi ili okvirnog sporazuma za onu grupu predmeta nabave protiv koje je žalba izjavljena. Žalba izjavljena na obavijest za dobrovoljnu ex ante transparentnost sprječava nastanak ugovora o javnoj nabavi za sve grupe predmeta nabave. U ostalim slučajevima izjavljena žalba ne sprječava nastavak postupka javne nabave, provedbu novoga postupka javne nabave, nastanak ugovora o javnoj nabavi ili okvirnog sporazuma, osim ako Državna komisija odredi privremenu mjeru.

Sukladno članku 424. stavku 1. ZJN 2016, žalitelj može, uz žalbu koja ne sprječava nastavak postupka javne nabave, nastanak ugovora o javnoj nabavi odnosno nastanak okvirnog sporazuma, podnijeti prijedlog za određivanje privremene mjere s ciljem pravodobnog ispravljanja navodnog kršenja Zakona ili sprječavanja nastanka štete. Prema odredbi stavka 2., predmet prijedloga za određivanje privremene mjere može biti sprječavanje nastavka postupka javne nabave, ili donošenja ili provedbe odluke ili radnje naručitelja, ili nastanka ili izvršavanja ugovora o javnoj nabavi ili okvirnog sporazuma, ili provedbe novog postupka javne nabave za isti ili sličan predmet nabave. Stavkom 3. tog članka propisano je da u prijedlogu za određivanje privremene mjere žalitelj mora dokazati ili učiniti vjerojatnim postojanje okolnosti na kojima temelji svoj prijedlog.

Slijedom citiranih zakonskih odredbi, razvidno je da ZJN 2016 daje mogućnost gospodarskom subjektu koji je u određenom postupku javne nabave izjavio žalbu da u slučaju kada žalba nije suspenzivna, dakle, kad ne sprječava nastavak postupka javne nabave, provedbu novoga postupka javne nabave, nastanak ugovora o javnoj nabavi ili okvirnog sporazuma, podnese prijedlog za određivanje privremene mjere. Kako je vidljivo iz odredbe članka 422. ZJN 2016, žalba izjavljena u odnosu na rezultate projektnog natječaja ne sprječava nastavak postupka javne nabave.

U svom prijedlogu za određivanje privremene mjere, osim što navodi da bi prije nastavka postupka trebalo utvrditi valjanost pobjednika natječaja, žalitelj nije iznio činjenice ni okolnosti na kojima temelji svoj zahtjev, niti je podnio dokaze na okolnost postojanja tih činjenica, kojima bi opravdao donošenje privremene mjere.

S obzirom na navedeno, a budući da žalitelj u prijedlogu za određivanjem privremene mjere nije dokazao niti učinio vjerojatnim postojanje okolnosti na kojima

temelji svoj prijedlog, nisu ispunjene pretpostavke za određivanje privremene mjere, pa je taj prijedlog valjalo odbiti, zbog čega je temeljem članka 425. stavka 1. točke 7. odlučeno kao u izreci u ovog rješenja.

**UPUTA O PRAVNOM LIJEKU**

Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor pred Visokim upravnim sudom Republike Hrvatske u roku od 30 dana od isteka osmog dana od dana javne objave rješenja na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave. Tužba se predaje neposredno u pisanom obliku, usmeno na zapisnik ili se šalje poštom, odnosno dostavlja u elektroničkom obliku putem informacijskog sustava.

**PREDSJEDNICA**

**Maja Kuhar**

