



**REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU
POSTUPAKA JAVNE NABAVE**

KLASA: UP/II-034-02/243-01/202

URBROJ: 354-02/11-24-6

Zagreb, 27. svibnja 2024.

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave, OIB: 95857869241, u Vijeću sastavljenom od članova Maje Kuhar, predsjednice, te Karmele Dešković i Jasnice Lozo, članica, povodom žalbe žalitelja zajednice gospodarskih subjekata Monting d.o.o. Zagreb, OIB: 50374895710 i Rens d.o.o. Split, OIB: 66990615365, u odnosu na Odluku o poništenju u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2024/S 0F5-0000122, predmet nabave: izgradnja fotonaponskih elektrana, naručitelja HEP - ESCO d.o.o. Zagreb, OIB: 21361729232, na temelju članka 3. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave (Narodne novine, broj 18/13, 127/13, 74/14, 98/19 i 40/21) te članka 398. Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine, broj 120/16) donosi sljedeće

R J E Š E N J E

1. Poništava se Odluka o poništenju BROJ: U-M-7/23, od 16. travnja 2024., u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2024/S 0F5-0000122, predmet nabave: izgradnja fotonaponskih elektrana, naručitelja HEP - ESCO d.o.o. Zagreb.

2. Nalaže se naručitelju HEP - ESCO d.o.o. Zagreb, da u roku od 8 dana od dana javne objave rješenja na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave, naknadi žalitelju zajednici gospodarskih subjekata Monting d.o.o. Zagreb i Rens d.o.o. Split troškove žalbenog postupka u iznosu od 3.689,03 eura, dok se u preostalom dijelu zahtjev žalitelja zajednice odbija kao neosnovan.

O b r a z l o ž e n j e

Naručitelj HEP - ESCO d.o.o. Zagreb objavio je 7. veljače 2024. u Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske (dalje u tekstu: EOJN RH) poziv na nadmetanje s dokumentacijom o nabavi u otvorenom postupku javne nabave broj objave: 2024/S 0F5-0000122, predmet nabave: izgradnja fotonaponskih elektrana. Kriterij odabira je ekonomski najpovoljnija ponuda koja se određuje na temelju: kriterija cijene ponude - maksimalno 80 bodova i kriterija jamstveni rok na

izvedene radove - maksimalno 5 bodova te kriterija proizvođačko jamstvo - maksimalno 15.

U predmetnom nadmetanju dostavljene su tri ponude. Naručitelj je 16. travnja 2024. donio Odluku BROJ: U-M-7/23 o poništenju predmetnog postupka javne nabave.

Na Odluku o poništenju postupka žalbu je 24. travnja 2024. izjavio ponuditelj zajednica gospodarskih subjekata Monting d.o.o. Zagreb i Rens d.o.o. Split (dalje u tekstu: žalitelj zajednica).

Žalitelj zajednica u žalbi osporava zakonitost odbijanja svoje ponude te donošenja Odluke o poništenju. Predlaže poništiti osporavanu Odluku o poništenju i naknaditi mu troškove žalbenog postupka.

U odgovoru na žalbu naručitelj osporava žalbene navode u cijelosti te predlaže odbiti žalbu kao neosnovanu.

U tijeku postupka pred Državnom komisijom izvedeni su dokazi pregledom i analizom dostavljenog dokaznog materijala koji se sastoji od obavijesti o nadmetanju, dokumentacije o nabavi, Zapisnika o pregledu i ocjeni ponuda s priložima, ponude žalitelja zajednice te Odluke o poništenju postupka javne nabave.

Žalba je dopuštena, uredna, pravodobna i izjavljena od ovlaštene osobe.

Žalba je osnovana.

Žalitelj zajednica osporava zakonitost odbijanja svoje ponude te posljedično zakonitost Odluke o poništenju predmetnog postupka javne nabave koja je donesena zbog toga što nije ostala ni jedna valjana ponuda.

Izvršenim uvidom u osporavanu Odluku o poništenju utvrđeno je da je predmetnom Odlukom naručitelj poništio otvoreni postupak javne nabave pri čemu je kao zakonsku osnovu za donošenje predmetne odluke naveo članak 298. stavak 1. točku 8. ZJN 2016, a s obzirom na to da nakon obijanja nije preostala ni jedna valjana ponuda.

U Zapisniku o pregledu i ocjeni ponuda naručitelj je odbijanje žaliteljeve ponude kao nepravilne i neprihvatljive obrazložio na sljedeći način:

„1. Ponuda nije sukladna uvjetima utvrđenim u dokumentaciji o nabavi, kriteriji kvalitativnog odabira gospodarskog subjekta s uputama, dio 5.3.2. *Obrazovne i stručne kvalifikacije*. Sukladno navedenom dijelu dokumentacije o nabavi, odnosno točki 5.3.2.5. *Način dokazivanja* za potrebe dokazivanja navedenog, gospodarski subjekt dostavlja: ispunjeni ESPD obrazac. Uvidom u ponudu u dostavljenim ESPD obrascima zajednice ponuditelja nije naznačeno ime i prezime, obrazovnu ili stručnu spremu, naziv kvalifikacije, broj kvalifikacije, tijelo koje izdaje kvalifikacije te minimalno iskustvo za stručnjaka 1, 2 i 3 te minimalno iskustvo za stručnjaka 4. Dana 26. ožujka 2024. zajednica ponuditelja pozvana je na upotpunjavanje/pojašnjenje podataka u svojoj ponudi, ESPD obrascima vezano uz obrazovne i stručne kvalifikacije. Zajednica ponuditelja traženo upotpunjavanje/pojašnjenje nije dostavila.

2. Ponuda nije sukladna uvjetima utvrđenim u dokumentaciji o nabavi, dio Uputa za ponuditelje, pod točkom 3.5. *Jezik i pismo na kojem se izrađuje ponuda ili njezin dio*. U navedenom dijelu dokumentacije o nabavi utvrđuje se sljedeće:

„Ponuda se zajedno s pripadajućom dokumentacijom izrađuje na hrvatskom jeziku i latiničnom pismu (iznimno je moguće navesti pojmove na stranom jeziku te koristiti međunarodno priznat izričaj, odnosno tzv. internacionalizme, tuđe riječi i prilagođenice). Također iznimno, dio popratne dokumentacije može biti i na nekom drugom jeziku, ali se u tom slučaju obavezno prilaže i prijevodni hrvatski jezik. U slučaju dostave dijelova ponude koji nisu na hrvatskom jeziku, ponuditelj ih je obvezan dostaviti s prijevodom ovlaštenog sudskog tumača na hrvatski jezik. Naručitelj će iznimno prihvatiti nazive projekta, dijelove teksta i pojmove u dostavljenoj ponudi odnosno ažuriranim popratnim dokumentima koji će se tražiti na temelju dokumentacije o nabavi koji se odnose na pojedine tehničke, stručne ili informatičke izričaje koji se ne mogu prevesti na hrvatski jezik bez gubitka smisla. značenja ili kada se koriste međunarodno priznati izričaji (internacionalizmi, tuđice i prilagođenice), mogu biti u cijelosti ili djelomično na engleskom jeziku.“ U dostavljenoj ponudi u ESPD obrascu za društvo KMG EOL KVAZAR DOOEL Skopje, gospodarski subjekt čija se sposobnost ponuditelj/natjecatelj oslanja se, popis radova nije naveden na hrvatskom jeziku. Dana 26. ožujka 2024. zajednica ponuditelja pozvana je na upotpunjavanje/pojašnjenje podataka u svojoj ponudi, ESPD obrascima vezano uz popis radova. Zajednica ponuditelja traženo upotpunjavanje/pojašnjenje nije dostavila.

3. Ponuda nije sukladna uvjetima utvrđenim u dokumentaciji o nabavi, *Obavljanje profesionalne djelatnosti*, točka 5.1.1. *Upis u registar*. Sukladno navedenom dijelu dokumentacije o nabavi, odnosno točki 5.1.1.3. *Način dokazivanja* za potrebe dokazivanja navedenog, gospodarski subjekt dostavlja: ispunjeni ESPD obrazac. Uvidom u ponudu u dostavljenim ESPD obrascu za društvo KMG EOL KVAZAR DOOEL Skopje, gospodarski subjekt ne navodi je li gospodarski subjekt upisan u odgovarajuće strukovne ili obrtne registre koji se vode u državama članicama njegova poslovnog nastana. Dana 26. ožujka 2024. zajednica ponuditelja pozvana je na upotpunjavanje/pojašnjenje podataka u svojoj ponudi, ESPD obrascu za društvo KMG EOL KVAZAR DOOEL Skopje vezano uz obavljanje profesionalne djelatnosti. Zajednica ponuditelja traženo upotpunjavanje/pojašnjenje nije dostavila.

4. Uvidom u ponudu zajednice ponuditelja utvrđeno je da je zajednica dostavila Uvez ponude / Ponudbeni list u kojem se za članove zajednice ponuditelja navodi vrijednosni dio i postotni dio koji će izvršavati pojedini član zajednice. Temeljem navedenog jasno je da je ponuditelj Zajednice gospodarskih subjekata koja se sastoji od dva člana: Monting d.o.o. (401.054,04 eura - 63,49%), Rens d.o.o. (230.606,07 eura - 36,51%). Ukupan zbrojeni iznos vrijednosnog dijela oba člana zajednice ponuditelja iznosi 631.660,11 eura, dok se u Ponudbenom listu zajednice ponuditelja u točki 5.1. *Cijena ponude* navodi iznos od 631.660,12 eura. Dana 26. ožujka 2024. zajednica ponuditelja pozvana je na upotpunjavanje/pojašnjenje podataka u svojoj ponudi na način da dostavi točnu vrijednost dijela ugovora koji će izvršavati svaki pojedini član Zajednice gospodarskih subjekata. Zajednica ponuditelja traženo upotpunjavanje/pojašnjenje nije dostavila.“

Žalitelj zajednica u žalbi navodi da se od 1. siječnja 2024. svi postupci javne nabave objavljuju u „novom“ EOJN RH; da je 7. veljače 2024. na „novom“ EOJN RH (www.eojn.hr) objavljen postupak javne nabave kojemu je predmet nabave izgradnja fotonaponskih elektrana, a krajnji rok dostave ponuda 28. veljače 2024. te da je žalitelj zajednica gospodarskih subjekata koju čine Monting d.o.o. Zagreb (vodeći član zajednice) i Rens d.o.o. (član zajednice) predala ponudu u roku za dostavu ponude. Dalje navodi da je tijekom pregleda i ocjene ponude naručitelj 26. ožujka

2024. putem „novog“ EOJN RH njihovoj zajednici uputio Poziv za pojašnjenjem/upotpunjavanjem ponude za koje im nikad nije stigla obavijest putem e-maila, zbog koje okolnosti su propustili dati traženo pojašnjenje, a nakon čega je naručitelj donio Odluku o poništenju postupka. Žalitelj zajednica ističe da je EOJN RH potvrdio da je krajem mjeseca ožujka bilo problema sa slanjem e-mail obavijesti korisnicima. Žalitelj zajednica je stava da bi naručitelj, u slučaju da su dostavili traženo pojašnjenje/upotpunjavanje, vjerojatno donio drugačiju odluku.

Naručitelj u odgovoru na žalbu navodi da je analizom ponude žalitelja zajednice utvrdio da su dostavljene informacije ili dokumentacija nepotpuni ili pogrešni ili se takvima čine, odnosno da nedostaju određeni dokumenti pa da je 26. ožujka 2024., sukladno članku 293. ZJN 2016, putem EOJN RH žalitelju zajednici uputio Poziv za pojašnjenjem/upotpunjavanjem ponude. Ističe da je, s obzirom na to da žalitelj zajednica traženo upotpunjavanje/pojašnjenje ponude nije dostavila, ponudu žalitelja zajednice ocijenio nepravilnom i neprihvatljivom iz razloga koje je navedeno u Zapisniku o pregledu i ocjeni ponuda, a s obzirom na to da niti jedna pristigla ponuda nije valjana, sukladno članku 298. stavku 1. točki 8. ZJN 2016 da je poništio postupak nabave.

Naručitelj ističe da žalitelj zajednica samo paušalno navodi da je koncem ožujka 2024. na platformi EOJN RH bilo poteškoća sa slanjem e-mail obavijesti korisnicima, ne navodeći konkretne datume kada je to bilo onemogućeno niti nudeći konkretne dokaze, primjerice potvrdu EOJN RH ili sl. Naručitelj posebno naglašava da sukladno ZJN 2016 naručitelj i gospodarski subjekti komuniciraju i razmjenjuju podatke elektroničkim sredstvima komunikacije te da je EOJN RH platforma za provođenje postupaka javne nabave. Ponavlja da je 26. ožujka 2024. u 13:44:26 sati putem EOJN RH žalitelju zajednici uputio Poziv za pojašnjenjem/upotpunjavanjem ponude koji Poziv je zajednica zaprimila u poštanski sandučić na EOJN RH te da je ta činjenica vidljiva iz elektroničke korespondencije koja se odvila između njega i EOJN RH te Izvješća o preuzetoj dokumentaciji u postupku nabave (kao dokaz prilaže elektroničku korespondenciju i navedeno Izvješće). Štoviše, nastavlja naručitelj, iz navedenog Izvješća proizlazi, ne samo da je poslao sporni Poziv, već i da je Poziv bio dostupan žalitelju zajednici, jer je iz Izvješća razvidno da ga je žalitelj zajednica preuzeo 16. travnja 2024. u 13:50:14 sati, gotovo istodobno s preuzimanjem Zapisnika o pregledu i ocjeni ponuda.

Naručitelj na kraju zaključuje da iz svega navedenog proizlazi da se komunikacija između žalitelja zajednice i njega u predmetnom postupku javne nabave odvijala sukladno ZJN 2016 i dokumentaciji o nabavi, odnosno putem EOJN RH. Irelevantno je pri tome, stav je naručitelja, je li Poziv za pojašnjenjem/upotpunjavanjem ponude stigao ili nije stigao na neki drugi e-mail žalitelja zajednice, različit od korisničkog (poštanskog) sandučića na EOJN RH, jer je korisnički sandučić EOJN RH propisani kanal komunikacije između naručitelja i ponuditelja, a u korisnički sandučić žalitelja zajednice je Poziv, kako i proizlazi iz dostavljenih dokaza, sasvim sigurno bio dostavljen i time dostupan žalitelju zajednici, zaključno ističe naručitelj.

Radi pravilnog i potpunog utvrđenja činjeničnog stanja izvršen je uvid u dokumentaciju o nabavi kojim je utvrđeno sljedeće.

Točkom 2.4. dokumentacije o nabavi *Postupanje u postupcima javne nabave u slučaju nedostupnosti EOJN RH* propisano je da su detaljne upute o načinu elektroničke dostave ponude dostupne su na stranicama EOJN RH, na poveznici:

Upute. Uvidom u naznačenu poveznicu otvaraju se Upute EOJN RH u čijem je uvodnom dijelu navedeno da je elektronički oglasnik javne nabave Republike Hrvatske (EOJN RH) nacionalni informacijski sustav za elektroničku javnu nabavu namijenjen naručiteljima, ponuditeljima i drugim zainteresiranim gospodarskim subjektima za provedbu i sudjelovanje u postupcima javne nabave u skladu s važećim propisima Republike Hrvatske i Europske unije, a s ciljem sklapanja ugovora ili okvirnih sporazuma o javnoj nabavi roba, radova ili usluga, provedbe projektnih natječaja te dodjele koncesija. Također je navedeno da je EOJN RH usluga koja elektroničkim sredstvima komunikacije osigurava transparentnost i javnost postupaka javne nabave sukladno Zakonu o javnoj nabavi (Narodne novine, broj 120/16, 114/22), Zakonu o koncesijama (Narodne novine, broj 69/17, 107/20) i Zakonu o obnovi zgrada oštećenih potresom na području Grada Zagreba, Krapinsko-zagorske županije, Zagrebačke županije, Sisačko-moslavačke županije i Karlovačke županije (Narodne novine, broj 21/23).

Uvidom u ponudu žalitelja zajednice, točnije uvez ponude utvrđeno je da je kao član zajednice ovlašten za komunikaciju s naručiteljem i voditelj zajednice naveden član zajednice Monting d.o.o. Zagreb.

Uvidom u EOJN RH utvrđeno je da je naručitelj 26. ožujka 2024. u 13:44:42 sati učitao na EOJN RH Zahtjev za pojašnjenjem/upotpunjavanjem ponude kojemu je adresat Monting d.o.o. Zagreb.

Iz dokaza koje je u žalbeni spis dostavio naručitelj također je razvidno upravo opisano, a iz elektroničke korespondencije koja se odvila između naručitelja i Službe za korisnike EOJN RH razvidno je da je Služba za korisnike EOJN RH 30. travnja 2024. naručitelju potvrdila da je iz njihovih podataka razvidno da je „Monting d.o.o. zaprimio poruku u poštanski sandučić“, a da dostavu poruke putem e-maila još uvijek provjeravaju i da će nakon završene provjere taj podatak dostaviti naručitelju.

Radi pravilnog i potpunog utvrđenja činjeničnog stanja Državna komisija je 21. svibnja 2024. od EOJN RH zatražila informaciju je li obavijest o Zahtjevu za dopunom/pojašnjenjem ponude, koji Zahtjev je dostavljen žalitelju zajednici u poštanski sandučić na EOJN RH 26. travnja 2024., upućena žalitelju zajednici i na adresu elektroničke pošte člana zajednice ovlaštenog za komunikaciju s naručiteljem, ovdje konkretno člana Monting d.o.o. Zagreb. Na navedeno traženje zaprimljen je odgovor Voditelja razvoja projekata elektroničkog oglasnika javne nabave i EU fondova EOJN RH, u kojem je navedeno da žalitelju zajednici nisu proslijeđene poruke (obavijest) na prijavljenu adresu za e-pošte.

Za ocjenu osnovanosti žalbenog navoda mjerodavno pravo čine odredbe članka 4. stavka 1., članka 67. stavka 1. i 2., članka 68. stavka 3., članka 72., članka 293., članka 298. stavka 1. točke 8., članka 301. stavka 1. i 2., članka 303. i članka 399. stavka 3. ZJN 2016, kao i odredbe drugih u nastavku citiranih propisa.

Člankom 298. stavkom 1. ZJN 2016 zakonodavac je taksativno naveo pravne osnove na temelju kojih je naručitelj obvezan poništiti postupak nabave. Tako je u članku 298. stavku 1. točki 8. ZJN 2016 propisano da je javni naručitelj obvezan poništiti postupak javne nabave ako nakon isključenja ili odbijanja ne preostane nijedna valjana ponuda.

Dovodeći u vezu citiranu odredbu o obveznom razlogu za poništenje postupka nabave sa odredbama o teretu dokazivanja u žalbenom postupku, ističe se kao nesporno da je teret dokazivanja da postoje okolnosti iz članka 298. stavak 1. točke 8. ZJN 2016 na naručitelju.

Naručitelj u Odluci o poništenju navodi da poništava predmetni postupak javne nabave jer nakon odbijanja ponuda nije preostala niti jedna valjana ponuda. Žalitelj zajednica je stava da je naručitelj njegovu ponudu neosnovano odbio s obrazloženjem da pojašnjenje/upotpunjavanje ponude nije dostavio, a zbog toga što nije obavješten o tome da je poziv u njegovom poštanskom sandučiću.

Prema članku 67. stavku 1. i 2. ZJN 2016 EOJN RH je usluga od općeg gospodarskog interesa, a javnu ovlast za pružanje te usluge imaju Narodne novine d.d.

Prema članku 68. stavku 3. ZJN 2016 naručitelji i gospodarski subjekti mogu komunicirati i razmjenjivati podatke elektroničkim sredstvima komunikacije sukladno odredbama Poglavlja 5. Glave III. toga Zakona (Komunikacija naručitelja i gospodarskih subjekata) putem EOJN RH.

Sukladno članku 72. ZJN 2016 korisnici su obvezni upotrebljavati EOJN RH u skladu s odredbama toga Zakona, podzakonskih propisa donesenih na temelju toga Zakona te uvjetima poslovanja i uputama za korištenje te su isključivo odgovorni za istinitost unesenih podataka.

Uvidom u Opće uvjete poslovanja EOJN RH, objavljene na mrežnoj stranici „novog“ EOJN RH, utvrđeno je da se u članku 17. navodi da je primarni kanal komunikacije svih korisnika sustava kroz sandučić korisnika na EOJN RH te da se poruke dostavljene na registriranu elektroničku poštu smatraju pomoćnim kanalom komunikacije. Nadalje, uvidom u Upute za korištenje „novog“ EOJN RH (također objavljene na mrežnim stranicama EOJN RH) utvrđeno je da se u dijelu „Upute za naručitelje - komunikacija u pregledu i ocjeni“ navodi da ponuditelj zaprima informaciju o zahtjevu za dopunu ili pojašnjenje dokaza o ispunjenosti kriterija za kvalitativni odabir gospodarskog subjekta putem sandučića na EOJN RH i putem e-mail adrese. Pored toga, uvidom u iste Upute, ali dio naziva „Upute za ponuditelje - komunikacija s naručiteljem“ utvrđeno je da se navodi da informaciju o primljenom zahtjevu za dopunu ili pojašnjenje dokaza o ispunjenosti kriterija za kvalitativni odabir gospodarskog subjekta ponuditelj zaprima putem sandučića na EOJN RH i putem e-mail adrese.

Iz spisa predmeta proizlazi da među strankama nema spora o činjenicama, nego je sporna primjena materijalnog prava.

Među strankama nema spora oko toga da je naručiteljev Zahtjev za pojašnjenje/dopunom ponude na temelju odredbe članka 293. ZJN 2016 od 26. travnja 2024. dostavljen u poštanski sandučić EOJN RH žalitelja zajednice. Žalitelj zajednica navodi da o tome nije dobila obavijest na adresu elektroničke pošte člana koji je ovlašten za komunikaciju s naručiteljem. Navedena okolnost potvrđena je od strane Voditelja razvoja projekata elektroničkog oglasnika javne nabave i EU fondova EOJN RH i naručitelj je naknadno ne osporava.

Iz prethodno citiranih odredbi Uputa za korištenje EOJN RH, kojih Uputa se korisnici sustava javne nabave trebaju pridržavati sukladno članku 72. ZJN 2016, proizlazi da ponuditelj informaciju o zaprimljenom zahtjevu za dopunu ili pojašnjenje dokaza o ispunjenosti kriterija za kvalitativni odabir gospodarskog subjekta treba dobiti i na adresu elektroničke pošte (e-mail). Prema tome, žalitelj zajednica je u predmetnom postupku nabave imao legitimna prava očekivati da će na adresu elektroničke pošte člana ovlaštenog za komunikaciju s naručiteljem dobiti informaciju o eventualno postavljenom zahtjevu za pojašnjenje/dopunom ponude jer u Uputama za korištenje EOJN RH stoji da će dobiti obavijest o eventualnom zahtjevu koji pristigne u njegov poštanski sandučić. Državna komisija je u žalbenom postupku provjerom kod EOJN RH utvrdila da žalitelj zajednica u konkretnom slučaju nije dobio

informaciju o Zahtjevu za dopunom/pojašnjenjem ponude koji je pristigao u njegov poštanski sandučić, konkretno da nije obavješten da je u poštanski sandučić na EOJN RH člana ovlaštenog za komunikaciju s naručiteljem zaprimljen naručiteljev Zahtjev za dopunom/pojašnjenjem njihove ponude. Budući da je Uputama za korištenje EOJN RH, kako u dijelu koji opisuje način funkcioniranja kanala komunikacije toga servisa s naručiteljeve strane, tako i u dijelu koji opisuje način funkcioniranja kanala komunikacije sa strane ponuditelja, propisano da će ponuditelj na adresu elektroničke pošte dobiti obavijest u formi e-maila kada zahtjev za pojašnjenje/dopunu ponude pristigne u njegov poštanski sandučić na EOJN RH (a sve kako bi ponuditelj dobio informaciju da treba pristupiti EOJN RH i preuzeti zahtjev koji se nalazi u njegovom poštanskom sandučiću) u konkretnom slučaju prema ocjeni Državne komisije nedostavljanjem obavijesti o primljenom zahtjevu žalitelju zajednici je povrijeđeno pravo da sukladno navedenim Uputama bude obavješten o dostavi zahtjeva kako bi pravovremeno i učinkovito mogao reagirati i postupiti po zahtjevu. Izravna posljedica opisanog propusta EOJN RH da postupi sukladno članku 72. ZJN 2016, odnosno svojim Uputama za ponuditelje korisnike sustava EOJN RH, je ta da žalitelj zajednica nije pravovremeno dobila informaciju o tome da se u poštanskom sandučiću na EOJN RH člana ovlaštenog za komunikaciju s naručiteljem nalazi upućeni zahtjev naručitelja na koji zahtjev posljedično nije odgovorila, a koje okolnosti su potom u konkretnom slučaju izravno rezultirale odbijanjem ponude zajednice žalitelja. Naime, neovisno o činjenici da je naručitelj Zahtjev za dopunom/pojašnjenjem ponude dostavio žalitelju zajednici u poštanski sandučić na EOJN RH, zbog pogreške u sustavu odnosno zbog (ne)postupanja EOJN RH, obavijest o tome nije bila dostavljena na adresu elektroničke pošte člana zajednice ovlaštenog za komunikaciju s naručiteljem.

Slijedom navedenog, Državna komisija je u žalbenom postupku primjenom mjerodavnog prava na utvrđeno činjenično stanje, cijeneći svaki dokaz zasebno i sve dokaze zajedno, ocijenila da u ovoj fazi postupka nabave nije u mogućnosti na drugačiji način ispraviti nezakonitost do koje je došlo u fazi postupka pregleda i ocjene ponuda, a koja nezakonitost se ogleda u tome da žalitelj zajednica nije na propisani način obavješten o pristiglom Zahtjevu za pojašnjenjem/dopunom ponude zbog čega na predmetni Zahtjev nije odgovorio, a naručitelj je zbog toga njegovu ponudu odbio, Državna komisija poništava Odluku o poništenju te predmet vraća na ponovno postupanje naručitelju, slijedom koje ocjene je i žalbeni navod ocjenjen osnovanim.

U ponovljenom postupku naručitelj će Zahtjev za pojašnjenjem/dopunom ponovno poslati žalitelju zajednici u poštanski sandučić na EOJN RH, koji će, sukladno Uputama za korištenje, o tome obavijestiti žalitelja zajednicu slanjem obavijesti na adresu elektroničke pošte člana ovlaštenog za komunikaciju s naručiteljem.

Postupajući po službenoj dužnosti temeljem članka 404. ZJN 2016, u odnosu na osobito bitne povrede postupka javne nabave iz članka 404. toga Zakona, Državna komisija nije utvrdila postojanje osobito bitnih povreda.

Slijedom navedenog, na temelju odredbe članka 425. stavka 1. točke 4. ZJN 2016, a iz prethodno navedenih razloga poništava se Odluka o poništenju otvorenog postupka javne nabave, kako je i odlučeno u točki 1. izreke ovog rješenja te se predmet vraća naručitelju na ponovno postupanje.

Žalitelj zajednica je postavila zahtjev za naknadu troškova žalbenog postupka u iznosu od 3.700,00 eura, na ime uplaćene naknade za pokretanje žalbenog postupka, o čemu je priložila dokaz.

Za ocjenu osnovanosti predmetnog zahtjeva mjerodavno pravo čine odredbe članka 431. stavka 2. i 3. ZJN 2016.

U konkretnom slučaju žalitelj zajednica je sukladno odredbama članka 430.a ZJN 2016 na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka bio dužan uplatiti 3.689,03 eura.

Budući da je žalba osnovana, sukladno odredbi članka 431. stavka 3. ZJN 2016, osnovan je i zahtjev žalitelja zajednice za naknadu opravdanih troškova žalbenog postupka, koji opravdani trošak u ovome slučaju iznosi 3.689,03 eura i odnosi se na propisanu i uplaćenu naknadu za pokretanje žalbenog postupka pred Državnom komisijom, dok se u preostalom dijelu u iznosu od 10,97 eura zahtjev žalitelja zajednice odbija kao neosnovan jer je ocijenjeno da se ne radi o opravdanim troškovima.

Prema članku 430. stavku 9. ZJN 2016 ako je žalitelj uplatio naknadu za pokretanje žalbenog postupka u iznosu višem od propisanog tim člankom, ima pravo na povrat preplaćenog iznosa iz državnog proračuna Republike Hrvatske putem ministarstva nadležnog za financije. Za preplaćeni iznos novčanih sredstva u Državni proračun u iznosu od 10,97 eura nadležno tijelo je Ministarstvo financija Republike Hrvatske - Državna riznica. Slijedom navedenog, odlučeno je kao u točki 2. izreke ovog rješenja.

Naručitelj je obvezan postupiti sukladno odredbi članka 425. stavka 6. ZJN 2016.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovoga rješenja nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor pred Visokim upravnim sudom Republike Hrvatske u roku od 30 dana od isteka osmog dana od dana javne objave rješenja na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave. Tužba se predaje Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske neposredno u pisanom obliku, usmeno na zapisnik ili se šalje poštom, odnosno dostavlja u elektroničkom obliku putem informacijskog sustava.

PREDSJEDNICA

Maja Kuhar

