



**REPUBLIKA HRVATSKA  
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU  
POSTUPAKA JAVNE NABAVE**

**KLASA: UP/II-034-02/24-01/191**

**URBROJ: 354-02/10-24-5**

**Zagreb, 10. svibnja 2024.**

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave, Zagreb, OIB: 95857869241, u Vijeću sastavljenom od članova: Maje Kuhar, predsjednice te Karmele Dešković i Zvonimira Jukića, članova, povodom žalbe žalitelja Uriho - Ustanova za profesionalnu rehabilitaciju i zapošljavanje osoba s invaliditetom, Zagreb, OIB: 77931216562, izjavljene u odnosu na propuštanje naručitelja da valjano odgovori na pravodobno dostavljen zahtjev za dodatne informacije, objašnjenja ili izmjene dokumentacije o nabavi, u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2024/S F02-0002047, predmet nabave: zaštitna odjeća i obuća (po grupama), naručitelja Hrvatski zavod za transfuzijsku medicinu, Zagreb, OIB: 61248075289, na temelju članka 3. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave (Narodne novine, broj 18/13, 127/13, 74/14, 98/19 i 41/21) te članka 398. Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine, broj 120/16 i 114/22, dalje u tekstu: ZJN 2016) donosi sljedeće

### **R J E Š E N J E**

1. Poništava se otvoreni postupak javne nabave za grupu 1: „Medicinska odjeća i obuća“, broj objave: 2024/S F02-0002047, naručitelja Hrvatski zavod za transfuzijsku medicinu, Zagreb.
2. Nalaže se naručitelju Hrvatski zavod za transfuzijsku medicinu, Zagreb, da u roku od 8 dana od dana javne objave rješenja na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave naknadi žalitelju Uriho - Ustanova za profesionalnu rehabilitaciju i zapošljavanje osoba s invaliditetom, Zagreb, troškove žalbenog postupka u iznosu od 1.320,00 eura.

### **O b r a z l o Ź e n j e**

Naručitelj Hrvatski zavod za transfuzijsku medicinu, Zagreb, objavio je 11. ožujka 2024. u Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske (dalje u tekstu: EOJN RH) poziv na nadmetanje s dokumentacijom o nabavi u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2024/S F02-0002047, predmet nabave: zaštitna odjeća i obuća (po grupama). Kriterij za odabir ponude je ekonomski najpovoljnija ponuda prema sljedećim kriterijima: cijena ponude 90 bodova i rok isporuke 10 bodova.

U predmetnom postupku javne nabave naručitelj je u roku za dostavu ponuda zaprimio jednu ponudu za grupu 1: „Medicinska odjeća i obuća“ te jednu ponudu za

grupu 2: „Zaštitna odjeća i obuća za farmaceutsku djelatnost“, o čemu je sastavio te 8. travnja 2024. objavio zapisnik o javnom otvaranju ponuda.

Na propuštanje naručitelja da valjano odgovori na pravodobno dostavljen zahtjev za dodatne informacije, objašnjenja ili izmjene dokumentacije o nabavi urednu žalbu je 16. travnja 2024. Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave izjavio žalitelj Uriho - Ustanova za profesionalnu rehabilitaciju i zapošljavanje osoba s invaliditetom, Zagreb.

Žalitelj u žalbi u bitnom ističe da je naručitelj propustio odgovoriti na njegov pravodobno postavljen zahtjev za pojašnjenjem/izmjenom odredaba dokumentacije o nabavi. Žalbenim zahtjevom traži da se poništi otvoreni postupak javne nabave za grupu 1: „Medicinska odjeća i obuća“. Žalitelj također traži da mu se naknade troškovi nastali sudjelovanjem u žalbenom postupku.

Naručitelj u odgovoru na žalbu osporava osnovanost žalbenih navoda te predlaže odbiti žalbu kao i zahtjev za naknadu troškova žalbenog postupka kao neosnovane.

U tijeku postupka pred ovim tijelom izvedeni su dokazi pregledom i analizom dokaznog materijala koji se sastoji od dokumentacije o nabavi, zapisnika o otvaranju ponuda te ostalih dokaza.

Žalba je dopuštena, uredna, pravodobna i izjavljena od ovlaštene osobe.

Žalba je osnovana.

Žalitelj navodi da naručitelj u predmetnom postupku nabave nije odgovorio na konkretan, pravodobno dostavljen zahtjev za dodatnim informacijama i objašnjenjima dokumentacije o nabavi, čime je prekršio odredbu članka 202. stavka 2. ZJN 2016. Žalitelj smatra da mu je naručitelj uskratio bilo kakvu mogućnost sudjelovanja u predmetnom postupku javne nabave, pa slijedom svega navedenog predlaže da ovo tijelo usvoji žalbu i poništi otvoreni postupak javne nabave za grupu 1: „Medicinska odjeća i obuća“.

U odgovoru na žalbu naručitelj navodi da je primio telefonski poziv od žalitelja pola sata prije otvaranja ponuda, te je tek tada postao svjestan da je žalitelj navodno pravovremeno postavio upit putem EOJN RH, slijedom čega je odmah kontaktirao korisničku službu EOJN RH, ali je bilo prekasno da se putem platforme EOJN RH produlji rok za dostavu ponuda. Navodi i da je u daljnjoj komunikaciji sa Službom za korisnike platforme EOJN RH utvrđeno kako greškom sustava EOJN RH nije zaprimio obavijest o postavljenom upitu žalitelja putem e-mail adrese. Naručitelj potom navodi da iz uputa za korištenje platforme EOJN RH proizlazi da će naručitelj o svakom zahtjevu za pojašnjenjem dokumentacije biti obaviješten putem e-maila. Smatra da ne može samo on biti odgovoran za nepravilan rad platforme EOJN RH. Navodi i da žalitelji nije dokazao da je postavio upit na vrijeme te da nije dokazao da mu je ne pružanjem odgovora uskraćena mogućnost sudjelovanja u predmetnom postupku javne nabave.

Ispitujući osnovanost žalbenog navoda ovo tijelo je uvidom u EOJN RH utvrdilo da je naručitelj u predmetnom postupku javne nabave odredio da je rok za dostavu

ponuda 8. travnja 2024. do 9:00 sati. Nadalje, uvidom u EOJN RH, točnije rubriku pitanja i odgovori te poštanski sandučić unutar EOJN RH, utvrđeno je da je žalitelj 27. ožujka 2024. postavio upite za pojašnjenje dokumentacije o nabavi, među kojim je i upit koji se odnosi na grupu 1 predmeta nabave. Zaključno, uvidom u EOJN RH utvrđeno je da naručitelj nije odgovorio na pravodobno postavljen upit za pojašnjenjem dokumentacije o nabavi, što u konačnici i sam naručitelj potvrđuje u odgovoru na žalbu. U odgovoru na žalbu žalitelj dostavlja e-mail korespondenciju sa Službom za korisnike EOJN RH od 8. travnja 2024., iz koje proizlazi da su postojale tehničke poteškoće u radu platforme EOJN RH na taj dan te da zbog toga naručitelj vjerojatno nije na e-mail dobio obavijest o zaprimljenom upitu za pojašnjenje dokumentacije o nabavi.

Sukladno članku 202. stavku 1. ZJN 2016 gospodarski subjekt može zahtijevati dodatne informacije, objašnjenja ili izmjene u vezi s dokumentacijom o nabavi tijekom roka za dostavu zahtjeva za sudjelovanje i ponuda. sukladno stavku 2. istog članka, pod uvjetom da je zahtjev iz stavka 1. dostavljen pravodobno, javni naručitelj obavezan je odgovor, dodatne informacije i objašnjenja bez odgode, a najkasnije tijekom šestog dana prije roka određenog za dostavu zahtjeva za sudjelovanje ili ponuda, a u slučaju ubrzanog postupka iz članka 234. ovoga zakona te postupka javne nabave male vrijednosti najkasnije tijekom četvrtog dana prije roka određenog za dostavu zahtjeva za sudjelovanje i ponuda staviti na raspolaganje na isti način i na istim internetskim stranicama kao i osnovnu dokumentaciju, bez navođenja podataka o podnositelju zahtjeva. Sukladno članku 72. ZJN 2016 korisnici su obvezni upotrebljavati EOJN RH u skladu s odredbama ovoga Zakona, podzakonskih propisa donesenih na temelju ovoga Zakona te uvjetima poslovanja i uputama za korištenje te su isključivo odgovorni za istinitost unesenih podataka. Uvidom u opće uvjete poslovanja EOJN RH utvrđeno je da se u članku 17. navodi da je primarni kanal komunikacije svih korisnika sustava kroz sandučić korisnika na EOJN RH te da se poruke dostavljene na registriranu elektroničku poštu smatraju pomoćnim kanalom komunikacije. Nadalje, uvidom u upute za korištenje »novog« EOJN RH (objavljenih na stranicama EOJN RH), dio „Upute za naručitelje - Odgovori na pitanja i zahtjeve za dodatnim informacijama“, utvrđeno je da se u istima navodi da informaciju o postavljenom pitanju ili zahtjevu za dodatnim informacijama, objašnjenjima ili izmjeni dokumentacije o nabavi naručitelj dobiva na dva načina: 1. putem e-mail adrese (unesene od strane korisnika prilikom registracije korisničkog računa) i 2. putem poštanskog sandučića na sustavu EOJN RH.

Iz citiranih odredbi ZJN 2016 proizlazi da zainteresirani gospodarski subjekt ima pravo postavljati upite za pojašnjenjem dokumentacije o nabavi, dok je s druge strane naručitelj, u slučaju da je zahtjev za pojašnjenjem dokumentacije o nabavi pravodoban, obavezan u propisanim rokovima, prije otvaranja ponuda, odgovoriti na postavljene upite. Dakle, za zakonitost postupka je nužno da potencijalni ponuditelj, prije otvaranja ponuda, odnosno u rokovima propisanim u članku 202. stavku 2. ZJN 2016, dobije odgovore na sve pravodobno postavljene upite. Nadalje, iz citiranih odredbi uputa za korištenje EOJN RH, a kojih se naručitelj treba pridržavati sukladno članku 72. ZJN 2016, proizlazi da naručitelj informaciju o zaprimljenom zahtjevu za pojašnjenje dokumentacije o nabavi treba dobiti i na e-mail. Dakle, sukladno danim uputama EOJN RH naručitelj je u ovom postupku nabave imao legitimna prava očekivati da će na e-mail dobiti informaciju o postavljenom upitu.

Iz dokaza koji prileže spisu proizlazi da u konkretnom slučaju naručitelj ipak zbog greške u radu EOJN RH nije dobio informaciju o postavljenom upitu za pojašnjenje dokumentacije o nabavi od 27. ožujka 2024, zbog čega je u konačnici i propustio odgovoriti na isti. Dakle, u predmetnom postupku javne nabave žalitelj nije

dobio odgovor na postavljeni upit zbog greške u radu EOJN RH, a ne zbog propusta naručitelja.

Međutim, bez obzira što je u konkretnom slučaju utvrđena greška u radu EOJN RH, i dalje egzistira obveza ovog tijela da sukladno članku 399. stavku 3. ZJN 2016 utvrdi zakonitost provedenog postupka javne nabave u dijelu koji se tiče grupe 1, odnosno zakonitosti provedene radnje otvaranja ponuda u tom dijelu. Da bi zakonitost predmetnog postupka javne nabave bila osigurana, bilo je nužno, kao što je ranije navedeno, da zainteresirani gospodarski subjekt dobije odgovore na sve pravodobno postavljene upite.

S obzirom na to da u konkretnom slučaju naručitelj nesporno nije odgovorio na pravodoban upit žalitelja te su ponude otvorene 8. travnja 2024., ovo tijelo je ocijenilo da je u predmetnom postupku javne nabave povrijeđen članak 202. stavka 2. ZJN 2016, a koji propisuje obvezu dostave odgovora na provodno postavljene upite za pojašnjenjem dokumentacije o nabavi. Dakle, sama činjenica što žalitelj nije dobio odgovor na provodno postavljen upit utječe na zakonitost postupka javne nabave, bez obzira što naručitelj očitom pogreškom u sustavu EOJN RH nije zaprimio na e-mail obavijest o zaprimljenom upitu.

Vezano za navode naručitelja u odgovoru na žalbu valja istaknuti da naručitelj netočno navodi da žalitelj nije dokazao da je postavio upit na vrijeme. Naime, žalitelj je u žalbenom postupku predložio uvid u EOJN RH te je ovo tijelo neposrednim uvidom u EOJN RH utvrdilo i ocijenilo da je žalitelj postavio upit za pojašnjenje dokumentacije o nabavi 27. ožujka 2024. Dakle, žalitelj je ovdje postavio upit tijekom dvanaestoga dana prije roka određenog za dostavu ponuda, te je isti sukladno članku 202. stavku 3. ZJN 2016 pravodoban. Nadalje, vezano za navode naručitelja da ne može samo on biti odgovoran za nepravilan rad platforme EOJN RH valja istaknuti da je ovdje isključena odgovornost žalitelja s obzirom na to da je on, kao što je ranije utvrđeno, postavio pravodoban upit za pojašnjenje dokumentacije o nabavi, te je sukladno mjerodavnim odredbama ZJN 2016 morao i trebao dobiti sve potrebne odgovore. Zaključno, valja reći da nije u pravu naručitelj kada navodi da žalitelj nije dokazao da mu je ne pružanjem odgovora uskraćena mogućnost sudjelovanja u predmetnom postupku javne nabave. Naime, uvidom u EOJN RH utvrđeno je da je žalitelj postavio jasan i konkretan upit u dijelu koji se odnosi na grupu 1. S obzirom na to da nije dobio informacije na koje ima pravo sukladno članku 202. stavku 2. ZJN 2016 ovo tijelo prihvaća argumentaciju žalitelja da mu je uskraćena mogućnost sudjelovanja u predmetnom postupku javne nabave.

Slijedom svega navedenoga žalbeni navod je ocijenjen kao osnovan.

Postupajući po službenoj dužnosti temeljem članka 404. ZJN 2016, a u odnosu na osobito bitne povrede postupka javne nabave iz članka 404. stavka 2. toga Zakona, ovo državno tijelo nije utvrdilo postojanje osobito bitnih povreda postupka javne nabave.

U skladu s prethodno navedenim, a uzevši u obzir fazu predmetnog postupka javne nabave i počinjene povrede u postupanju u dijelu koji se odnosi na grupu 1, na temelju članka 425. stavka 1. točke 4. ZJN 2016 odlučeno je kao u točki 1. izreke ovog rješenja.

Žalitelj je postavio zahtjev za naknadom troškova žalbenog postupka u ukupnom iznosu od 1.320,00 eura na ime plaćene naknade za pokretanje žalbenog postupka.

Članak 431. stavak 2. ZJN 2016. propisuje da Državna komisija odlučuje o troškovima žalbenog postupka, određuje tko snosi troškove žalbenog postupka i njihov iznos te kome se i u kojem roku moraju platiti. Stavak 3. tog članka propisuje da je stranka, na čiju je štetu žalbeni postupak okončan dužna protivnoj stranci nadoknaditi opravdane troškove koji su joj nastali sudjelovanjem u žalbenom postupku. Stavak 6. toga članka, propisuje da će u slučaju usvajanja žalbe, Državna komisija svojom odlukom naložiti naručitelju plaćanje troškova žalbenog postupka žalitelju u roku od osam dana od dana primitka odluke Državne komisije.

S obzirom na to da je žalbeni zahtjev kojim se traži poništenje otvorenog postupka javne nabave u dijelu koji se odnosi na grupu 1: „Medicinska odjeća i obuća“ osnovan, osnovan je i žaliteljev zahtjev za naknadom troškova žalbenog postupka i to u traženom iznosu. Naime, žalitelj ima pravo na naknadu troškova žalbenog postupka u iznosu od 1.320,00 eura, koji iznos je pravilnom primjenom odredaba članka 430.a stavka 1. ZJN 2016 prethodno uplatio na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka. Slijedom navedenog odlučeno je kao u točki 2. izreke ovog rješenja.

#### **UPUTA O PRAVNOM LIJEKU**

Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor pred Visokim upravnim sudom Republike Hrvatske u roku od 30 dana od isteka osmog dana od dana javne objave rješenja na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave. Tužba se predaje neposredno u pisanom obliku, usmeno na zapisnik ili se šalje poštom, odnosno dostavlja u elektroničkom obliku putem informacijskog sustava.

**PREDSJEDNICA**

**Maja Kuhar**

