



**REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU
POSTUPAKA JAVNE NABAVE**

KLASA: UP/II-034-02/23-01/226

URBROJ: 354-02/10-24-6

Zagreb, 16. svibnja 2024.

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave, Zagreb, OIB: 95857869241, u Vijeću sastavljenom od članova: Nelice Vidić, zamjenice predsjednice te Danijele Antolković i Karmele Dešković, članica, povodom prijedloga za određivanje privremene mjere žalitelja Elektro Klarić d.o.o., Trilj, OIB: 96798453147, u odnosu na odluku o odabiru, u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2023/S 0F2-0046604, predmet nabave: sanacija rasvjete tunela Marjan, naručitelja Grad Split, Split, OIB: 78755598868, na temelju članka 3. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave (Narodne novine, broj 18/13, 127/13, 74/14, 98/19 i 41/21) te članka 398. Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine, broj 120/16 i 114/22, dalje u tekstu: ZJN 2016) donosi

R J E Š E N J E

Odbacuje se prijedlog žalitelja Elektro Klarić d.o.o., Trilj,
za određivanje privremene mjere.

O b r a z l o ž e n j e

Naručitelj Grad Split, Split, objavio je 6. studenoga 2023. u Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske (dalje u tekstu: EOJN RH) poziv na nadmetanje s dokumentacijom o nabavi u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2023/S 0F2-0046604, predmet nabave: sanacija rasvjete tunela Marjan. Kriterij za odabir ponude je ekonomski najpovoljnija ponuda, s kriterijem cijene ponude 70%, zajamčene instalirane snage 10%, roka isporuka 10%, kvalitete opreme (ENEC+) 1%, ponuđenog jamstvenog roka 7% i radnog vijeka svjetiljke 2%.

U postupku pregleda i ocjene ponuda naručitelj je donio odluku o odabiru od 26. travnja 2024. (29. travnja 2024. objavljena u EOJN RH) kojom je odabrao ponudu ponuditelja Random d.o.o., Split, OIB: 88668474687, kao ekonomski najpovoljniju.

Nezadovoljan navedenom odlukom o odabiru urednu žalbu je 9. svibnja 2024. izjavio ponuditelj Elektro Klarić d.o.o., Trilj. Žalitelj je uz žalbu podnio prijedlog za određivanje privremene mjere s ciljem sprječavanja nastanka ili izvršenja ugovora o javnoj nabavi ili okvirnog sporazuma.

Prema odredbi članka 422. stavka 2. ZJN 2016 žalba izjavljena protiv odluke o odabiru sprječava nastanak ugovora o javnoj nabavi odnosno okvirnog sporazuma. Sukladno odredbi članka 424. stavak 1. toga Zakona, žalitelj može, uz žalbu koja ne sprječava nastanak ugovora o javnoj nabavi odnosno nastanak okvirnog sporazuma, podnijeti prijedlog za određivanje privremene mjere s ciljem pravodobnog ispravljanja navodnog kršenja Zakona ili sprječavanja nastanka štete. Prema odredbi stavka 8. tog članka Zakona odbacit će se prijedlog za određivanje privremene mjere podnesen protivno stavku 1. tog članka.

U konkretnom slučaju žalitelj je izjavio žalbu na odluku o odabiru koja sprječava nastanak ugovora o javnoj nabavi te s obzirom na to da se prijedlog za određivanje privremene mjere može podnijeti uz žalbu koja ne sprječava nastanak ugovora o javnoj nabavi, nisu ispunjene pretpostavke za određivanje privremene mjere pa je temeljem članka 425. stavka 1. točke 7. ZJN 2016, a u svezi s člankom 424. stavkom 8. ZJN 2016, odlučeno kao u izreci ovog rješenja.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor pred Visokim upravnim sudom Republike Hrvatske u roku od 30 dana od isteka osmog dana od dana javne objave rješenja na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave. Tužba se predaje neposredno u pisanom obliku, usmeno na zapisnik ili se šalje poštom, odnosno dostavlja u elektroničkom obliku putem informacijskog sustava.

ZAMJENICA PREDsjednice

Nelica Vidić

