



**REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU
POSTUPAKA JAVNE NABAVE**

KLASA: UP/II-034-02/24-01/192

URBROJ: 354-02/16-24-9

Zagreb, 29. travnja 2024.

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave, OIB: 95857869241, u Vijeću sastavljenom od članova: Maje Kuhar, predsjednice te Karmele Dešković i Jasnice Lozo, članica, u žalbenom postupku pokrenutom po žalbi žalitelja Altium International d.o.o., Zagreb, OIB: 18966227376, u odnosu na odluku o odabiru za grupu B, u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2024/S F02-0000974, predmet nabave: kemikalije visoke čistoće (po grupama), naručitelja Hrvatski veterinarski institut, Zagreb, OIB: 29059177553, na temelju članka 3. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave (Narodne novine, broj 18/13, 127/13, 74/14, 98/19 i 41/21) te članka 398. Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine, broj 120/16 i 114/22) donosi sljedeće

R J E Š E N J E

1. Poništava se odluka o odabiru broj: Z-VI-4-1809/24 od 5. travnja 2024., u dijelu koji se odnosi na grupu B predmeta nabave, u otvorenom postupku javne nabave broj objave: 2024/S F02-0000974, predmet nabave: kemikalije visoke čistoće (po grupama), naručitelja Hrvatski veterinarski institut, Zagreb.
2. Nalaže se naručitelju Hrvatski veterinarski institut, Zagreb, da u roku od 8 dana od dana javne objave rješenja na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave nadoknadi žalitelju Altium International d.o.o., Zagreb, iznos od 264,00 eura.

O b r a z l o ž e n j e

Naručitelj Hrvatski veterinarski institut, Zagreb objavio je 14. veljače 2024. u Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske (dalje: EOJN RH) poziv na nadmetanje s dokumentacijom o nabavi u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2024/S F02-0000974, radi nabave kemikalija visoke čistoće. Predmet nabave je podijeljen u pet grupa, a kriterij odabira u svim grupama je ekonomski najpovoljnija ponuda, koja se određuje na temelju kriterija cijene ponude 90% i roka isporuke 10%.

U navedenom postupku javne nabave u grupi B dostavljene su dvije ponude, koje je naručitelj ocijenio valjanima te je 5. travnja 2024. donio odluku o odabiru, kojom je kao najpovoljniju odabrao ponudu ponuditelja Biovit d.o.o., Varaždin. Odluka je objavljena u EOJN RH 9. travnja 2024.

Na navedenu odluku o odabiru žalbu je 18. travnja 2024. izjavio žalitelj Altium International d.o.o., Zagreb. Žalitelj u žalbi u bitnome osporava valjanost ponude

odabranog ponuditelja te predlaže poništiti odluku o odabiru u dijelu koji se odnosi na grupu B, uz nadoknadu troška žalbenog postupka.

U svom odgovoru na žalbu naručitelj priznaje omašku u vršenju pregleda i ocjene ponude odabranog ponuditelja.

U očitovanju na žalbu i odgovor na žalbu, odabrani ponuditelj ukazuje da je pri popunjavanju troškovnika unio pogrešan kataloški broj ponuđenog predmeta nabave pod stavkom 17. troškovnika.

Tijekom žalbenog postupka pred ovim državnim tijelom izvedeni su dokazi pregledom i analizom dostavljenog dokaznog materijala, koji se sastoji od obavijesti o nadmetanju, dokumentacije o nabavi, zapisnika o pregledu i ocjeni ponuda, odluke o odabiru, ponude odabranog ponuditelja u grupi B te ostalih dokaza.

Žalba žalitelja je dopuštena, pravodobna i uredna te izjavljena od ovlaštene osobe.

Žalba je osnovana.

Žalitelj navodi da je iz uvida u troškovnik za grupu B odabranog ponuditelja razvidno da ponuđena kemikalija pod rednim brojem 17. ne odgovara traženim specifikacijama. Obrazlaže da je unutar tehničke specifikacije/troškovnika pod točkom 17. tražena kloridna kiselina 37%, reag. ISO, reag. Ph. Eur., fuming; namijenjena za određivanje žive sa specificiranom dozvoljenom koncentracijom žive (Hg) $\leq 0.0000005\%$. Odabrani ponuditelj ponudio je klorovodičnu kiselinu, proizvođača Sigma Aldrich kataloški broj: 30721-M, a za koju, prema javno dostupnim podacima za ponuđeni kataloški broj, nije izražena koncentracija žive u ponuđenoj kemikaliji. Sukladno tome, žalitelj navodi da nije moguće nedvojbeno utvrditi zadovoljava li ponuđena kemikalija tražene tehničke uvjete, pa nije bilo moguće donijeti valjanu odluku, jer se navedena kemikalija koristi u određivanju žive, stoga navedeno tehničko svojstvo mora biti zadovoljeno. Kao dokaz, žalitelj dostavlja specifikaciju proizvođača za ponuđenu kemikaliju prema kataloškom broju.

U odgovoru na žalbu naručitelj navodi da je prilikom pregleda i ocjene prispjelih ponuda za grupu B, stručno povjerenstvo naručitelja nehotičnom omaškom, prilikom provjere kataloških brojeva ponuđenih kemikalija koje je ponudio odabrani ponuditelj, propustilo izvršiti provjeru kataloškog broja za ponuđenu kemikaliju pod brojem 17. kloridna kiselina, 37% for determination of mercury, reag. ISO, reag. Ph. Eur., fuming (Hg $\leq 0.0000005\%$). Da se nehotična omaška u postupanju nije dogodila, povjerenstvo bi u svakom slučaju tražilo ponuditelja očitovanje, odnosno pojašnjenje ponude i ponuđenog kataloškog broja za predmetnu kemikaliju, objašnjava naručitelj.

U očitovanju na žalbu i odgovor na žalbu, odabrani ponuditelj izjavljuje da je prilikom izrade ponude za grupu B, predmeta nabave kemikalije visoke čistoće, nehotičnom omaškom naveo pogrešnu katalošku oznaku proizvoda pod točkom 17. prilikom kopiranja iz kataloga proizvođača, koji sadržava izrazito velik broj kataloških oznaka za klorovodičnu kiselinu. Odabrani ponuditelj izjavljuje da je ispravna kataloška oznaka proizvoda pod točkom 17. broj 1133862500 naziva kloridna kiselina dimeća 37%, za analizu max. 0,001 ppm Hg EMSURE*, proizvođača Sigma-Aldrich čije specifikacije dostavlja u prilogu. Objasnjava da ispravna klorovodična kiselina tj. kloridna kiselina, proizvođača Sigma-Aldrich kataloške oznake 1133862500 ima izraženu koncentraciju žive maksimalno 0,001 ppm što odgovara koncentraciji do maksimalno tj. $\leq 0,0000001\%$ žive, a što zadovoljava tražene tehničke uvjete

proizvoda pod točkom 17. odnosno dozvoljenu koncentraciju žive Hg $\leq 0.0000005\%$. Odabrani ponuditelj također izjavljuje da ispravna kataloška oznaka proizvoda pod točkom 17. broj 1133862500 naziva kloridna kiselina dimeća 37%, za analizu max. 0,001 ppm Hg EMSURE“, proizvođača Sigma-Aldrich ima identičnu cijenu od 28.14 eura po jedinici mjere, čime ukupna cijena ponude za grupu B ostaje nepromijenjena.

Uvidom u troškovnik grupe B, koji sadrži tehničke specifikacije, utvrđeno je da je pod stavkom 17. navedeno: Kloridna kiselina, 37% for determination of mercury, Reag. ISO, Reag. Ph. Eur., fuming (Hg $\leq 0.0000005\%$), Sigma Aldrich, Honeywell „ili jednakovrijedan“.

Pregledom dokumentacije o nabavi, ponude odabranog ponuditelja i dostavljenog dokaza žalitelja, ovo tijelo je utvrdilo točnim žalbeni navod, da za stavku 17. troškovnika nije moguće utvrditi koncentraciju žive u odnosu na ponuđeni predmet nabave ponude odabranog ponuditelja. Pri tome, ovo tijelo je uzelo u obzir očitovanje odabranog ponuditelja u žalbenom postupku, kojim izjavljuje da je u troškovniku pod stavkom 17. naveden pogrešan kataloški broj nuđenog proizvoda, te nadalje objašnjava koji je proizvod planirao ponuditi, dostavljajući za isti i tehničku specifikaciju, za koju navodi da je u skladu sa propisanim tehničkim specifikacijama. Također, naručitelj priznaje propust u pregledu i ocjeni ponude odabranog ponuditelja te navodi da za stavku 17. nije provjerio tehničke specifikacije prema ponuđenom kataloškom broju.

S obzirom na navedeno, iz svih činjeničnih utvrđenja, dostavljenih dokaza i očitovanja stranaka proizlazi da je odabrani ponuditelj pod stavkom 17. troškovnika ponudio proizvod (Sigma Aldrich kataloški broj: 30721-M) koji nije sukladan tehničkim specifikacijama, te se žalbeni navod, pozivom na odredbe članka 280. stavak 4. i 290. stavak 1. ZJN 2016 ocjenjuje osnovanim.

Vezano za navode odabranog ponuditelja iz očitovanja na žalbu i odgovor na žalbu, kojima ukazuje na ispravan proizvod odnosno proizvod koji je htio ponuditi, te za koji dostavlja tehničku specifikaciju, treba reći da ponuditelji nisu ovlaštene u žalbenom postupku uklanjati postojeće propuste i nedostatke u svojim ponudama, nad kojima je naručitelj izvršio pregled i ocjenu. U tom smislu, treba uputiti na odredbu članka 280. stavak 8. ZJN 2016, prema kojoj se nakon isteka roka za dostavu ponuda, ponuda ne smije mijenjati. Stoga, a s obzirom da bi ponudom drugog proizvoda umjesto prvotno ponuđenog pod stavkom 17. troškovnika došlo do izmjene ponude, takvo bi postupanje predstavljalo prekoračenje dopuštenog pojašnjenja i upotpunjenja ponude sukladno članku 293. ZJN 2016, odnosno isto bi rezultiralo nedopuštenom izmjenom ponude.

Postupajući po službenoj dužnosti temeljem članka 404. ZJN 2016, a u odnosu na osobito bitne povrede postupka javne nabave iz članka 404. stavka 2. toga Zakona, ovo tijelo nije utvrdilo postojanje osobito bitnih povreda postupka javne nabave.

U skladu s prethodno navedenim, na temelju članka 425. stavka 1. točke 4. ZJN 2016 odlučeno je kao pod točkom 1. izreke ovog rješenja te se predmet vraća naručitelju na ponovno postupanje.

Žalitelj je postavio zahtjev za naknadu troškova žalbenog postupka u iznosu od 264,00 eura, na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka. Odredbom članka 3. stavka 3. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave propisano je da Državna komisija odlučuje o naknadi troškova žalbenog postupka i o drugim zahtjevima koje su ovlaštene postaviti stranke u žalbenim postupcima. Sukladno

odredbi članka 431. stavka 3. ZJN 2016, stranka na čiju je štetu žalbeni postupak okončan, dužna je protivnoj stranci nadoknaditi opravdane troškove koji su joj nastali sudjelovanjem u žalbenom postupku. Budući da je žalba žalitelja osnovana, sukladno naprijed citiranim odredbama, prihvaća se zahtjev žalitelja za naknadu troškova žalbenog postupka u zatraženom iznosu. Stoga je odlučeno kao pod točkom 2. izreke ovog rješenja.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovoga rješenja nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor pred Visokim upravnim sudom Republike Hrvatske u roku od 30 dana od isteka osmog dana od dana javne objave rješenja na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave. Tužba se predaje neposredno u pisanom obliku, usmeno na zapisnik ili se šalje poštom, odnosno dostavlja u elektroničkom obliku putem informacijskog sustava.

PREDSJEDNICA

Maja Kuhar

