



**REPUBLIKA HRVATSKA  
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU  
POSTUPAKA JAVNE NABAVE**

**KLASA: UP/II-034-02/24-01/57  
URBROJ: 354-02/9-24-9  
Zagreb, 27. veljače 2024.**

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave, OIB: 95857869241, u Vijeću sastavljenom od članova: Nelice Vidić, zamjenice predsjednice, te Zvonimira Jukića i Alice Brandt, članova, postupajući po žalbi žalitelja Civil Engineering Consultancy d.o.o., Zadar, OIB: 42060982893, kojeg kao opunomoćenik zastupa Josip Bašić, odvjetnik iz Zadra, u odnosu na odluku o odabiru, u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2023/S 0F5-0045375, predmet nabave: nabava usluge Vođenje projekta izgradnje sustava prikupljanja i odvodnje otpadnih voda Aglomeracije Okučani i izgradnjom UPOV-a Aglomeracije Okučani, naručitelja Vodovod zapadne Slavonije d.o.o., Nova Gradiška, na temelju članka 3. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave (Narodne novine, broj 18/13, 127/13, 74/14, 98/19 i 41/21) te članka 398. Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine, broj 120/16, dalje: ZJN 2016) donosi sljedeće

**R J E Š E N J E**

1. Poništava se odluka o odabiru URBROJ: 32/2024 od 29. siječnja 2024., u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2023/S 0F5-0045375, predmet nabave: nabava usluge Vođenje projekta izgradnje sustava prikupljanja i odvodnje otpadnih voda Aglomeracije Okučani i izgradnjom UPOV-a Aglomeracije Okučani, naručitelja Vodovod zapadne Slavonije d.o.o., Nova Gradiška.

2. Nalaže se naručitelju Vodovod zapadne Slavonije d.o.o., Nova Gradiška, da u roku od 8 dana od dana javne objave rješenja na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave naknaditi žalitelju, Civil Engineering Consultancy d.o.o., Zadar troškove žalbenog postupka u iznosu od 1.476,25 eura.

**O b r a z l o ž e n j e**

Naručitelj, Vodovod zapadne Slavonije d.o.o., Nova Gradiška, objavio je 27. listopada 2023. u Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske (dalje: EOJN RH) poziv na nadmetanje i dokumentaciju o nabavi, u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2023/S 0F5-0045375, predmet nabave: nabava usluge Vođenje projekta izgradnje sustava prikupljanja i odvodnje otpadnih voda Aglomeracije Okučani i izgradnjom UPOV-a Aglomeracije Okučani. Kriterij za odabir ponude je ekonomski najpovoljnija ponuda, pri čemu su kriteriji i njihov relativni značaj: cijena ponude 20 % i stručno iskustvo stručnjaka 1, Voditelj projekta 80 %.

U predmetnom postupku pristigle su dvije ponude, a naručitelj je obje dostavljene ponude ocijenio valjanima te je odlukom o odabiru URBROJ: 32/2024 od 29. siječnja 2024. odabrao ponudu ponuditelja Nezikon d.o.o., Zagreb. Navedena odluka je u EOJN RH objavljena 29. siječnja 2024.

Na navedenu odluku urednu žalbu je Državnoj komisiji 8. veljače 2024. izjavio žalitelj Civil Engineering Consultancy d.o.o., Zadar. Žalitelj u žalbi osporava zakonitost postupka pregleda i ocjene ponuda, predlaže poništiti odluku o odabiru te traži naknadu troškova žalbenog postupka.

Naručitelj i odabrani ponuditelj u svojim očitovanjima osporavaju žalbene navode. Predlažu odbiti žalbu i zahtjev žalitelja za naknadom troškova žalbenog postupka.

Tijekom postupka pred ovim tijelom izvedeni su dokazi pregledom i analizom dostavljenog dokaznog materijala koji se sastoji od obavijesti o nadmetanju, dokumentacije o nabavi (dalje: DoN), zapisnika o pregledu i ocjeni ponuda, odluke o odabiru, ponude odabranog ponuditelja te dokaza dostavljenih u žalbenom postupku.

Žalba je dopuštena, pravodobna, uredna te izjavljena od ovlaštene osobe.

Žalba je osnovana.

Žalitelj osporava ocjenu naručitelja vezano za reference koje je predložena stručnjakinja odabranog ponuditelja u svrhu ispunjavanja kriterija za odabir ponuda, Stručno iskustvo stručnjaka, Voditelj projekta iz točke 47.2. DoN navela u životopisu navodeći da naručitelj nije provjerio niti jednu referencu radi čega nije mogao odabranoj ponudi dodijeliti maksimalni broj bodova. Ističe da je predložena stručnjakinja odabranog ponuditelja, gđa. Fani Bojanić u životopisu navela iskustvo na trinaest ugovora koje je stekla dok je u Hrvatskim vodama obavljala poslove te svoje iskustvo temelji na vođenju Jedinice za provedbu projekta zaštite od onečišćenja voda u priobalnom području (dalje: Jedinica za provedbu projekta). Ističe da je prema informaciji na web stranici Hrvatskih voda (<http://voda.hr/hr/projekt/jadranski-projekt>) „Projekt zaštite od onečišćenja voda u priobalnom području, Jadranski projekt“ (dalje: Jadranski projekt) višegodišnji projekt pokrenut od strane Vlade Republike Hrvatske i Hrvatskih voda, a provodi ga Jedinica za provedbu projekta.

Smatra da je „Jadranski projekt“ jedan jedinstveni projekt koji se sastoji od više podprojekta te da su sve navedene reference podprojekti Jadranskog projekta na čijem je čelu bila voditeljica Jedinice za provedbu projekta, gđa. Bojanić, međutim za neposrednu provedbu pojedinih podprojekta bila su zaduženi lokalna vodno komunalna društva koja su formalnopravno bila investitor i naručitelj radova, dok su Hrvatske vode kao nositelj projekta financirale izvršenje projekta preko Jedinice za provedbu projekta. Navodi da Hrvatske vode nisu bile izravni naručitelj/investitor radova u pojedinom podprojektu, već su zadaća Hrvatskih voda bili poslovi upravljanja, koordinacije, organiziranja i nadzora provedbe Jadranskog projekta, a posredstvom Jedinice za provedbu projekta na čelu s gđom. Bojanić, dok su za neposrednu realizaciju pojedinog podprojekta bila zadužena lokalna vodno komunalna društva. Ističe da naručitelji i investitori radova nisu nikad imenovali gđu. Bojanić voditeljem projekta i/ili voditeljem tima tehničke pomoći u fazi građenja, već je ista funkciju na projektima obavljala isključivo kao zaposlenik Hrvatskih voda i temeljem imenovanja od Hrvatskih voda. Smatra da stečenom iskustvu gđe. Bojanić nedostaje temeljni kriterij bodovanja, a to je imenovanje voditeljem projekta i/ili voditeljem tima tehničke pomoći u fazi građenja od strane naručitelja. Da je takav način

bodovanja bio intencija naručitelja navodi da je razvidno iz odgovora na upit gospodarskog subjekta, koji glasi: „Naručitelj potvrđuje da se traženi kriterij vezan na tehničku pomoć za upravljanje projektom odnosi na Stručnjaka kojeg je isključivo imenovao Naručitelj odnosno Investitor ulaganja u vodnocomunalnu infrastrukturu, a ne javne institucije koje obavljaju tehničku pomoć za pripremu i provedbu projekata odnosno programa.“. Kada se pojedini podprojekti u sklopu projekta Jadranski projekt gledaju kao zasebne cjeline, navodi da je uloga Hrvatskih voda bila uloga javne institucije koja obavlja tehničku pomoć za pripremu i provedbu projekata odnosno programa, naručitelji/investitori bili su lokalna vodno komunalna društva, a koji gđu. Bojanić na mjesto voditelja projekta i/ili voditelja tima tehničke pomoći u fazi građenja u smislu opisa poslova voditelja projekta iz članka 33. Zakona o poslovima i djelatnostima prostornog uređenja i gradnje, nisu imenovali.

Dalje, ukoliko bi se i uzelo imenovanje za voditeljicu Jedinice za provedbu projekta od strane Hrvatskih voda relevantnim, navodi da su svi pobrojani projekti podprojekti Jadranskog projekta te temeljem kriterija „ukoliko neki projekt obuhvaća više ugovora o građenju kao specifično iskustvo vrednuje samo upravljanje ukupnim projektom gradnje (u fazi građenja) odnosno jedno iskustvo definirano ugovorom o usluzi“, reference treba promatrati kao jedno iskustvo ostvareno na jednom projektu Jadranski projekt.

Nadalje, navodi da ako bi se zanemario prednje navedeni kriterij bodovanja, ponovno se stručnjakinji gđi. Fani Bojanić ne bi mogao dodijeliti maksimalan broj bodova obzirom usluga da bi bila bodovana, mora obuhvaćati fazu građenja i sve pobrojane sastavnice (izgrađene građevine i ishodačenja uporabne dozvole, tehničkog pregleda ili ekvivalentnog dokumenta kojim se dozvoljava uporaba građevine). Kako prema podatku iz životopisa angažman stručnjakinje nad podprojektima Dubrovnik, Mali Lošinj, Medulin, Opatija (II faza), Pula (II faza), Rab, Rijeka Grobnik (II faza) i Zadar (II faza) nije obuhvatio sve relevantne faze građenja, navodi da predmetne reference ne zadovoljavaju propisani uvjet bodovanja jer je stručnjakinja u srpnju 2013. razriješena s navedene funkcije, a to je prije nego što su podprojekti prošli sve relevantne faze građenja. Navodi da ukoliko je angažman na bilo kojem od navedenih projekata i bio na ranijoj fazi realizacije, reference su prihvatljive jedino ako je angažman obuhvatio fazu građenja do završetka projekta (izgrađene građevine i ishodačenja uporabne dozvole ili ekvivalentnog dokumenta kojim se dozvoljava uporaba građevine), a taj eliminacijski kriterij naručitelj nije provjerio ni za jednu referencu iz životopisa stručnjakinje, gđe. Fani Bojanić.

Zaključno navodi da naručitelj nije utvrdio postoji li imenovanje voditeljem projekta i/ili voditeljem tima tehničke pomoći u fazi građenja od strane naručitelja/investitora radova, je li svaka referenca samostalni projekt ili je riječ o više ugovora o građenju unutar jednog projekta, je li izvršena usluga upravljanja projektom i/ili vođenja tima tehničke pomoći za upravljanje projektom obuhvaćala fazu građenja (izgrađene građevine i ishodačenja uporabne dozvole, tehničkog pregleda ili ekvivalentnog dokumenta kojim se dozvoljava uporaba građevine) te sastoji li se navedeno iskustvo i od ranijih faza realizacije infrastrukturnog projekta (priprema, prijava, projektiranje i ostalo), u kojem slučaju mora obuhvatiti fazu građenja do završetka projekta (izgrađene građevine i ishodačenja uporabne dozvole ili ekvivalentnog dokumenta kojim se dozvoljava uporaba građevine). Smatra da stečeno iskustvo predložene stručnjakinje nije usporedivo sa iskustvom traženim u DoN te da odabrani ponuditelj ne zadovoljava kriterij bodovanja.

U odgovoru na žalbu naručitelj navodi da je iz životopisa predložene stručnjakinje odabranog ponuditelja gđe. Bojanić vidljivo da je ona izvršila trinaest usluga tehničke pomoći za upravljanje projektom na projektima vodnocomunalne infrastrukture te je na svim projektima bila imenovana od strane naručitelja (kolona u životopisu naručitelj/investitor) gdje je na navedenim projektima ista imenovana od strane naručitelja/investitora Jedinice za provedbu projekta, te je projekte provodila u ime i za račun krajnjih korisnika, komunalnih poduzeća s područja na kojima se predmetni projekt

provodio. Navodi da je iz ponude odabranog ponuditelja vidljivo da su Hrvatske vode, koje su imenovale gđu. Bojanić voditeljem tima tehničke pomoći, u navedenim projektima bile naručitelji i investitor u ime i za račun krajnjih korisnika. Smatra da odgovor na upit gospodarskog subjekta objavljen u EOJN RH 16. studenoga 2023. u konkretnom slučaju ne predstavlja prepreku za bodovanje projekata gđe. Bojanić jer iako je ona bila zaposlenica javne institucije na bodovanim projektima, ta je javna institucija (Hrvatske vode) imala ulogu naručitelja/investitora u ime i za račun krajnjeg korisnika. Navodi da je odabrani ponuditelj dostavio potvrdu za gđu. Bojanić u kojoj su navedene ustrojstvene jedinice koje je imenovana vodila i projekti koje je provela u okviru svoje nadležnosti, te su u potvrdi navedeni svi projekti iz životopisa stručnjakinje, čime se iz životopisa gđe. Bojanić i potvrde Hrvatskih voda može zaključiti da je Jadranski projekt program koji je obuhvaćao niz zasebnih projekata, a u životopisu gđe. Bojanić je u opisu za svaki projekt navedeno od kojih radova se sastojao i koliko ugovora je sklopljeno u okviru određenog projekta te svaki projekat ima različitog krajnjeg korisnika.

Dalje, vezano za navod žalitelja da angažman predloženog stručnjaka na pojedinim projektima nije obuhvaćao sve relevantne faze gradnje te da isti ne zadovoljavaju uvjete bodovanja jer je stručnjakinja gđa. Bojanić u srpnju 2013. razriješena s navedene funkcije, a prije nego što su projekti prošli sve relevantne faze građenja, navodi da je tijekom postupka zaprimio upit gospodarskog subjekta i u EOJN RH objavio odgovor te objavio 2. izmjenu DoN kojom je ublažio kriterij za bodovanje stručnog iskustva stručnjaka 1 na način da ne traži da je stručnjak bio imenovan voditeljem projekta i/ili tima tehničke pomoći u cjelokupnoj fazi građenja, već u trajanju od najmanje jedne godine. Ističe da je gđa. Bojanić sudjelovala na projektu Dubrovnik od 9. mjeseca 2011. kada je započela aktivnost na provedbi projekta gradnje do 7. mjeseca 2013., na projektu Mali Lošinj od 8. mjeseca 2010. kada je započela aktivnost na provedbi projekta gradnje do 7. mjeseca 2013., na projektu Medulin od 10. mjeseca 2011. kada je započela aktivnost na provedbi projekta gradnje do 7. mjeseca 2013., na projektu Opatija (II faza) od 8. mjeseca 2009. kada je započela aktivnost na provedbi projekta gradnje do 7. mjeseca 2013, na projektu Pula (II faza) od 10. mjeseca 2011. kada je započela aktivnost na provedbi projekta gradnje do 7. mjeseca 2013., na projektu Rab od 3. mjeseca 2010. kada je započela aktivnost na provedbi projekta gradnje do 7. mjeseca 2013., na projektu, na projektu Rijeka Grobnik (II faza) od 9. mjeseca 2010. kada je započela aktivnost na provedbi projekta gradnje do 7. mjeseca 2013., na projektu i na projektu Zadar (II faza) od 8. mjeseca 2010. kada je započela aktivnost na provedbi projekta gradnje do 7. mjeseca 2013. Navodi da navedeno znači da je u svim navedenim projektima navedena stručnjakinja izvršavala dužnosti sukladno članku 33. Zakona o poslovima i djelatnostima prostornog uređenja i gradnje u periodu dužem od jedne godine te je njen angažman obuhvaćao fazu građenja. Navodi da je sukladno DoN za bodovanje stručnjaka 1 nevažno iskustvo na ranijim fazama projekta već je bitno da je sudjelovanje stručnjaka na projektu obuhvaćalo fazu građenja, što je utvrdio iz životopisa stručnjakinje gđe. Bojanić i potvrde Hrvatskih voda.

Zaključno navodi da je iz ponude odabranog ponuditelja i njegovog pojašnjenja te odgovora na upit gospodarskog subjekta i izmjene DoN jasno da je predložena stručnjakinja od strane naručitelja, Hrvatskih voda bila imenovana Voditeljem tima tehničke pomoći na trinaest projekata iz programa Jadranski projekt na kojima je svoje dužnosti vršila u periodu duljem od jedne godine te je na istima dužnosti vršila i u fazi građenja, a svi predmetni projekti su završeni - provedeni.

Odabrani ponuditelj u svom očitovanju pojašnjava termin Jadranski projekt navodeći da se Program provodio u bilateralnom odnosu Međunarodne banke za obnovu i razvoj i Republike Hrvatske, reguliranom Ugovorom o zajmu sklopljenom 2. srpnja 2004., koji je potvrđen Zakonom o potvrđivanju Ugovora o zajmu između Republike Hrvatske i Međunarodne banke za obnovu i razvoj za financiranje projekta zaštite od onečišćenja

voda u priobalnom području (Faza 1) te Ugovorom o zajmu sklopljenom 6. veljače 2009. koji je potvrđen Zakonom o potvrđivanju ugovora o zajmu između Republike Hrvatske i Međunarodne banke za obnovu i razvoj za projekt zaštite od onečišćenja voda na priobalnom području 2 (Faza 2), te se radi o dva odvojena Zajma (Faza 1 i Faza 2 Jadranskog projekta). Navodi da je Ugovorom o zajmu za Fazu 1 Jadranskog projekta u Čl. II. Opći uvjeti; Definicije, Odjeljku 1.02 (f) nesporno utvrđeno da je društvo - kći HV-a (SWSC- Special Purpose Subsidiary Company of HV) s posebnom namjenom odgovorno za provedbu podprojekata u korist MWSC-ova (Municipal Water and Sewerage Company), odnosno lokalnih komunalnih poduzeća, u Odjeljku 1.03. je navedeno da kada se u Općim uvjetima spominje jedinica za provedbu projekta (JPP) misli se na HV te dodatno, u istom Odjeljku 1.02 (h) se »potprojekt« definira kao investicijski projekt. Navodi da je Ugovorom o zajmu za Fazu 2 Jadranskog projekta (od 2. srpnja 2004.) u Dodatku; Odjeljku 1; Definicije tč. 26 propisano da su tijelo za provedbu programa Hrvatske vode, koje su osnovale Jedinicu za provedbu projekta (PIU - Project Implementation Unit). Ističe da se u svim dokumentima između Svjetske banke i Hrvatskih voda, PIU (hrvatski JPP - Jedinica za provedbu projekta u daljnjem tekstu JPP) vodi pod imenom HVJP - Hrvatske vode Jadranski projekt. Navodi da se Jadranski projekt dakle sastojao od više projekata, pa su se oni zbog jednostavnosti zvali podprojekti, slijedeći nazivlje Svjetske banke kao „zajam“ i „podzajam“. Navodi da su projekti nazvani podprojektima iz gore navedenog razloga, teritorijalno su vezani za pojedine aglomeracije te se svaki od njih sastojao od više ugovora o građenju, ugovora o projektiranju i građenju, ugovora o nadzoru i dr. Stoga smatra da žalitelj pogrešno tumačeći nazivlje koje se koristilo u Jadranskom projektu krivo zaključuje da se radi o jednom projektu sa više podprojekata, jer se ovdje radi o jednom Programu koji se sastoji od više projekata. Ističe da su Hrvatske vode bile Tijelo za provedbu projekta, što je vidljivo iz prije citiranih odredbi Ugovora o zajmovima i Zakona o potvrđivanju ugovora o zajmu između Republike Hrvatske i Međunarodne banke za obnovu i razvoj za projekt zaštite od onečišćenja voda u priobalnom području (Faza 1) i na priobalnom području (Faza 2). (Prvi i drugi zajam). Navodi da su Hrvatske vode direktno bile zadužene za provedbu projekata u cijelosti, a ne lokalna vodno-komunalna društva te se provedba projekata sastojala od provedbe postupaka javne nabave, provedbe ugovora o građenju, ugovora o projektiranju i građenju i ugovora o nadzoru do potpunog završetka, uzimajući u obzir koordinaciju svih sudionika u realizaciji projekata. Navodi da su Hrvatske vode provodile sve aktivnosti u ime i za račun krajnjih korisnika projekata, što proizlazi iz citiranih odredbi Ugovora o zajmovima i pripadajućih Zakona o potvrđivanju istih, a to su lokalna vodno-komunalna društva.

Vezano za žalbeni navod da Hrvatske vode nisu bile izravni naručitelj/investitor radova u pojedinom podprojektu navodi da su Hrvatske vode provodile postupke javne nabave prema pravilima iz Ugovora o zajmu i pripadajućeg Zakona o potvrđivanju istog te tada važećeg Zakona o javnoj nabavi odnosno bile su naručitelj prema Zakonu o javnoj nabavi. Navodi da su u provedbi postupaka javne nabave Hrvatske vode pripremale natječajnu dokumentaciju, komunicirale sa Svjetskom bankom koja je pregledavala i odobravalala dokumentaciju o nabavi prije objave, imenovali povjerenstva za pregled i ocjenu ponuda, donosili odluke o odabiru najpovoljnije ponude (koje je potpisivala voditeljica JPP), komunicirale s Svjetskom bankom koja je pregledavala provedene postupke javne nabave i odobravalala iste, na temelju donesene odluke o odabiru najpovoljnije ponude, generalni direktor Hrvatskih voda je potpisivao ugovore o građenju, ugovore o nadzoru i dr. Navodi da su lokalna vodno-komunalna društva bili investitori, ali ne i naručitelji iz razloga što su u konačnici korisnici izgrađenih projekata i u upravnim postupcima su ishodili lokacijske i građevne dozvole kao investitori, te su bili obveznici otplate dijela zajma prema Ugovoru o zajmu i Ugovorima o podzajmovima. U Jadranskom projektu, navodi žalitelj, pojam investitor i naručitelj ne podrazumijeva jednu

te istu pravnu osobu, odnosno investitori su lokalna vodno-komunalna društva iz gore navedenih razloga, a Hrvatske vode su naručitelj i provode projekte do završetka, kada ih predaju lokalnim vodno-komunalnim društvima na korištenje. Na navod žalitelja da su Hrvatske vode nadzirale provedbu Jadranskog projekta, ukazuje da je nadzor nad provedbom Jadranskog projekta provodilo posebno kontrolno tijelo koje se sastojalo od predstavnika resornog ministarstva i ministarstva financija, a što je uređeno Ugovorom o zajmu. Ukazuje da je za navedeni Program bilo odlučno ono što je uređeno Ugovorima o zajmovima i pripadajućim Zakonima o potvrđivanju istog.

Vezano za navod žalitelja da naručitelji i investitori radova nisu nikad imenovali gđu. Fani Bojanić Voditeljcem projekta, već da je ista funkciju na projektima obavljala kao zaposlenik Hrvatskih voda i temeljem imenovanja od Hrvatskih voda, odabrani ponuditelj navodi da je iz prije dostavljenih dokaza razvidno da su naručitelj bile Hrvatske vode, a koje su imenovala gđu. Fani Bojanić voditeljicom JPP. Navodi da su zadaci JPP bili provedba Jadranskog projekta, odnosno svih projekata koji su objedinjeni u Program radnog naziva Jadranski projekt, te aktivnosti koje je provodila gđa. Bojanić kao voditeljica JPP u potpunosti odgovaraju i podudarne su aktivnostima iz članka 33. Zakona o poslovima i djelatnostima prostornog uređenja i gradnje, što potvrđuju Hrvatske vode u priloženoj potvrdi. Pojašnjava da u vrijeme provedbe Jadranskog projekta nacionalna zakonska regulativa nije obvezivala naručitelje ili investitore da imenuju voditelje projekata, već je osnivanje Jedinice za provedbu projekta i imenovanje voditelja JPP te određivanje svih aktivnosti koje zajednički predstavljaju upravljanje projektima, u ovom slučaju bio zahtjev Svjetske banke.

Vezano za navod žalitelja da su svi pobrojani projekti podprojekti Jadranskog projekta odabrani ponuditelj navodi da je Jadranski projekt pojednostavljeno ime za Coastal cities pollution control Program koje je korišteno u nazivima projekata i tijela hrvatske strane Programa koji se provodio u bilateralnom odnosu Svjetske banke i Republike hrvatske, reguliranom Ugovorom o zajmu i Zakonom o potvrđivanju istog. Navodi da projekti nazvani podprojektima iz gore navedenih razloga, teritorijalno su vezani za pojedine aglomeracije, te se svaki od njih sastojao od više ugovora o građenju, ugovora o projektiranju i građenju, ugovora o nadzoru i sl. Navodi da je Jadranski projekt u svojoj biti skup više projekata aglomeracija (radnim nazivom podprojekti) te ih je kroz dvije faze Jadranskog projekta bilo ukupno 34, svaki od projekata unutar programa je imao ovisno o složenosti od 2 do 41 ugovor o izvođenju i ugovor o uslugama.

Vezano za navod žalitelja da su reference prihvatljive jedino ako je angažman obuhvatio fazu građenja do završetka projekta (izgrađene građevine i ishođene uporabne dozvole ili ekvivalentnog dokumenta kojim se dozvoljava uporaba građevine), a ukoliko je angažman na bilo kojem od navedenih projekata i bio u ranijoj fazi realizacije, da su reference prihvatljive jedino ako je angažman obuhvatio fazu građenja do završetka projekta (izgrađene građevine i ishođenje uporabne dozvole ili ekvivalentnog dokumenta kojim se dozvoljava uporaba građevine) navodi da je iz traženog specifičnog iskustva stručnjaka jasno da će se bodovati završeni projekti koji obuhvaćaju fazu građenja i za koje je ishođena uporabna dozvola, te na takvim projektima voditelj projekta treba biti imenovan u trajanju od najmanje jedne godine, što ne znači da voditelj projekta treba biti u cijelom periodu provedbe, od početka do uporabne dozvole, nego minimalno jednu godinu, a koja godina obuhvaća fazu građenja. Navodi da su projekti koje je stručnjakinja gđa. Bojanić navela u životopisu završeni projekti, odnosno na njima su izvršene sve aktivnosti od nabave, provedbe, tehničkog pregleda do uporabne dozvole, dakle, stručnjakinja je prijavila projekte koji su završeni i na kojima je kao voditelj JPP provela minimalno jednu godinu, što je utvrđeno u priloženoj potvrdi Hrvatskih voda.

Ocjenjujući osnovanost ovih žalbenih navoda utvrđeno je da točkom 47.2. DoN u okviru kriterija za odabir ponuda, kriterij 2 (KR2) - Stručno iskustvo Stručnjaka 1,

propisano: „Naručitelj kao drugi kriterij određuje stručno iskustvo stručnjaka 1 angažiranog na izvršenju ugovora. Ovim kriterijem se ocjenjuje prethodno iskustvo stručnjaka. Specifično iskustvo prikazuje se u obrascu danom u poglavlju Knjiga 1 - Dio 2 – Obrasci - Obrazac 3: Životopis stručnjaka i dokazuje dostavom potvrda Naručitelja i/ili druge ugovorne strane/investitora i/ili imenovanja i/ili bilo koji drugi dokument iz kojeg se nedvojbeno i jednoznačno može utvrditi ispunjenje specifičnog iskustva ključnih stručnjaka sukladno kriterijima za odabir ponude definiranim ovim poglavljem dokumentacije o nabavi. Vrijednost usluge može se dokazati potvrdom naručitelja ili ugovorom između pružatelja usluge i Naručitelja. Ovim kriterijem se ocjenjuje prethodno iskustvo stručnjaka, koji će biti uključeni u provedbu ugovora. Maksimalan broj bodova koji ponuditelj može ostvariti u okviru ovog podkriterija je 80 bodova.“

Nastavno, u istoj točki DoN propisano je: „Prema kriteriju bodovanja stručnjaka kako je navedeno u tablici u nastavku, ponuda može ostvariti maksimalnih 80 bodova. Specifično iskustvo Stručnjaka 1: Voditelj projekta: „Broj izvršenih usluga upravljanja projektom i/ili tehničke pomoći na projektima vodnokomunalne infrastrukture i koji su završeni, na kojima je stručnjak od strane Naručitelja bio imenovan Voditeljem projekta i/ili Voditeljem tima tehničke pomoći u fazi građenja u trajanju od najmanje jedne godine, ukupne investicijske vrijednosti minimalno 4.000.000,00 Eur (bez PDV-a). Bodovanje: Broj (izvršenih) projekata: 0 projekata - 0 bodova; 1 - 3 projekta 15 bodova; 4 - 6 projekta 30 bodova; 7 - 9 projekata 45 bodova; 10 - 11 projekata 60 bodova, 12 i više projekata 80 bodova; sveukupni broj bodova: 80.“

Dalje, u istoj točki DoN pod nazivom Napomene vezane uz kriterije ocjenjivanja za Stručnjaka 1, između ostalog je propisano: „Kako je definirano, a sukladno opsegu usluge iz predmetnog nadmetanja, bodovat će se izvršena usluga upravljanja projektom i/ili vođenja tima tehničke pomoći za upravljanje projektom koji je obuhvaćao fazu građenja (izgrađene građevine i ishoda upravljanja uporabne dozvole, tehničkog pregleda ili ekvivalentnog dokumenta kojim se dozvoljava uporaba građevine). Ističe se da, ukoliko neki projekt obuhvaća više ugovora o građenju, kao specifično iskustvo vrednuje se samo upravljanje projektom gradnje (u fazi građenja), odnosno jedno iskustvo definirano ugovorom o usluzi. Ne priznaje se specifično iskustvo stečeno u svojstvu fizičke osobe zaposlene kod izvršitelja stručnog nadzora ili izvođača, ili pravnim odnosom druge naravi angažirane od strane izvođača, izravno ili neizravno (putem podugovaratelja izvršitelja nadzora ili izvođača, npr.), budući izvođač i izvršitelj nadzora u provedbi projekta upravljaju isključivo vlastitim resursima, a oni sami su resursi kojima se upravlja. Ne priznaju se iskustva koja se odnose na ranije faze realizacije infrastrukturnog projekta (priprema, prijava, projektiranje i ostalo), a koje nisu obuhvaćale fazu građenja do završetka projekta (izgrađene građevine i ishoda upravljanja uporabne dozvole ili ekvivalentnog dokumenta kojim se dozvoljava uporaba građevine).“

Također, kao sastavni dio DoN naručitelj je dao obrazac Specifično stručno iskustvo Stručnjaka, u koji ponuditelj upisuje projekt, vrstu i kratak opis izvršenih usluga (kojim stručnjak dokazuje specifično iskustvo pružanja usluge, a sve sukladno poglavlju 47.2. Stručno iskustvo stručnjaka iz DoN, naručitelja i kontakt osoba (ime, prezime, adresa i kontakt podaci osobe), pozicija predloženog stručnjaka na predmetnoj usluzi.

Uvidom u EOJN RH utvrđeno je da je naručitelj zaprimio upit gospodarskog subjekta, koji glasi: „Molimo Naručitelja za pojašnjenje što podrazumijeva pod pojmom „tehnička pomoć za upravljanje projektom“. Upućujemo na činjenicu da „tehnička pomoć“ podrazumijeva podršku aktivnostima koje su potrebne za uspješnu provedbu projekata ili programa, koji se financiraju sredstvima državnog proračuna, sredstvima EU ili drugih donatora ili međunarodnih financijskih institucija. Korisnici ili Nositelji tehničke pomoći su tijela javne uprave odnosno agencije/središnji uredi osnovani od javnih institucija u cilju provedbe projekata odnosno programa. Primjera radi, provođenje tehničke pomoći u

području projekata vodnokomunalne infrastrukture obavljaju SAFU i Hrvatske Vode. Obadvije institucije su imenovane od strane nadležnih Ministarstava da obavljaju tehničku pomoć za pripremu i provedbu projekata odnosno programa. U cilju provedbe, ove institucija imenuju Voditelje tima tehničke pomoći iz redova njihovih zaposlenika, u ime i za račun SAFU i Hrvatskih voda, koje imaju ulogu Posredničkog tijela 2, a ne Naručitelja odnosno Investitora.“. Naručitelj je 16. studenoga 2024. dao odgovor, koji glasi: „Naručitelj potvrđuje da se traženi kriterij vezan na tehničku pomoć za upravljanje projektom odnosi na Stručnjaka kojeg je isključivo imenovao Naručitelj odnosno Investitor ulaganja u vodnokomunalnu infrastrukturu, a ne javne institucije koje obavljaju tehničku pomoć za pripremu i provedbu projekata odnosno programa.“.

Uvidom u ponudu odabranog ponuditelja utvrđeno je da je u ponudi dostavio životopis stručnjakinje gđe. Fani Bojanić, u kojem je navedeno: „Pozicija: Voditelj jedinice za provedbu projekta "Hrvatske vode Jadranski projekt" za projekte: Program zaštite priobalnog područja od zagađenja - Faza 1 Program IBRD – 72260 TF -54882 Projekt ID: P065416 i Program zaštite priobalnog područja od zagađenja - Faza 2 Program IBRD – 76400 TF - 92704 Projekt ID: P102395 te su navedena zaduženja: Koordinira organiziranje, upravljanje i provedbu projekata u ime i za račun Krajnjih Korisnika; Koordinira programiranje i planiranje u fazi koncipiranja projekta; Koordinira financijsku, pravnu i tehničku pripremu i planiranje poslova u vezi s projektiranjem, građenjem i uporabom građevina; Koordinira izradu dokumentacije o nabavi, provedbu nabave i ugovaranje poslova s projektantima, revidentima, nadzornim inženjerima, izvođačima i drugim osobama potrebnim za provedbu projekata; Koordinira povezivanje i usklađivanje rada projektanata, revidenata, nadzornih inženjera, izvođača i drugih osoba uključenih u provedbu projekata, te nadzor nad njihovim radom; Koordinira pribavljanje svih dokumenata i sklapanje svih pravnih poslova potrebnih za izdavanje akata za građenje, te obavljanje radnji koje je investitor dužan obavljati tijekom građenja građevine; Koordinira razvoj sustava kontrole projekata, te praćenje i kontrola realizacije, uključujući izradu i prikaz planiranog vremenskog izvršenja, dinamičku analizu rizika kroz cjeloživotni vijek projekta, izvješća o kontroli kvalitete ostvarenja projekta, prijedlog rješenja tekućih i predviđenih problema u vremenskom, tehnološkom i financijskom aspektu, Koordinira izradu izvješća o tehnološkom, vremenskom i financijskom aspektu realizacije projekata prema pravnim osobama koji sufinanciraju projekt.“. Nastavno, u životopisu stručnjakinje gđe. Fani Bojanić je navedeno trinaest projekata (referenci), kako slijedi:

rbr.1. projekt Dubrovnik, opis: „Izgradnja gravitacijskih i tlačnih kolektora, izgradnja crpnih stanica, ugradnja strojarske i hidromehaničke opreme (modificirana FIDIC crvena knjiga); Projektiranje, izgradnja, testiranje i primopredaja uređaja za pročišćavanje otpadnih voda mehaničkog stupnja pročišćavanja naselja Zaton - Orašac (modificirana FIDIC žuta knjiga), Usluge nadzora, Nabava opreme za održavanje sustava, Ukupno 10 ugovora“, trajanje angažmana na projektu: 09.2011. – 07.2013., naručitelj/investitor: Jedinica za provedbu projekta "Hrvatske vode Jadranski projekt“, u ime i za račun krajnjeg korisnika Vodovod Dubrovnik d.o.o.

rbr.2. projekt Rijeka Grobnik (I faza), opis: „Izgradnja gravitacijskih i tlačnih kolektora, izgradnja crpnih stanica, ugradnja strojarske i hidromehaničke opreme (modificirana FIDIC crvena knjiga); Usluge nadzora, Nabava opreme za održavanje sustava, Ukupno 11 ugovora“, trajanje angažmana na projektu 05. 2008. - 10.2009., naručitelj/investitor: Jedinica za provedbu projekta "Hrvatske vode Jadranski projekt“, u ime i za račun krajnjeg korisnika ViK Rijeka d.o.o.

rbr.3. projekt Opatija (I faza), opis: „Izrada idejnih i glavnih projekata; Izgradnja gravitacijskih i tlačnih kolektora, izgradnja crpnih stanica, ugradnja strojarske i hidromehaničke opreme (modificirana FIDIC crvena knjiga); Usluge nadzora, Nabava opreme za održavanje sustava, Ukupno 41 ugovor“, trajanje angažmana na projektu 05.



2008. - 06.2009., naručitelj/investitor: Hrvatske vode, Jedinica za provedbu projekta "Hrvatske vode Jadranski projekt", u ime i za račun krajnjeg korisnika Komunalac d.o.o. Opatija.

rbr.4. projekt Pula (I faza), opis: „Izgradnja gravitacijskih i tlačnih kolektora, izgradnja crpnih stanica, ugradnja strojarske i hidromehaničke opreme (modificirana FIDIC crvena knjiga); Rekonstrukcija, testiranje i primopredaja uređaja za pročišćavanje otpadnih voda (modificirana FIDIC crvena knjiga), Usluge nadzora, Nabava opreme za održavanje, sustava, Ukupno 12 ugovora“, trajanje angažmana na projektu 05. 2008. - 04.2010., naručitelj/investitor: Hrvatske vode, Jedinica za provedbu projekta "Hrvatske vode Jadranski projekt", u ime i za račun krajnjeg korisnika Herculanea d.o.o. Pula

rbr.5. projekt Zadar (I faza), opis: „Izgradnja gravitacijskih i tlačnih kolektora, izgradnja crpnih stanica, ugradnja strojarske i hidromehaničke opreme (modificirana FIDIC crvena knjiga); Projektiranje, izgradnja, testiranje i primopredaja uređaja za pročišćavanje otpadnih voda I stupnja pročišćavanja kapaciteta 100000 ES (modificirana FIDIC žuta knjiga), Projektiranje i izgradnja podmorskog profil 1200 mm ukupne dužine 3174 m (modificirana FIDIC žuta knjiga), Usluge nadzora, Nabava opreme za održavanje sustava, Ukupno 8 ugovora“, trajanje angažmana na projektu 05. 2008. - 09.2009., naručitelj/investitor: Hrvatske vode, Jedinica za provedbu projekta "Hrvatske vode Jadranski projekt", u ime i za račun krajnjeg korisnika Odvodnja d.o.o. Zadar

rbr.6. projekt Biograd na moru, opis: „Izgradnja gravitacijskih i tlačnih kolektora, izgradnja crpnih stanica, ugradnja strojarske i hidromehaničke opreme (modificirana FIDIC crvena knjiga); Projektiranje, izgradnja, testiranje i primopredaja uređaja za pročišćavanje otpadnih voda mehaničkog stupnja pročišćavanja kapaciteta 27325 ES (modificirana FIDIC žuta knjiga), Projektiranje i izgradnja podmorskog ispusta profil 630 mm ukupne dužine 3564 m (modificirana FIDIC žuta knjiga), Usluge nadzora, Nabava opreme za održavanje sustava, Ukupno 22 ugovora“, trajanje angažmana na projektu 05. 2008. - 11.2009., naručitelj/investitor: Hrvatske vode, Jedinica za provedbu projekta "Hrvatske vode Jadranski projekt", u ime i za račun krajnjeg korisnika Komunalac d.o.o. Biograd.

rbr.7. projekt Mali Lošinj, opis: „Izgradnja gravitacijskih i tlačnih kolektora, izgradnja crpnih stanica, ugradnja strojarske i hidromehaničke opreme (modificirana FIDIC crvena knjiga); Projektiranje, izgradnja, testiranje i primopredaja uređaja za pročišćavanje otpadnih voda I stupnja pročišćavanja (modificirana FIDIC žuta knjiga), Projektiranje i izgradnja podmorskog (modificirana FIDIC žuta knjiga), Usluge nadzora, Nabava opreme za održavanje sustava, Ukupno 6 ugovora“, trajanje angažmana na projektu 08.2010. – 07.2013., naručitelj/investitor: Hrvatske vode, Jedinica za provedbu projekta "Hrvatske vode Jadranski projekt", u ime i za račun krajnjeg korisnika: Vodovod Cres Lošinj d.o.o. .

rbr.8. projekt Medulin, opis: „Izgradnja gravitacijskih i tlačnih kolektora, izgradnja crpnih stanica, ugradnja strojarske i hidromehaničke opreme (modificirana FIDIC crvena knjiga); Projektiranje, izgradnja, testiranje i primopredaja uređaja za pročišćavanje otpadnih voda I stupnja pročišćavanja naselja Medulin kapaciteta 26000 ES (modificirana FIDIC žuta knjiga), Projektiranje i izgradnja podmorskog ispusta Medulin (modificirana FIDIC žuta knjiga) Projektiranje, izgradnja, testiranje i primopredaja uređaja za pročišćavanje otpadnih voda mehaničkog stupnja pročišćavanja naselja Premantura kapaciteta 8400 ES (modificirana FIDIC žuta knjiga) Projektiranje i izgradnja podmorskog ispusta Premantura (modificirana FIDIC žuta knjiga), Usluge nadzora, Ukupno 14 ugovora“, trajanje angažmana na projektu 10.2011. – 07.2013., naručitelj/investitor Hrvatske vode, Jedinica za provedbu projekta "Hrvatske vode Jadranski projekt", u ime i za račun krajnjeg korisnika: Albanež d.o.o.

rbr.9. projekt Opatija (II faza), opis: „Izgradnja gravitacijskih i tlačnih kolektora, izgradnja crpnih stanica, ugradnja strojarske i hidromehaničke opreme (modificirana

FIDIC crvena knjiga); Projektiranje, izgradnja, testiranje i primopredaja uređaja za pročišćavanje otpadnih voda I stupnja pročišćavanja kapaciteta 58300 ES u tunelskoj izvedbi (modificirana FIDIC žuta knjiga), Usluge nadzora, Nabava opreme za održavanje sustava, Ukupno 12 ugovora“, trajanje angažmana na projektu 08.2009. – 07.2013., naručitelj/investitor: Hrvatske vode, Jedinica za provedbu projekta "Hrvatske vode Jadranski projekt“, u ime i za račun krajnjeg korisnika: Komunalac d.o.o., Opatija

rbr.10. projekt Pula (faza II), opis: „Izgradnja gravitacijskih i tlačnih kolektora, izgradnja crpnih stanica, ugradnja strojarske i hidromehaničke opreme (modificirana FIDIC crvena knjiga); Projektiranje i izgradnja podmorskog (modificirana FIDIC žuta knjiga) Izrada, montaža, testiranje i primopredaja NUS dijela kanalizacijskog sustava Usluge nadzora Istražni radovi na trasi podmorskog ispusta (batimetrija i oceanografija) Nabava opreme za održavanje sustava, Ukupno 14 ugovora“, trajanje angažmana na projektu 10.2011. - 07.2013., naručitelj/investitor: Hrvatske vode, Jedinica za provedbu projekta "Hrvatske vode Jadranski projekt“, u ime i za račun krajnjeg korisnika: Herculanea d.o.o., Pula

rbr.11. projekt Rab, opis: „Izgradnja gravitacijskih i tlačnih kolektora, izgradnja crpnih stanica, ugradnja strojarske i hidromehaničke opreme (modificirana FIDIC crvena knjiga); Projektiranje, izgradnja, testiranje i primopredaja uređaja za pročišćavanje otpadnih voda I stupnja pročišćavanja kapaciteta 14000 ES (modificirana FIDIC žuta knjiga), Projektiranje i izgradnja podmorskog (modificirana FIDIC žuta knjiga) Usluge nadzora Nabava opreme za održavanje sustava Ukupno 10 ugovora“, trajanje angažmana na projektu 3.2010. – 07.2013., naručitelj/investitor: Hrvatske vode, Jedinica za provedbu projekta "Hrvatske vode Jadranski projekt“, u ime i za račun krajnjeg korisnika: Vrelo Rab d.o.o.

rbr.12. projekt Rijeka Grobnik (II faza), opis: „Izgradnja gravitacijskih i tlačnih kolektora, izgradnja crpnih stanica, ugradnja strojarske i hidromehaničke opreme (modificirana FIDIC crvena knjiga); Usluge nadzora Nabava opreme za održavanje sustava Ukupno 18 ugovora, trajanje angažmana na projektu 09.2010. – 07.2013., naručitelj/investitor: Hrvatske vode, Jedinica za provedbu projekta "Hrvatske vode Jadranski projekt“, u ime i za račun krajnjeg korisnika: ViK Rijeka d.o.o.

rbr.13. projekt Zadar (II faza), opis: „Izgradnja gravitacijskih i tlačnih kolektora, izgradnja crpnih stanica, ugradnja strojarske i hidromehaničke opreme (modificirana FIDIC crvena knjiga); Usluge nadzora, Nabava opreme za održavanje sustava, Ukupno 13 ugovora“, trajanje angažmana na projektu 05. 2008. - 06.2009., naručitelj/investitor: Hrvatske vode, Jedinica za provedbu projekta "Hrvatske vode Jadranski projekt“, u ime i za račun krajnjeg korisnika: Odvodnja d.o.o., Zadar.

Dalje, u ponudi odabranog ponuditelja nalazi se potvrda izdana od Hrvatskih voda od 21. listopada 2022., kojom Hrvatske vode potvrđuju da je Fani Bojanić vodila ustrojstvene jedinice Program zaštite priobalnog područja od zagađenja - Faza 1 Program IBRD – 72260 TF -54882 Projekt ID: P065416 i Program zaštite priobalnog područja od zagađenja - Faza 2 Program IBRD – 76400 TF -92704 Projekt ID: P102395 te je za stručnjakinju gđu. Fani Bojanić navedeno zaduženje: Voditelj jedinice za provedbu projekta „Hrvatske vode Jadranski projekt“ i opisi zaduženja, a koji opisi odgovaraju onima navedenima u životopisu stručnjakinje gđe. Fani Bojanić u ponudi odabranog ponuditelja. U nastavku potvrde je navedeno da su u okviru nadležnosti Jedinice za provedbu projekata „Hrvatske vode Jadranski projekt“ provedeni projekti, a koji po svojim nazivima i opisima odgovaraju onima navedenima u životopisu stručnjakinje gđe. Fani Bojanić u ponudi odabranog ponuditelja (rbr. 1. do rbr. 13).

Uvidom u dokumentaciju postupka utvrđeno je da je naručitelj od odabranog ponuditelja tražio pojašnjenje navodeći u dopisu da iz dostavljene potvrde Hrvatskih voda od 21. listopada 2022. nije vidljivo trajanje angažmana na projektu nominiranog stručnjaka

1 (gđe. Fani Bojanić) za reference pod rednim brojem od 1. do 12. Odabrani ponuditelj naručitelju je dostavio očitovanje u kojem je naveo: „Nominirana stručnjakinja 1 (gđa. Fani Bojanić) je u neprekinutom vremenu od 01.05.2008. kada je imenovana od strane naručitelja (Hrvatske vode) do 31.07.2013., kada je razriješena od strane naručitelja (Hrvatske vode) sudjelovala na provođenju „Programa zaštite priobalnog područja od zagađenja - Faza 1 Program IBRD - 72260 TF -54882 Projekt ID: P065416“ te „Programa zaštite priobalnog područja od zagađenja - Faza 2 Program IBRD – 76400 TF -92704 Projekt ID: P102395. Nominirana stručnjakinja 1 je u tom periodu vodila Jedinicu za provedbu Projekta (Programa) "Hrvatske vode Jadranski projekt", koja je bila osnovana i organizirana sukladno međudržavnim aktima između Republike Hrvatske i Svjetske banke (IBRD). Jedinica za provedbu projekta „Hrvatske vode Jadranski projekt“ organizacijski je bila jedna od ustrojstvenih jedinica Hrvatskih voda, te je prema Pravilniku o ustrojstvu Hrvatskih voda imala naziv Jedinica za provedbu nacionalnih vodnogospodarskih projekata do 31.01.2013., odnosno Jedinica za provedbu Projekta zaštite od onečišćenja u priobalnim gradovima od 01.02.2013.“. Dalje, navedeno je trajanje angažmana stručnjakinje na projektu: rbr.1. Dubrovnik 09.2011. početak aktivnosti na provedbi Projekta građenja – 07.2013. razrješenje stručnjakinje od strane naručitelja; rbr.2. Rijeka Grobnik (I faza) 05.2008. imenovanje stručnjakinje od strane naručitelja 10.2009. završetak aktivnosti na provedbi Projekta građenja, rbr.3. Opatija (I faza) 05.2008. imenovanje stručnjakinje od strane naručitelja - 06.2009. završetak aktivnosti na provedbi Projekta građenja), rbr.4. Pula (I faza) 05.2008. imenovanje stručnjakinje od strane naručitelja - 04.2010. završetak aktivnosti na provedbi Projekta građenja, rbr.5. Zadar (I faza) 05.2008. imenovanje stručnjakinje od strane naručitelja - 09.2009. završetak aktivnosti na provedbi Projekta građenja, rbr.6. Biograd na moru 05.2008. imenovanje stručnjakinje od strane naručitelja - 11.2009. završetak aktivnosti na provedbi Projekta građenja, rbr.7. Mali Lošinj 08.2010. početak aktivnosti na provedbi Projekta građenja - 07.2013. razrješenje stručnjakinje od strane naručitelja, rbr.8. Medulin 10.2011. početak aktivnosti na provedbi Projekta građenja – 07.2013. razrješenje stručnjakinje od strane naručitelja, rbr.9. Opatija (II faza) 08.2009. početak aktivnosti na provedbi Projekta građenja - 07.2013. razrješenje stručnjakinje od strane naručitelja, rbr.10. Pula (II faza) 10.2011. početak aktivnosti na provedbi Projekta građenja - 07.2013. razrješenje Stručnjakinje od strane naručitelja, rbr.11. Rab 03.2010. početak aktivnosti na provedbi Projekta građenja – 07.2013. razrješenje stručnjakinje od strane naručitelja), rbr.12. Rijeka - Grobnik (II faza) 9.2010. početak aktivnosti na provedbi Projekta građenja - 07.2013. razrješenje stručnjakinje od strane naručitelja, rbr.13. Zadar (II faza) 08.2010. početak aktivnosti na provedbi Projekta građenja - 07.2013. razrješenje stručnjakinje od strane naručitelja. Dalje, navedeno je da su datumi koji se odnose na „Početak i Završetak aktivnosti na provedbi Projekta građenja“ uzeti iz konačne verzije Plana Provedbe, odobrenog od strane IBRD. Također, u prilogu pojašnjenja odabrani ponuditelj je dostavio potvrdu Hrvatskih voda od 2. studenoga 2022. u kojoj se navodi da je Fani Bojanić u radnom odnosu s Hrvatskim vodama i pravnim prednicima Hrvatskih voda i da je obavljala poslove: 01.05.2008. - 31.01.2013. – glavni inženjer – voditelj Jedinice za provedbu nacionalnih vodnogospodarstvenih projekata u Direkciji Hrvatskih voda - poslovi upravljanja, koordiniranja i organiziranja poslovanja te nadzor nad poslovanjem Jedinice za provedbu nacionalnih vodnogospodarstvenih projekata; od 01.02.2013 do 31.07.2013. – voditeljica Jedinice za provedbu Projekta zaštite od onečišćenja u priobalnim gradovima u Direkciji Hrvatskih voda – poslovi upravljanja, koordiniranja i organiziranja poslovanja te nadzor nad poslovanjem Jedinice za provedbu Projekta zaštite od onečišćenja u priobalnim gradovima kao i neposredno obavljanje najsloženijih poslova iz nadležnosti te ustrojstvene jedinice.

Uvidom u zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda razvidno je da je naručitelj odabranom ponuditelju s osnova kriterija odabira Specifično iskustvo stručnjaka 1, Voditelj projekta dodijelio maksimalan broj bodova 80 za 12 i više usluga na projektima, a s obzirom na to da je u DoN propisano da se 12 i više izvršenih usluga na projektima budu je sa 80 bodova.

Uvidom u dostavljene dokaze stanaka u žalbenom postupku utvrđeno je kako slijedi.

Žalitelj je dostavio e-mail prepisku sa društvom Komunalne usluge Cres Lošinj d.o.o. iz koje proizlazi da je na upit žalitelja: „Molim vas informaciju da li je Vodoopskrba i odvodnja Cres Lošinj d.o.o. bila Naručitelj usluga nadzora i radova na projektu: Izgradnja gravitacijskih i tlačnih kolektora, izgradnja crpnih stanica, ugradnja strojarke i hidromehaničke opreme i projektiranje, izgradnja, testiranje i primopredaja uređaja za pročišćavanje otpadnih voda I. stupnja pročišćavanja, projektiranje i izgradnja podmorskog ispusta – početak aktivnosti 2010. godine.“, društvo Komunalne usluge Cres Lošinj d.o.o. odgovorilo: „u privitku Vam dostavljamo popis Ugovora sklopljenih u okviru Projekta zaštite od onečišćenja voda u priobalnom području. Društvo Vodoopskrba i odvodnja Cres Lošinj d.o.o. nastalo je podjelom društva Vodovod i Čistoća Cres Mali Lošinj d.o.o. sukladno odredbama Zakona o vodama. Društvo Vodovod i Čistoća je promijenila naziv tvrtke u Komunalne usluge Cres Lošinj d.o.o. U prilogu se nalaze preslike naslovnih strana ugovora, na kojima je navedeno: „Projekt zaštite od onečišćenja voda u priobalnom području 2: Kanalizacijski sustav Grad Mali Lošinj- Podsustav Poljana 1., 2. i 3. faza - HV/NCB/ML-W-1 Izgradnja tlačno-gravitacijskih cjevovoda i crpnih stanica građevinski i montažni radovi. Naručitelj: Vodovod i čistoća Cres Mali Lošinj d.o.o., komisionar: Hrvatske vode, Izvođač: zajednica ponuditelja: Carin d.o.o. - Siget d.o.o., datum 31.03.2011.; Kanalizacijski sustav Grad Mali Lošinj- Podsustav Riva Priko 1., 2. i 3. faza - HV/NCB/ML-W-2, Izgradnja tlačno-gravitacijskih cjevovoda i crpnih stanica građevinski i montažerski radovi, naručitelj: Vodovod i čistoća Cres Mali Lošinj d.o.o., komisionar: Hrvatske vode, izvođač: GP KRK d.d., datum 03.12.2010.; Stručni nadzor nad izgradnjom crpnih stanica i tlačnih i gravitacijskih cjevovoda podsustava Poljana i Riva Priko (Sustav odvodnje grada Malog Lošinja - Sjeverno priobalno), naručitelj: Vodovod i čistoća Cres Mali Lošinj d.o.o., komisionar: Hrvatske vode, konzultant: zajednica ponuditelja House d.o.o. & Elis Inženjering d.o.o. & Korona d.o.o., datum 25.01.2011.; Podmorski ispust otpadnih voda grada Cresa: projektiranje, dobava, izgradnja, montaža, testiranje, puštanje u rad i primopredaja, naručitelj: Vodovod i čistoća Cres Mali Lošinj d.o.o., komisionar: Hrvatske vode, izvođač: zajednica ponuditelja Pomgrad Inženjering d.o.o. i Neptun Sub d.o.o., datum 03.09.2012.; Kanalizacijski sustav grada Cresa - Uređaj za pročišćavanje otpadnih voda grada Cresa (MT/CS Kimen): Projektiranje, dobava, izgradnja, montaža, testiranje, puštanje u rad i primopredaja, naručitelj: Vodovod i čistoća Cres Mali Lošinj d.o.o., komisionar: Hrvatske vode, izvođač: Poslovna udruga Radnik d.d. - Hidroinženjering d.o.o. - Astra International inženjering d.o.o., datum 11.09.2012.; Nadzor nad građenjem uređaja za pročišćavanje otpadnih voda i podmorskog ispusta Grada Cresa (Pod projekt Cres - Sjeverno priobalno područje), naručitelj: Vodovod i čistoća Cres Mali Lošinj d.o.o., komisionar: Hrvatske vode, konzultant: Zajednica ponuditelja House d.o.o. & Korona d.o.o. & Elis Inženjering d.o.o., datum: 08.02.2013.; Projektiranje, izrada, dobava, izgradnja, montaža, testiranje i primopredaja UPOV Grada Malog Lošinja, naručitelj: Vodovod i čistoća Cres Mali Lošinj d.o.o., komisionar: Hrvatske vode, izvođač: GP Mikić d.o.o., Koneko spol. s.r.o., HST Hydrosystemy s.r.o., datum 19.08.2014.; Projektiranje, izrada, dobava, izgradnja, montaža, testiranje i primopredaja podmorskog ispusta Grada Malog Lošinja, naručitelja: Vodovod i čistoća Cres Mali Lošinj d.o.o., komisionar: Hrvatske vode, izvođač: Pomgrad inženjering d.o.o., datum 03.10.2014.; Nadzor nad građenjem uređaja za pročišćavanje otpadnih voda grada Malog Lošinja - UPOV Kijac i produljenje podmorskog ispusta (Podprojekt Mali Lošinj - Sjeverno priobalno područje), naručitelj: Vodovod i čistoća Cres Mali Lošinj d.o.o., komisionar: Hrvatske vode,

konzultant: WYG International Ltd, datum 16.12.2013., Plan upravljanja vodama za 2008. godinu, Ugovor o izradi projektne dokumentacije - Izrada idejnog projekta za lokacijsku dozvolu, glavnog projekta i natječajne dokumentacije za izgradnju podsustava Poljana i podsustava Riva Priko Mali Lošinj, naručitelj: Vodovod i čistoća Cres Mali Lošinj d.o.o., komisionar: Hrvatske vode, Izvršitelj: Teg-projekt hidro d.o.o., datum 12.01.2009.; Ugovor o izradi projektne dokumentacije - Izrada idejnog projekta cjelovitog rješenja uređaja za pročišćavanje otpadnih voda i natječajne dokumentacije za izgradnju I. Etape uređaja naselja Cres, naručitelj: Vodovod i čistoća Cres Mali Lošinj d.o.o., komisionar: Hrvatske vode, Izvršitelj: Rijekaprojekt-Vodogradnja d.o.o., datum 07.01.2009. Dalje, dostavljena je potvrda društva Komunalac d.o.o., Biograd na moru u kojoj se navodi: „Vezano za Vaš upit, da li je Komunalac d.o.o. Biograd na Moru bio naručitelj na projektu, Izgradnja gravitacijskih i tlačnih kolektora, izgradnja crpnih stanica, ugradnja strojarke i hidromehaničke opreme i Projektiranje, izgradnja, testiranje i primopredaja uređaja za pročišćavanje otpadnih voda mehaničkog stupnja pročišćavanja kapaciteta 27325 ES, projektiranje i izgradnja podmorskog ispusta profil 630mm ukupne dužine 3564m, potvrđujemo da je naručitelj bio Komunalac d.o.o. Biograd na Moru.“ i dr.

Odabrani ponuditelj je u žalbenom postupku dostavio naslovne strane Završnih izvješća za Faze 1 i 2 od 20. svibnja 2010. (Faza 1) i 25. studenoga 2016. (Faza 2); Odluku o imenovanju čelnog radnika od 14. siječnja 2013., kojom Hrvatske vode imenuju Fani Bojanić voditeljem Jedinice za provedbu Projekta zaštite od onečišćenja u priobalnim gradovima u Direkciji Hrvatskih voda na neodređeno vrijeme; Odluku o povjeravanju radnih poslova i zadataka od 1. veljače 2013., kojom je Fani Bojanić raspoređena na rad u Jedinici za provedbu projekta zaštite od onečišćenja u priobalnim gradovima u Direkciji Hrvatskih voda na radno mjesto: Voditelj jedinice; Obrazac izjave o opisu poslova radnog mjesta u kojoj se navodi opis poslova i radnih zadataka: 1. izrada dijela Financijskog plana, Plan upravljanja vodama i Plana nabave za program/programme iz nadležnosti Jedinice; praćenja izvršenja Financijskog plana; 2. provedbu postupaka javne nabave, kad su Hrvatske vode naručitelj/kupac ili komisionar naručitelja/kupca; sudjelovanje u postupku javne nabave, kad je naručitelj/kupac treća osoba i dr.; Drugi dodatak ugovora o radu od 30. svibnja 2006., u kojem se, između ostalog navodi: „Radnica se raspoređuje na radno mjesto glavnog inženjera – voditelja jedinice u Jedinici za provedbu nacionalnih vodnogospodarstvenih projekata u Direkciji Hrvatskih voda“ te „Radnici se povjerava upravljanje, koordiniranje i organiziranje poslovanja te nadzor nad poslovanjem Jedinice za provedbu nacionalnih vodnogospodarstvenih projekata, što radnica prihvaća kao svoju ugovornu obvezu.“; Odluku od 15. travnja 2008., kojom se Fani Bojanić od strane Hrvatskih voda imenuje direktorom trgovačkog društva Hrvatske vode Jadranski projekt d.o.o.; Odluku o ovlasti od 18. listopada 2010., kojom Hrvatske vode ovlašćuju Fani Bojanić da u postupcima javne nabave za dodjelu ugovora u okviru Projekta Jadran donosi: odluke o imenovanju povjerenstva čiji je član i ovlaštenik, odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja, te druge akte u postupku javne nabave (odluke o početku postupka javne nabave, objave o javnoj nabavi, korespondenciju s ponuđačima, odluke o poništenju, žalbe i odgovore na žalbe u suradnji s pravnom službom, dostavu dokumentacije i očitovanja prema Svjetskoj banci.).

Vezano za navod žalitelja da Hrvatske vode nisu bile naručitelj/investitor projekata navedenih u životopisu gđe. Fani Bojanić, utvrđeno je sljedeće.

Kako je prethodno navedeno, točkom 47.2. DoN je propisano da se kao specifično iskustvo Stručnjaka 1, Voditelja projekta boduje „Broj izvršenih usluga upravljanja projektom i/ili tehničke pomoći na projektima vodnokomunalne infrastrukture i koji su završeni, na kojima je stručnjak od strane Naručitelja bio imenovan Voditeljem projekta i/ili Voditeljem tima tehničke pomoći u fazi građenja u trajanju od najmanje jedne godine, ukupne investicijske vrijednosti minimalno 4.000.000,00 Eur (bez PDV-a)“.

Zakonom o potvrđivanju Ugovora o zajmu između Republike Hrvatske i Međunarodne banke za obnovu i razvoj za financiranje projekta zaštite od onečišćenja voda u priobalnom području („Narodne novine, broj 11/04) potvrđen je Ugovor o zajmu koji je sklopljen između Republike Hrvatske (dalje u tekstu: Zajmoprimac) i Međunarodne banke za obnovu i razvoj (dalje u tekstu: Banka) za financiranje Projekta zaštite od onečišćenja voda u priobalnom području, potpisan 2. srpnja 2004. u Zadru. Predmetni Zakon u članku 2. sadrži tekst Ugovora o zajmu kojim je propisano da će dijelove A, B i C.2 Projekta izvršiti tvrtka Hrvatske vode (dalje u tekstu: HV) putem društva-kćeri s posebnom namjenom (dalje u tekstu: SPSC). Pri tome su člankom 1. opisane definicije pojma „Hrvatske vode“ ili „HV“ kao državne agencije Zajmoprimca odgovorna za upravljanje nacionalnim vodenim resursima, osnovana u skladu sa Zakonom o vodama iz 1995. godine („Narodne novine“, br. 107/95.), pojma „SPSC« kao društvo-kći HV-a s posebnom namjenom, koje će se osnovati u skladu s Odjeljkom 6.01(b) ovoga Ugovora, a bit će odgovorno za provedbu potprojekata u okviru Dijela A projekta u korist MWSC-ova, te u okviru dijelova B i C.2 u korist HV-a. Zatim, pojam „MWSC“ ili „lokalno komunalno poduzeće“ kao poduzeće za vodoopskrbu i odvodnju na teritoriju jedinice lokalne samouprave, osnovano u skladu sa zakonima Zajmoprimca koje, prema kriterijima utvrđenima u Operativnom priručniku, udovoljava uvjetima za dobivanje zajma za potprojekt koji će se financirati iz sredstava zajma u okviru Dijela A Projekta.

U članku 3. pod naslovom „Izvršenje projekta“ propisano je da Zajmoprimac prihvaća obvezu ispunjenja ciljeva Projekta i u tom će smislu, bez ikakvih ograničenja vezanih uz ostale obveze koje proizlaze iz ovoga Ugovora, osigurati da HV u skladu s odredbama Ugovora o projektu izvrši sve svoje obveze iz toga ugovora. Zatim, člankom 4. je kao dodatni uvjet stupanja na snagu Ugovora o zajmu u smislu Odjeljka 12.01(c) Općih uvjeta propisano, između ostalog osnivanje SPSC-a u skladu s važećim zakonima Zajmoprimca.

Prilogom 2. Ugovora o zajmu (Opis projekta) navedeno je da je cilj projekta poboljšati kakvoću priobalnih voda Zajmoprimca u području Jadranskog mora putem: (a) podrške jačanju institucionalnih aranžmana za financiranje i upravljanje otpadnim vodama u Hrvatskoj, te (b) financiranja infrastrukture potrebne za sakupljanje, obradu i zbrinjavanje otpadnih voda u odabranim općinama obalnog područja. Projekt se sastoji od nekoliko dijelova i to: Dio A „Ulaganja u obalnu ekološku infrastrukturu“ koji obuhvaća financiranje i izvršavanje potprojekata za izgradnju i proširenje kanalizacijskih mreža i za izgradnju, sanaciju i proširenje glavnih kolektora, crpnih postrojenja, objekata za obradu otpadnih voda i podmorskih ispusta u odabranim lokalnim komunalno/vodovodnim poduzećima (MWSC); Dio B „Komponenta institucionalnog jačanja i upravljanja projektom“ koji obuhvaća: 1. stvaranje i provedbu institucionalnog okvira za kontrolu onečišćenja voda, 2. dovršenje projektnih nacrti i ekoloških i socijalnih ocjena za ulaganja nakon prve faze programa, te nadzor ulaganja koja se financiraju u okviru potprojekata, 3. jačanje sposobnosti SPSC-a za provedbu Projekta, uključujući ocjenjivanje, praćenje i financijsko upravljanje i 4. jačanje sposobnosti upravljanja, radne učinkovitosti i financijske održivosti komunalno-vodovodnih poduzeća (MWSC), te Dio C „Jačanje mreže praćenja kakvoće priobalnih voda“ koji obuhvaća 1. poboljšanje kapaciteta mreže laboratorija Ministarstva kako bi se ocijenio utjecaj Programa na kakvoću priobalnih voda i 2. poboljšanje kapaciteta laboratorija HV-a kako bi se mogla procijeniti količina i sastav ispusnih voda koje pojedine općine i industrije ispuštaju u Jadransko more, odrediti sveukupna količina otpadnih tvari koje Republika Hrvatska ispušta u Jadransko more, te ocijeniti i kontrolirati učinkovitost infrastrukture koja se financira iz ovoga zajma. Također, propisano je da se dovršenje Projekta očekuje do 31. svibnja 2008.

Prilogom 4. (Program provedbe) propisano je da će Zajmoprimac na HV prenijeti odgovornost za provedbu dijelova A, B i C.2 Projekta, a Ministarstvu zaštite okoliša,

prostornog uređenja i graditeljstva provedbu Dijela C.1 Projekta. Zajmoprimac će se pobrinuti da HV putem SPSC-a provede dijelove A, B i C.2 Projekta u skladu s odredbama ugovorenima s Bankom i navedenima u Operativnom priručniku.

Zatim, člankom 3. Ugovora o zajmu koji je sadržan u Zakonu o potvrđivanju ugovora o zajmu iz 2004. propisano je da će tijekom provedbe Projekta HV kao svoju tvrtku - kćer imati SPSC, s korporativnom strukturom, osobljem i ostalim resursima potrebnima za izvršenje obveza SPSC-a vezano uz provedbu Projekta, te neće prenijeti prava, izmijeniti ili dopuniti, opozvati ili se odreći prava vezano uz podzakonske propise i Statut SPSC-a bez prethodnog pristanka Banke. Dalje, člankom 4. je propisano da sve aktivnosti koje je potrebno ili dopušteno poduzeti, te sve isprave koje je potrebno ili dopušteno sastaviti slijedom ovoga Ugovora u ime HV-a, može poduzeti ili sastaviti generalni direktor HV-a ili ona osoba/osobe koje on pisano ovlasti, a HV će dostaviti Banci dostatne dokaze o ovlasti i ovjereni primjerak potpisa tih osoba.

Prilogom 1. Ugovora o zajmu propisano je da će se roba i radovi nabavljati na temelju ugovora dodijeljenih u skladu s odredbama Odjeljka II. Smjernica i stavka 5. Dodatka 1. Smjernicama, osim ako nije drugačije navedeno u Dijelu C ovoga odjeljka. Na sve ugovore primjenjivat će se postupak javnog nadmetanja. Pozivi na podnošenje ponuda objavljuivat će se u službenom listu Zajmoprimca i u najmanje jednim domaćim dnevnim novinama koje se distribuiraju u cijeloj zemlji. HV će osigurati da SPSC provede dijelove A, B i C.2 Projekta u skladu s odredbama Operativnog priručnika i ovoga Ugovora te će u svrhu izvršenja tih dijelova Projekta Ugovorom o provedbi SPSC-u staviti na raspolaganje sredstva zajma. Od SPSC-a će se tražiti da provede Projekt u skladu s Operativnim priručnikom i odredbama ovoga Ugovora i da dokaže da MWSC i predloženi potprojekti koji sudjeluju u Projektu u okviru Dijela A Projekta ispunjavaju kriterije o udovoljavanju uvjetima.

Zatim, Zakon o potvrđivanju Ugovora o zajmu između Republike Hrvatske i Međunarodne banke za obnovu i razvoj za Projekt zaštite od onečišćenja voda u priobalnom području 2 („Narodne novine, broj 04/09) propisuje prava i obveze ugovornih strana suštinski na jednak način kao i Zakon o potvrđivanju ugovora o zajmu iz 2004. Naime, predmetni Zakon u članku 2. sadrži tekst Ugovora o zajmu koji je sklopljen 6. veljače 2009. između Republike Hrvatske (dalje u tekstu: Zajmoprimac) i Međunarodne banke za obnovu i razvoj (dalje u tekstu: Banka). Pri tome su u Dodatku Ugovora o zajmu navedene sljedeće definicije pojmova: „Tijelo za provedbu projekta“ znači „Hrvatske vode“ ili „HV“, agenciju Zajmoprimca odgovornu za upravljanje vodama u RH; „Jedinica za provedbu projekta“ znači jedinicu Tijela za provedbu projekta odgovornu za svakodnevnu provedbu Projekta; „MZOPUG“ znači Zajmoprimčevo Ministarstvo zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva, i svaki njegov slijednik; „MRRŠVG“ znači Zajmoprimčevo Ministarstvo regionalnog razvoja, šumarstva i vodnoga gospodarstva, i svaki njegov slijednik; „Komunalno poduzeće“ znači komunalno poduzeće za vodoopskrbu i odvodnju osnovano u skladu sa zakonima Zajmoprimca koje, prema kriterijima utvrđenima Operativnim priručnikom (ispunjava uvjete za dobivanje Podzajma i/ili Poddarovnice; „Poddarovnica“ znači darovnica koju Tijelo za provedbu projekta daje ili predlaže dati iz sredstava sufinanciranja Općini i Komunalnom poduzeću u svrhu izvođenja Potprojekta; „Podzajam“ znači zajam koji Tijelo za provedbu projekta daje ili predlaže dati iz sredstava Zajma Općini i Komunalnom poduzeću u svrhu izvođenja Potprojekta; „Potprojekt“ znači investicijski projekt koji, u skladu s kriterijima utvrđenima u Operativnom priručniku, ispunjava uvjete za financiranje sredstvima Zajma i/ili Sufinanciranje u okviru Dijela 1.1. Projekta.

Potom, člankom 3. Ugovora o zajmu propisano je da Zajmoprimac izražava svoju predanost ciljevima Projekta i Programa te će u tu svrhu: (i) provesti Dio 3.2. Projekta putem MZOPUG-a; i (ii) osigurati da Dijelove 1., 2. i 3.1. Projekta provede Tijelo za

provedbu projekta u skladu s odredbama članka V. Općih uvjeta i Ugovora o projektu. Člankom 5. je propisano da su Zajmoprimac i Tijelo za provedbu projekta sklopili Ugovor o supsidijarnom zajmu i supsidijarnoj darovnici te da su Tijelo za provedbu projekta, Općina i Komunalno poduzeće sklopili najmanje jedan (1) Ugovor o podzajmu i/ili poddarovnici.

U Prilogu 1. Ugovora o zajmu (Opis projekta) navedeno je da su ciljevi Projekta: (i) poboljšati pružanje učinkovite i održive usluge zbrinjavanja otpadnih voda u odabranim Općinama obalnog područja, te (ii) smanjiti opterećenje hranjivim tvarima koje ulaze u obalne vode Zajmoprimca i pronaći inovativna rješenja za pročišćavanje otpadnih voda u odabranim Općinama. Projekt predstavlja drugu fazu Programa i sastoji se od sljedećih dijelova:

Dio 1 „Investicije u otpadne vode“ koje obuhvaćaju 1.1 Financiranje i provođenje Potprojekata za izgradnju, sanaciju i proširenje: a) kanalizacijskih mreža, glavnih kolektora, crpnih stanica, uređaja za pročišćavanje otpadnih voda i podmorskih ispusta u odabranim Općinama; te b) uređaja za pročišćavanje otpadnih voda s poboljšanim smanjenjem opterećenja hranjivim tvarima u odabranim Općinama i 1.2 Izrada studija izvedivosti, procjena utjecaja na okoliš i izrada ostale dokumentacije potrebne za pribavljanje lokacijskih i građevinskih dozvola, izrada glavnih projekata i završne natječajne dokumentacije za radove koji će se financirati u Dijelu 1.1 Projekta.

Dio 2: „Institucionalno jačanje“ koji obuhvaća, između ostalog 2.1 Institucionalno jačanje HV-a i MRRŠVG-a u razvoju sektora i potpori pristupanju EU, 2.2 Institucionalno jačanje komunalnih poduzeća u cilju poboljšanja njihove financijske i operativne učinkovitosti i 2.3 Osiguranje konzultantskih usluga i opreme radi pomoći jedinici za provođenje projekta u provedbi Projekta, uključujući dovršenje izrade i ocjenu Potprojekata.

Dio 3: „Praćenje kakvoće morske vode“ koje obuhvaća, između ostalog 3.1 Poboljšanje i proširenje kapaciteta sustava praćenja HV-a u svrhu procjene utjecaja Programa na kakvoću obalnih voda; 3.2 Jačanje kapaciteta za praćenje okoliša MZOPUG-a radi procjene kakvoće voda Jadranskog mora Zajmoprimca i utjecaja Projekta na kakvoću morske vode.

Prilogom 2. Ugovora o zajmu (Izvršenje projekta) propisano je da će Zajmoprimac dodijeliti MRRŠVG-u odgovornost za nadgledanje provedbe Dijelova 1., 2. i 3.1. Projekta od strane Tijela za provedbu projekta i nadziranje učinka Tijela za provedbu projekta. Sva roba, usluge (osim konzultantskih usluga) i radovi za potrebe Projekta koji će se financirati sredstvima Zajma nabavljat će se u skladu sa zahtjevima utvrđenim ili navedenim u Odjeljku I. Smjernica o nabavi i odredbama ovog Odjeljka. Postupak javnog nadmetanja primjenjivat će se na sve ugovore. Pozivi na nadmetanje bit će oglašeni u Službenom glasniku Zajmoprimca („Narodne novine“) i najmanje jednom visokotiražnom nacionalnom dnevniku ili na web-stranici Tijela za provedbu projekta, pri čemu će se dozvoljavati najmanje trideset (30) dana za pripremu i predaju ponuda.

Članak 33. Zakona o poslovima i djelatnostima prostornog uređenja i gradnje („Narodne novine“, broj 78/15, 118/18, 110/19) propisuje da je djelatnost upravljanja projektom gradnje obuhvaća sljedeće poslove: financijsko, pravno i tehničko savjetovanje u vezi s projektiranjem, građenjem, uporabom i uklanjanjem građevina financijska, pravna i tehnička priprema i planiranje poslova u vezi s gradnjom te praćenje provođenja tog plana, programiranje i planiranje u fazi koncipiranja projekta, što uključuje prikupljanje podataka, razvoj programa projekta i praćenje provođenja tog programa, savjetovanje, odabir i ugovaranje poslova za projektanta, revidenta, nadzornog inženjera, izvođača, ovlaštenog inženjera geodezije i drugih osoba koje obavljaju poslove u vezi s gradnjom građevina te savjetovanje u ugovaranju poslova s tim osobama, povezivanje i usklađivanje rada projektanta, revidenta, nadzornog inženjera, izvođača, ovlaštenog



inženjera geodezije i drugih osoba koje sudjeluju u gradnji te nadzor nad njihovim radom u svrhu zaštite prava i interesa investitora, pribavljanje akata, analiza, studija, elaborata i drugih dokumenata potrebnih za izradu idejnog, glavnog i izvedbenog projekta te projekta uklanjanja građevine, pribavljanje svih dokumenata i sklapanje svih pravnih poslova potrebnih za izdavanje akata za provođenje prostornih planova, građenja, uporabu i/ili uklanjanje građevina i pribavljanje tih akata, pribavljanje svih dokumenata i sklapanje svih pravnih poslova potrebnih za građenje građevine te obavljanje radnji koje je investitor dužan obavljati tijekom građenja građevine, razvoj sustava kontrole projekta te praćenje i kontrola realizacije, što uključuje izradu i prikaz planiranog vremenskog izvršenja s angažiranim resursima, ažuriranje početno planiranog u odnosu na realizaciju projekta, dinamičku analizu rizika kroz cjeloživotni vijek projekta, izvješća o kontroli kvalitete ostvarenja investicija, prijedloge rješenja tekućih ili predviđenih problema u vremenskom, tehnološkom i troškovnom aspektu realizacije.

Članak 2. Zakona o javnoj nabavi („Narodne novine“, broj 117/01) propisuje, između ostalog da je Nabava stjecanje robe i usluga, ustupanje radova, kupnja (uključujući kupnju na otplatu, s obvezom ili bez obveze kupnje), te najam ili zakup, na način i po postupku utvrđenima ovim Zakonom, kojim se naručitelju omogućava gospodarsko korištenje predmeta nabave. Postupci nabave jesu svi postupci i radnje koji se sukladno odredbama ovoga Zakona moraju provesti prije sklapanja ugovora. Javna nabava jest nabava robe i usluga te ustupanje radova koje obavljaju naručitelji određeni ovim Zakonom. Naručitelj je tijelo ili pravna osoba iz članka 4. ovoga Zakona. Prema članku 4. obveznici primjene Zakona su 1. državna i druga tijela koja su korisnici proračuna te 2. pravne osobe u kojima Republika Hrvatska, jedinice lokalne samouprave, jedinice područne (regionalne) samouprave imaju izravni ili neizravni većinski udio u kapitalu odnosno poslovnom udjelu, ili većinsko pravo u odlučivanju, ili izravnu ili neizravnu većinu glasačkih prava, ili mogu imenovati više od polovine članova uprave ili nadzornog odbora, ili imaju pravo provoditi ili provode dominantan utjecaj te upravljati poslovnim i financijskim politikama društva na temelju ovlasti, koje u ukupnom prihodu za redovnu djelatnost i za kapitalna ulaganja ukupno koriste više od 50% sredstava izravno ili neizravno iz državnog proračuna ili iz proračuna jedinice lokalne samouprave ili jedinica područne (regionalne) samouprave, koje za nabavu koriste sredstva ili financijska jamstva Republike Hrvatske, jedinica lokalne samouprave ili jedinica područne (regionalne) samouprave, koje na temelju koncesije o građenju u kojoj se umjesto plaćanja za izvedene radove koristi pravo korištenja građevinskih objekata sa ili bez dodatnog plaćanja određene cijene i 3. pravne osobe koje obavljaju jednu ili više djelatnosti u vodoopskrbi, energetici, prometu i telekomunikacijama prema članku 5. ovoga Zakona.

Članak 280. stavak 4. ZJN 2016 propisuje da se pri izradi ponude ponuditelj mora pridržavati zahtjeva i uvjeta iz dokumentacije o nabavi te ne smije mijenjati ni nadopunjavati tekst dokumentacije o nabavi, dok članak 290. stavak 1. ZJN 2016 propisuje da nakon otvaranja ponuda javni naručitelj pregledava i ocjenjuje ponude na temelju uvjeta i zahtjeva iz dokumentacije o nabavi te o tome sastavlja zapisnik.

Članak 301. stavak 1. ZJN 2016 propisuje da javni naručitelj samostalno utvrđuje činjenice i okolnosti u postupku javne nabave te na temelju utvrđenih činjenica i okolnosti donosi odluke u skladu s odredbama ovoga Zakona, a prema stavku 2. tog članka, koje će činjenice i okolnosti uzeti za dokazane, javni naručitelj utvrđuje slobodnom ocjenom, na temelju savjesne i brižljive ocjene svakog dokaza posebno i svih dokaza zajedno te na temelju rezultata cjelokupnog postupka javne nabave.

Članak 403. stavak 1. ZJN 2016 propisuje da je u žalbenom postupku svaka stranka dužna iznijeti sve činjenice na kojima temelji svoje zahtjeve te predložiti dokaze kojima se te činjenice utvrđuju, stavak 2. da je žalitelj obvezan dokazati postojanje postupovnih pretpostavki za izjavljivanje žalbe, kao i povrede postupka ili materijalnog

prava koje su istaknute u žalbi, a stavak 3. da je naručitelj obavezan dokazati postojanje činjenica i okolnosti na temelju kojih je donio odluke o pravima, poduzeo radnje ili propustio radnje te proveo postupke koji su predmet žalbenog postupka.

Iz utvrđenog činjeničnog stanja proizlazi da su u dostavljenom životopisu predložene stručnjakinje gđe. Fani Bojanić kao naručitelj/investitor navedene Hrvatske vode, Jedinica za provedbu projekata "Hrvatske vode Jadranski projekt", te je navedeno da su projekti provedeni u ime i za račun krajnjih korisnika (komunalnih poduzeća). Zatim, Potvrda od 21.10.2022. u kojoj se potvrđuje stručno iskustvo navedeno u životopisu gđe. Fani Bojanić izdana je od strane Hrvatskih voda. Predmetnom Potvrdom navedeno je da je gđa. Bojanić u okviru nadležnosti jedinice za provedbu projekata "Hrvatske vode Jadranski projekt" provela projekte navedene u životopisu.

Ovdje je potrebno poći od prethodno citiranih odredaba Zakona o potvrđivanju Ugovora o zajmu iz 2004. i 2009., kao i dokaza koje je dostavio odabrani ponuditelj (Drugi dodatak ugovora o radu za gđu. Fani Bojanić od 21.04.2008., Odluka o imenovanju direktorom trgovačkog društva Hrvatske vode Jadranski projekt d.o.o. od 15.04.2008., osnova, Odluka o imenovanju čelnog radnika od 14.01.2013., Odluka o povjeravanju radnih poslova i zadataka od 01.02.2013. uz priložen Obrazac izjave o opisu poslova radnog mjesta). Naime, iz navedenih dokaza jasno proizlazi da su sukladno zakonskoj obvezi Hrvatske vode osnovale društvo-kći s posebnom namjenom, odnosno Jedinicu za provedbu projekata (Hrvatske vode Jadranski projekt) u kojoj je gđa. Bojanić bila ovlaštena da u postupcima javne nabave za dodjelu ugovora u okviru Projekta Jadran donosi: odluke o imenovanju povjerenstva čiji je član i ovlaštenik, odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja te druge odluke u postupku nabave. Iz navedenog proizlazi da su Hrvatske vode putem Jedinice za provedbu projekata (Hrvatske vode Jadranski projekt) provodile postupke nabave. Dokazi koje je u žalbenom postupku dostavio žalitelj (naslovne stranice ugovora) u kojima se navodi pojam „komisionara“ prema ocjeni ovog tijela ne mogu se tumačiti na način da Hrvatske vode nisu bile naručitelj, već da su naručitelji bili lokalna komunalna poduzeća, kada iz zakonskih odredbi mjerodavnih Zakona o potvrđivanju ugovora o zajmu proizlazi da su za svakodnevno provođenje (dakle, ne samo za postupke nabave nego i za cjelokupnu provedbu Projekta) nadležne Hrvatske vode, odnosno Jedinica za provedbu projekata. Slijedom navedenog, prema ocjeni ovog tijela, a uzimajući u obzir zakonske odredbe tada važećeg Zakona o javnoj nabavi, kao i sadržaj Ugovora o zajmu kojim je propisano da će se postupak javnog nadmetanja primjenjivati na sve ugovore i objavljivati na web stranici Hrvatskih voda, prema ocjeni ovog tijela naručitelj je postupio zakonito kada je prihvatio Potvrdu Hrvatskih voda od 21. listopada 2022. kao dokaz stručnog iskustva propisanog točkom 47.2. DoN. Stoga, se prema ocjeni ovog tijela ovaj navod žalitelja ocjenjuje neosnovanim.

Dalje, vezano za žalbeni navod da su svi pobrojani projekti stručnjakinje gđe. Fani Bojanić podprojekti Jadranskog projekta te ih sukladno DoN treba promatrati kao jedno iskustvo ostvareno na jednom projektu „Jadranski projekt“, utvrđeno je da je naručitelj u DoN odredio da će bodovati „broj izvršenih usluga upravljanja projektom i/ili tehničke pomoći za upravljanje projektom na projektima vodnokomunalne infrastrukture te da „ukoliko neki projekt obuhvaća više ugovora o građenju kao specifično iskustvo vrednuje se samo upravljanje projektom gradnje (u fazi građenja) odnosno boduje se jedno iskustvo definirano ugovorom o usluzi.“. Iz životopisa stručnjakinje gđe. Fani Bojanić proizlazi da se radi o iskustvu na izvršenju usluga upravljanja projektom i/ili tehničke pomoći za upravljanje projektom na projektima vodnokomunalne infrastrukture koje iskustvo je stečeno na provedbi zasebnih projekata unutar Programa „Hrvatske vode Jadranski projekt“. U tom smislu i žalitelj u žalbi navodi „Kada se pojedini podprojekti u sklopu projekta „Jadranski projekt“ gledaju kao zasebne cjeline...“. Također, odabrani ponuditelj

je u svom očitovanju naveo da se Jadranski projekt sastojao od više projekata, pa su se oni zbog jednostavnosti zvali podprojekti, te se svaki od njih sastojao od više ugovora o građenju, ugovora o projektiranju i građenju, ugovora o nadzoru i sl. te da se ovdje radi o jednom Programu koji se sastoji od više projekata. Također, iz citiranog zakonodavnog okvira (Ugovor o zajmu i Zakon o potvrđivanju Ugovora o zajmu) proizlazi da se Jadranski projekt sastojao od podprojekata koji su zasebne cjeline. Slijedom navedenoga, a uzimajući u obzir da je stručnjakinja gđa. Fani Bojanić u životopisu navela iskustvo stečeno na Jadranskom projektu koji se sastojao od više projekata, neosnovan je navod žalitelja da su svi pobrojani projekti podprojekti „Jadranskog projekta“ te ih treba promatrati kao jedno iskustvo ostvareno na jednom projektu „Jadranski projekt“.

Vežano za navod žalitelja da angažman stručnjakinje gđe. Fani Bojanić na podprojektima Dubrovnik, Mali Lošinj, Medulin, Opatija (II faza), Pula (II faza), Rab, Rijeka Grobnik (II faza) i Zadar (II faza) sukladno traženom u točki 47.2 DoN nije obuhvatio sve relevantne faze građenja jer je stručnjakinja u srpnju 2013. razriješana s navedene funkcije, a to je prije nego što su podprojekti prošli sve relevantne faze građenja, te da naručitelj u gore spomenutim spornim referencama nije provjerio sastoji li se navedeno iskustvo i od ranijih faza realizacije infrastrukturnog projekta (priprema, prijava, projektiranje i ostalo), u kojem slučaju su reference prihvatljive samo ako je iskustvo stručnjakinje obuhvatilo fazu građenja do završetka projekta (izgrađene građevine i ishođenja uporabne dozvole ili ekvivalentnog dokumenta kojim se dozvoljava uporaba građevine) utvrđeno je kako slijedi.

Kao što je razvidno iz sadržaja ranije u ovom rješenju citirane točke 47.2 DoN, dijela koji se odnosi na bodovanje prethodnog iskustva stručnjaka 1 voditelja projekta, boduje se „Broj izvršenih usluga upravljanja projektom i/ili tehničke pomoći na projektima vodnokomunalne infrastrukture i koji su završeni, na kojima je stručnjak od strane Naručitelja bio imenovan Voditeljem projekta i/ili Voditeljem tima tehničke pomoći u fazi građenja u trajanju od najmanje jedne godine. Dalje, sukladno opsegu usluge boduje se izvršena usluga upravljanja projektom i/ili vođenja tima tehničke pomoći za upravljanje projektom koja je obuhvaćala fazu građenja (izgrađene građevine i ishođenja uporabne dozvole, tehničkog pregleda ili ekvivalentnog dokumenta kojim se dozvoljava uporaba građevine). Naručitelj je odredio da neće priznati iskustva koja se odnose na ranije faze realizacije infrastrukturnog projekta (priprema, prijava, projektiranje i ostalo), a koje nisu obuhvaćale fazu građenja do završetka projekta (izgrađene građevine i ishođenja uporabne dozvole ili ekvivalentnog dokumenta kojim se dozvoljava uporaba građevine).

Iz navedenog proizlazi da je za bodovanje prihvatljiv projekt koji je obuhvatio fazu građenja (izgrađene građevine i ishođenja uporabne dozvole ili ekvivalentnog dokumenta kojim se dozvoljava uporaba građevine) u trajanju od najmanje jedne godine, a ukoliko iskustvo sadrži i ranije faze realizacije, isto je prihvatljivo ako je obuhvatilo fazu građenja do završetka projekta.

Iz životopisa stručnjakinje gđe. Fani Bojanić proizlazi da je angažman na spornim projektima obuhvatio i angažman na ranijoj fazi realizacije (projektiranje i sl.). Naručitelj je u predmetnom postupku od odabranog ponuditelja zahtijevao pojašnjenje u vezi sa trajanjem angažmana na projektima stručnjakinje gđe. Fani Bojanić za reference pod r.br. od 1. do 12 životopisa stručnjakinje, a odabrani ponuditelj se očitovao da je stručnjakinja gđa. Fani Bojanić u neprekinutom vremenu od 01.05.2008. kada je imenovana od strane naručitelja do 31.07.2013. kada je razriješana od strane naručitelja sudjelovala na provođenju Programa Hrvatske vode Jadranski projekt, te je trajanje angažmana stručnjakinje na projektu, primjerice na projektu pod rbr.1. Dubrovnik 09.2011. bilo s početkom aktivnosti na provedbi Projekta građenja – 07.2013. i razrješenju stručnjakinje od strane naručitelja. Nije sporno da su reference na projektima mogle obuhvatiti i raniju

fazu realizacije (projektiranje i sl.), međutim, da bi iskustvo u tom slučaju bilo prihvatljivo za bodovanje, isto je sukladno DoN moralo obuhvatiti fazu građenja (izgrađene građevine i ishoda uporabe dozvole, tehničkog pregleda ili ekvivalentnog dokumenta kojim se dozvoljava uporaba građevine) u minimalnom trajanju od jedne godine do završetka projekta (izgrađene građevine i ishoda uporabe dozvole, tehničkog pregleda ili ekvivalentnog dokumenta kojim se dozvoljava uporaba građevine). Iz dostavljenih referenci u životopisu gđe. Fani Bojanić i pojašnjenja odabranog ponuditelja o trajanju angažmana stručnjakinje na projektima nije razvidno kada je počela faza koja je obuhvaćala građenje i je li faza građenja trajala minimalno jednu godinu do završetka projekta (izgrađene građevine i ishoda uporabe dozvole, tehničkog pregleda ili ekvivalentnog dokumenta kojim se dozvoljava uporaba građevine). Naime, naručitelj se ovom tijelu očitovao da nije tražio da je stručnjak bio imenovan voditeljem projekta i/ili tima tehničke pomoći u cjelokupnoj fazi građenja, već u trajanju od najmanje jedne godine te da je za bodovanje stručnjaka 1 nevažno iskustvo na ranijim fazama projekta već je bitno da je sudjelovanje stručnjaka na projektu obuhvaćalo fazu građenja, što je utvrdio iz životopisa stručnjakinje gđe. Fani Bojanić i potvrde Hrvatskih voda. Međutim, okolnosti koje naručitelj navodi u očitovanju iz predmetne potvrde i životopisa stručnjakinje u ponudi odabranog ponuditelja nisu nedvojbene. Obzirom naručitelj i odabrani ponuditelj svojim očitovanjima u žalbenom postupku nisu otklonili prigovor žalitelja vezan za bodovanje iskustva stručnjakinje gđe. Fani Bojanić u dijelu u kojem žalitelj u žalbi ukazuje kao spornim, prema ocjeni ovog tijela naručitelj ponudu odabranog ponuditelja u ovome dijelu nije pregledao sukladno propisanom u točki 47.2 DoN. Stoga je ovaj žalbeni navod ocijenjen osnovanim.

Postupajući po službenoj dužnosti temeljem članka 404. ZJN 2016, a u odnosu na osobito bitne povrede postupka javne nabave iz članka 404. stavka 2. toga Zakona, ovo državno tijelo nije utvrdilo postojanje osobito bitnih povreda.

U skladu s prethodno navedenim, na temelju članka 425. stavka 1. točke 4. ZJN 2016 odlučeno je kao u točki 1. izreke ovog rješenja te se predmet vraća naručitelju na ponovno postupanje.

Žalitelj je postavio zahtjev za naknadom troškova žalbenog postupka u ukupnom iznosu od 1.476,25 eura i to s osnove uplaćene naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 1.320,00 eura i odvjetničke naknade za sastavljanje žalbe uvećane za PDV u iznosu od 156,25 eura sukladno Tbr. 20.1. i Tbr. 22. Tarife.

Članak 431. stavak 2. ZJN 2016 propisuje da Državna komisija odlučuje o troškovima žalbenog postupka, određuje tko snosi troškove žalbenog postupka i njihov iznos te kome se i u kojem roku moraju platiti. Stavak 3. istog članka propisuje da je stranka, na čiju je štetu žalbeni postupak okončan, dužna protivnoj stranci nadoknaditi opravdane troškove koji su joj nastali sudjelovanjem u žalbenom postupku

S obzirom na to da je žalba kojom je traženo poništenje odluke o odabiru osnovana, osnovan je i žaliteljev zahtjev za naknadom troškova žalbenog postupka i to u ukupno zatraženom iznosu od 1.476,25 eura. Slijedom navedenog, odlučeno je kao u točki 2. izreke ovog rješenja.

Naručitelj je sukladno odredbi članka 425. stavka 6. ZJN 2016, obvezan postupiti sukladno izreci odluke Državne komisije najkasnije u roku od 30 dana od dostave izvršne odluke, pri čemu je vezan pravnim shvaćanjem i primjedbama Državne komisije.

## **UPUTA O PRAVNOM LIJEKU**

Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor pred Visokim upravnim sudom Republike Hrvatske u roku od 30 dana od isteka osmog dana od dana javne objave rješenja na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave. Tužba se predaje neposredno u pisanom obliku, usmeno na zapisnik ili se šalje poštom, odnosno dostavlja u elektroničkom obliku putem informacijskog sustava.

**ZAMJENICA PREDsjednice**

**Nelica Vidić**

