



**REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU
POSTUPAKA JAVNE NABAVE**

KLASA: UP/II-034-02/24-01/29

URBROJ: 354-02/16-24-4

Zagreb, 9. veljače 2024.

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave, OIB: 95857869241, u Vijeću sastavljenom od članova: Maje Kuhar, predsjednice te Karmele Dešković i Jasnice Lozo, članica, postupajući po žalbi žalitelja As-Eko d.o.o., Šibenik, OIB: 10342586958, u odnosu na odluku o odabiru, u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2023/S 0F2-0049001, predmet nabave: zbrinjavanje napuštenih i izgubljenih životinja u sklonište i sakupljanje životinjskih lešina sa javnih površina za 2024. godinu, naručitelja Grad Kaštela, Kaštel Sućurac, OIB: 08727843572, na temelju članka 3. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave (Narodne novine, broj 18/13, 127/13, 74/14, 98/19 i 41/21) te članka 398. Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine, broj 120/16 i 114/22, dalje: ZJN 2016) donosi sljedeće

R J E Š E N J E

1. Odbija se žalba žalitelja As-Eko d.o.o., Šibenik, kao neosnovana.
2. Odbija se zahtjev žalitelja As-Eko d.o.o., Šibenik za naknadu troškova žalbenog postupka, kao neosnovan.

O b r a z l o ž e n j e

Naručitelj Grad Kaštela, Kaštel Sućurac, objavio je 22. studenog 2023. u Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske (dalje: EOJN RH) poziv na nadmetanje s dokumentacijom o nabavi u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2023/S 0F2-0049001, predmet nabave: zbrinjavanje napuštenih i izgubljenih životinja u sklonište i sakupljanje životinjskih lešina sa javnih površina za 2024. godinu. Kao kriterij odabira određena je ekonomski najpovoljnija ponuda, koja se određuje na temelju kriterija cijene ponude 90% i broja smještajnih jedinica za zbrinjavanje životinja 10%.

U navedenom postupku javne nabave dostavljene su dvije ponude, koje je naručitelj ocijenio valjanima te je 16. siječnja 2024. donio odluku o odabiru, kojom je kao najpovoljniju odabrao ponudu ponuditelja Animalis Centrum d.o.o., Split.

Na navedenu odluku o odabiru urednu žalbu je 22. siječnja 2024. izjavio žalitelj As-Eko d.o.o., Šibenik. Žalitelj u žalbi u bitnome osporava postupak pregleda i ocjene ponude odabranog ponuditelja, te predlaže poništiti odluku o odabiru, uz nadoknadu troška žalbenog postupka.

U svom odgovoru na žalbu naručitelj osporava žalbene navode, smatra žalbu neosnovanom te predlaže njeno odbijanje.

Odabrani ponuditelj nije se očitovao na žalbu i odgovor na žalbu.

Tijekom žalbenog postupka pred ovim državnim tijelom izvedeni su dokazi pregledom i analizom dostavljenog dokaznog materijala, koji se sastoji od obavijesti o nadmetanju, dokumentacije o nabavi, odluke o odabiru, zapisnika o pregledu i ocjeni ponuda, ponude odabranog ponuditelja te ostalih dokaza.

Žalba žalitelja je dopuštena, pravodobna i uredna te izjavljena od ovlaštene osobe.

Žalba je neosnovana.

Žalitelj navodi da odabrani ponuditelj nije dokazao uvjet iz točke 4.1.2. dokumentacije o nabavi te da nije dostavio rješenje nadležnog ministarstva o vlasništvu nad skloništem ili ugovor o zakupu sklopljen za razdoblje ne kraće od dvostrukog trajanja na koje se raspisuje predmetna nabava. Obrazlaže da je odabrani ponuditelj dostavio rješenje iz kojeg nije razvidno da je vlasnik skloništa niti da ima ugovor o zakupu te da se dostavljeno rješenje odabranog ponuditelja odnosi na promjenu podataka u upisniku Uprave za veterinarstvo, ali iz istog se ne vidi da odabrani ponuditelj ispunjava traženo dokumentacijom, odnosno ne dostavlja dokaz o vlasništvu ili ugovor o zakupu. Žalitelj upućuje da je predmetna nekretnina na kojoj se nalazi sklonište u vlasništvu Milaković Ivana, na koju okolnost žalitelj dostavlja izvadak iz zemljišne knjige, pa drži da odabrani ponuditelj treba imati važeći ugovor o zakupu na toj adresi, a što očito nema.

U odgovoru na žalbu naručitelj navodi da je odabrani ponuditelj u dostavljenom elektroničkom ESPD obrascu popunio Dio IV. Kriteriji za odabir gospodarskog subjekta, Odjeljak A: Sposobnost za obavljanje profesionalne djelatnosti točka 2): potrebno je posebno ovlaštenje za ponuditelja i člana zajednice gospodarskih subjekata, te naveo da posjeduje Rješenje Ministarstva poljoprivrede KLASA: UP/I-322-08/18/01/98, URBROJ: 525-10/0256-18-4 od 15. lipnja 2018. godine. Navodi da je pozvan na dostavu ažuriranih popratnih dokumenata odabrani ponuditelj dostavio Rješenje Ministarstva poljoprivrede KLASA: UP/I-322-08/17-01/121, URBROJ: 525-10/0256-18-4 od 5. veljače 2018. godine, u čijoj se izreci u točki 2. navodi da se tim rješenjem upisuje Animalis Centrum d.o.o., vlasnika Zvonimira Filipovića, u upisnik skloništa za životinje. Naručitelj upućuje na odredbu članka 30. stavak 1. Pravilnika o uvjetima kojima moraju udovoljavati skloništa za životinje (Narodne novine broj 99/19 i 8/21), prema kojem sklonište prije početka obavljanja djelatnosti podnosi nadležnom tijelu zahtjev za izdavanje rješenja o udovoljavanju uvjetima te da uz zahtjev podnositelj mora dostaviti, između ostaloga, dokaz o vlasništvu zemljišta ili ugovor o najmu zemljišta, odnosno prostora i objekata, pa navodi da je iz te odredbe Pravilnika razvidno da sklonište za životinje odabranog ponuditelja Animalis Centrum d.o.o., Split ne bi moglo dobiti navedeno rješenje, bez da je gospodarski subjekt dostavio dokaz o vlasništvu zemljišta ili ugovor o najmu zemljišta, odnosno prostora i objekata. Naručitelj zaključuje da je dostavljenim dokumentom odabrani ponuditelj dokazao da posjeduje Rješenje Ministarstva poljoprivrede o udovoljavanju uvjeta za sklonište za životinje, kako je to propisano člankom 61. Zakona o zaštiti životinja (Narodne novine broj 102/17 i 32/19) te da je dokazao da zadovoljava uvjet profesionalne sposobnosti tražen dokumentacijom o nabavi.

Postupajući prema žalbenom navodu izvršen je uvid u dokumentaciju o nabavi te je utvrđeno da je točkom 4.1.2. Određeno ovlaštenje ili članstvo u određenoj

organizaciji, propisano da gospodarski subjekt mora posjedovati Rješenje Ministarstva poljoprivrede o udovoljavanju uvjeta za sklonište za životinje, sukladno članku 61. Zakona o zaštiti životinja (Narodne novine broj 102/17 i 32/19). Za potrebe utvrđivanja okolnosti iz točke 4.1.2. gospodarski subjekt kao preliminarni dokaz u ponudi dostavlja: ispunjeni ESPD obrazac Dio IV. Kriteriji za odabir gospodarskog subjekta, Odjeljak A: Sposobnost za obavljanje profesionalne djelatnosti točka 2): potrebno je posebno ovlaštenje za ponuditelja i člana zajednice gospodarskih subjekata. Ukoliko gospodarski subjekt mora posjedovati navedeno ovlaštenje u državi poslovnog nastana tada je potrebno navesti: naziv izdavatelja rješenja, te klasu, urudžbeni broj i datum izdavanja rješenja. Naručitelj može prije donošenja odluke o odabiru provjeriti informacije navedene u ESPD-u kod nadležnog tijela za vođenje službene evidencije o tim podacima sukladno posebnom propisu i zatražiti izdavanje potvrde o tome, uvidom u popratne dokumente ili dokaze koje već posjeduje, ili izravnim pristupom elektroničkim sredstvima komunikacije besplatnoj nacionalnoj bazi podataka na hrvatskom jeziku. Ako se ne može obaviti provjera ili ishoditi potvrda sukladno tom odlomku, naručitelj može od ponuditelja koji je podnio ekonomski najpovoljniju ponudu zatražiti da u primjerenom roku, ne kraćem od 5 (pet) dana, dostavi ažurirane popratne dokumente, i to: rješenje nadležnog ministarstva o vlasništvu nad skloništem ili ugovor o zakupu sklopljen za razdoblje ne kraće od dvostrukog trajanja na koje se raspisuje predmetna nabava. Upućuju se gospodarski subjekti da se dokumenti navedeni u točki 4.1.2. dokumentacije o nabavi ne dostavljaju uz ponudu. Dovoljno je ispuniti elektronički ESPD obrazac i priložiti ga uz ponudu.

Iz raspoložive dokumentacije proizlazi da je naručitelj 4. siječnja 2024. odabranom ponuditelju uputio zahtjev za dostavom ažuriranih popratnih dokumenata, kojim je između ostalog, zatražio dostavu rješenja Ministarstva poljoprivrede o udovoljavanju uvjeta za sklonište za životinje, sukladno članku 61. Zakona o zaštiti životinja.

Postupajući prema zahtjevu, odabrani ponuditelj je 12. siječnja 2024. dostavio rješenje Ministarstva poljoprivrede KLASA: UP/I-322-08/17-01/121, URBROJ: 525-10/0256-18-4 od 5 veljače 2018., kojim se upisuje promjena podataka u Upisniku skloništa za životinje koji vodi to tijelo za sklonište za životinje Animalis Centrum j.d.o.o. Žuvanče bb, 21212 Kaštel Sućurac upisanog pod identifikacijskim brojem SZŽ-029, rješenjem tog tijela KLASA: UP/I-322-08/13-01/193, URBROJ: 525-10/0256-14-11 od 29. rujna 2014. Navedeno je da se u točki 1. izreke rješenja toga tijela KLASA: UP/I-322-08/13-01/193 URBROJ 525-10/0256-14-11 od 29. rujna 2014. brišu riječi: „Animalis Centrum j.d.o.o.“ te upisuje „Animalis Centrum d.o.o.“; brišu se riječi „vlasnice Zdenke Filipović“ te upisuje „Zvonimira Filipovića“; te se brišu riječi „k.č.br. Žuvanče 4251“, te upisuje „Cesta Ivana Pavla II. 47a“. Izrekom rješenja navedeno je da je to rješenje sastavni dio rješenja toga tijela KLASA: UP/I-322-08/13-01/193, URBROJ: 525-10/0256-14-11 od 29. rujna 2014. te da se navedene promjene upisuju u Upisnik skloništa za životinje koji vodi to tijelo pod identifikacijskim brojem SZŽ-029. Iz obrazloženja rješenja je vidljivo da je Zoran Filipović direktor tvrtke Animalis Centrum d.o.o. Kukuljevićeva 1, Split, podnio zahtjev za izmjenom naziva, adrese i vlasnika skloništa za životinje Animalis Centrum d.o.o. Cesta Ivana Pavla II 47a, 21212 Kaštel Sućurac. Uz zahtjev je priloženo rješenje o određivanju kućnog broja Upravnog odjela za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša iz kojeg je vidljivo da adresa na kojoj se nalazi sklonište za životinje sada glasi Cesta Ivana Pavla II. 47a, 21212 Kaštel Sućurac. Također, odabrani ponuditelj je dostavio rješenje Ministarstva poljoprivrede, Uprava za veterinarstvo i sigurnost hrane, KLASA: UP/I-322-08/18-01/98, URBROJ: 525-10/0256-18-4 od 15. lipnja 2018., kojim se upisuje promjena kapaciteta skloništa

za životinje koji vodi to tijelo za sklonište za životinje upisano pod brojem SZŽ-029 u Upisnik skloništa za životinje, tvrtke Animalis Centrum d.o.o., Kukuljevićeva 1, 21000 Split na lokaciji Cesta Ivana Pavla II. 47a 21212 Kaštel Sućurac, rješenjem tog tijela KLASA: UP/I-322-08/13-01/193 URBROJ: 525-10/0256-14-11 od 29. rujna 2014., te se određuje kao sastavni dio rješenja toga tijela KLASA: UP/I-322-08/13-01/193 URBROJ: 525-10/0256-14-11 od 29. rujna 2014. i rješenja KLASA: UP/I-322-08/17-01/121 URBROJ 525-10/0256-18-4 od 5. veljače 2018.

S obzirom na pravnu prirodu spornog pitanja, potrebno je u konkretnom slučaju uputiti na relevantne materijalne odredbe posebnih propisa, pa je tako odredbom članka 61. Zakona o zaštiti životinja uređeno pitanje osnivanja skloništa, na način da je propisano da sklonište može osnovati fizička ili pravna osoba, odnosno jedna ili više jedinica lokalne samouprave, odnosno Grad Zagreb. Ako ni jedna jedinica lokalne samouprave, a ni neka druga fizička i pravna osoba ne osnuje sklonište na području jedinice područne (regionalne) samouprave, isto osniva jedinica područne (regionalne) samouprave. Troškove osnivanja snose jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave. Sklonište ne može početi obavljati djelatnost bez rješenja o udovoljavanju uvjetima u odnosu na smještaj, hranidbu, osoblje i postupanje sa životinjama koje donosi nadležno tijelo. Udovoljavanje uvjetima skloništa utvrđuje stručno povjerenstvo, koje pruža stručnu pomoć radi donošenja predmetnog rješenja. Nadležno tijelo vodi upisnik skloništa te ga objavljuje na mrežnim stranicama. Način držanja životinja u skloništu, osposobljenost osoblja koje sakuplja životinje i brine se o njima u skloništu, postupanje sa životinjama, rad skloništa te sadržaj i način vođenja upisnika skloništa pravilnikom propisuje ministar. Odredbom članka 30. Pravilnika o uvjetima kojima moraju udovoljavati skloništa za životinje propisano je da sklonište prije početka obavljanja djelatnosti podnosi nadležnom tijelu zahtjev za izdavanje rješenja o udovoljavanju uvjetima na obrascu iz Priloga I. toga Pravilnika. Uz navedeni zahtjev podnositelj zahtjeva mora dostaviti: tlocrt i opis objekata i prostora, dokaz o registraciji djelatnosti, dokaz o vlasništvu zemljišta ili ugovor o najmu zemljišta, odnosno prostora i objekata, opis poslova koji će se obavljati u skloništu u obliku standardnih operativnih postupaka, popis opreme za hvatanje životinja i dokaz o posjedovanju vozila za prijevoz životinja ili pismo namjere s registriranim prijevoznikom. Nakon zaprimanja urednog zahtjeva nadležno tijelo donosi rješenje o osnivanju stručnog povjerenstva koje obavlja pregled skloništa. Stručno povjerenstvo sastoji se od tri veterinarska inspektora od kojih najmanje dva člana moraju biti prisutna pri pregledu skloništa, a najmanje jedan član stručnog povjerenstva mora biti mjesno nadležni veterinarski inspektor. Nadležno tijelo donosi rješenje o udovoljavanju uvjetima na temelju zapisnika i nalaza stručnog povjerenstva. U rješenje o udovoljavanju uvjetima upisuje se kapacitet skloništa.

Uz posebne zakonske propise, potrebno je uputiti na odredbe članka 256., članka 257. stavak 2. i članka 263. ZJN 2016.

Dakle, naručitelj je dokumentacijom o nabavi, kao uvjet profesionalne sposobnosti, propisao da ponuditelj mora posjedovati Rješenje Ministarstva poljoprivrede o udovoljavanju uvjeta za sklonište za životinje, sukladno članku 61. Zakona o zaštiti životinja, dok je kao ažurirani popratni dokument, po pozivu naručitelja, dužan dostaviti Rješenje nadležnog ministarstva o vlasništvu nad skloništem ili ugovor o zakupu sklopljen za razdoblje ne kraće od dvostrukog trajanja na koje se raspisuje predmetna nabava. Međutim, u pozivu na dostavu ažuriranih popratnih dokumenata, naručitelj je od odabranog zatražio dostavu Rješenja Ministarstva poljoprivrede o udovoljavanju uvjeta za sklonište za životinje, sukladno članku 61. Zakona o zaštiti životinja, a odabrani ponuditelj je dostavio rješenje Ministarstva poljoprivrede KLASA:

UP/I-322-08/17-01/121, URBROJ: 525-10/0256-18-4 od 5. veljače 2018. kojim se upisuju promjene podataka u Upisniku skloništa za životinje koji vodi to tijelo za sklonište za životinje odabranog ponuditelja upisanog pod identifikacijskim brojem SZŽ-029 rješenjem tog tijela KLASA: UP/I-322-08/13-01/193 URBROJ: 525-10/0256-14-11 od 29. rujna 2014, te rješenje Ministarstva poljoprivrede, Uprava za veterinarstvo i sigurnost hrane, KLASA: UP/I-322-08/18-01/98, URBROJ: 525-10/0256-18-4 od 15. lipnja 2018., kojim se upisuje promjena kapaciteta skloništa za životinje koji vodi to tijelo za sklonište za životinje upisano pod brojem SZŽ-029 u Upisnik skloništa za životinje odabranog ponuditelja, rješenjem tog tijela KLASA: UP/I-322-08/13-01/193 URBROJ: 525-10/0256-14-11 od 29. rujna 2014.

S obzirom na utvrđeno činjenično stanje, treba reći kako slijedi.

Točno je da odabrani ponuditelj u ponudi nije dostavio rješenje Ministarstva poljoprivrede o udovoljavanju uvjeta za sklonište za životinje, već rješenja o promjeni podataka u Upisniku skloništa za životinje. Međutim, iz dostavljenih dokumenata nedvojbeno je utvrđeno da je odabrani ponuditelj upisan u Upisnik pod identifikacijskim brojem SZŽ-029, rješenjem Ministarstva poljoprivrede KLASA: UP/I-322-08/13-01/193 URBROJ: 525-10/0256-14-11 od 29. rujna 2014, jer se dostavljena rješenja odnose upravo na izmjene tako određenog upisa, što proizlazi i iz izreke i iz obrazloženja rješenja. Uvažavajući činjenicu da se predmetna točka dokumentacije o nabavi (4.1.2. Određeno ovlaštenje ili članstvo u određenoj organizaciji) odnosi na sposobnost za obavljanje profesionalne djelatnosti koja je uvjetovana upisom ponuditelja u evidenciju Ministarstva poljoprivrede o udovoljavanju uvjeta za sklonište za životinje (Upisnik skloništa za životinje koji se vodi kod Ministarstva), sukladno odredbi članka 257. stavak 2. ZJN 2016 te da iz dostavljenih dokumenata odabranog ponuditelja evidentno proizlazi da je odabrani ponuditelj upisan u Upisnik, čemu u prilog govori i činjenica da u protivnom ne bi mogla biti izrađena rješenja o promjeni podataka iz Upisnika, to je stav ovog tijela da je postojanje posebnog ovlaštenja odabranog ponuditelja potrebnog za izvršenje konkretnog predmeta nabave, vidljivo i dokazano navedenim dostavljenim rješenjima, kao dijelom ponude odabranog ponuditelja.

U odnosu na dostavljeni izvadak iz zemljišne knjige, Zemljišnoknjižni odjel Kaštel Lukšić, Katastarska općina Kaštel Sućurac, vidljivo je da se isti odnosi na k.č.br. 4251, oznaka zemljišta Žuvanče, pašnjak, vlasnički dio 1/1 Milaković Ivan pok. Marka, Split, Krbavska 2, a koja katastarska čestica, kao adresa skloništa, je brisana iz Upisnika rješenjem Ministarstva poljoprivrede KLASA: UP/I-322-08/17-01/121, URBROJ: 525-10/0256-18-4 od 5. veljače 2018. te je upisana nova adresa, Cesta Ivana Pavla II. 47a 21212 Kaštel Sućurac.

Međutim, bez obzira na navedeno, naglašava se da su ponuditelji točkom 4.1.2. dokumentacije o nabavi trebali dokazati postojanje posebnog ovlaštenja za izvršavanje predmeta nabave, kao uvjeta profesionalne sposobnosti. U tom smislu, treba reći da dokazivanje vlasništva nije obuhvaćeno ispunjavanjem sposobnosti za obavljanje profesionalne sposobnosti iz odredbe članka 257. stavak 2. ZJN 2016, niti je moguće vlasništvo dokazivati rješenjem Ministarstva, a niti se navedenim rješenjem Ministarstva o vlasništvu nad skloništem (što je naručitelj u konkretnom slučaju propisao kao dokaz) može dokazati posjedovanje rješenja Ministarstva poljoprivrede o udovoljavanju uvjeta za sklonište za životinje, sukladno članku 61. Zakona o zaštiti životinja, što je naručitelj propisao kao uvjet profesionalne sposobnosti. Stoga, takva nejasna odredba dokumentacije o nabavi (u odnosu na koju nije bila izjavljena žalba, pa ni nije bila predmet ocjene pred ovim tijelom), ne može u fazi donošenja odluke biti tumačena na štetu ponuditelja, pa je ovo tijelo u ocjeni žalbenog navoda vodilo računa

o propisanom uvjetu profesionalne sposobnosti, kao propisanom kriteriju za odabir gospodarskog subjekta, a ne propisanoj vrsti dokaza.

S obzirom na sve navedeno, žalbeni navod je ocijenjen kao neosnovan.

Nadalje, žalitelj navodi da je odabrani ponuditelj u ponudi dostavio rješenje iz kojeg nije razvidno je li isti vlasnik sabirališta, kako je traženo točkom 4.1.3. dokumentacije o nabavi, a s obzirom da u dostavljenom rješenju nije navedeno da je odabrani ponuditelj vlasnik sabirališta. Slijedom navedenog, proizlazi da odabrani ponuditelj nije vlasnik ni skloništa ni sabirališta, obrazlaže žalitelj. Navodi dalje da odabrani ponuditelj ima registrirane djelatnosti i rješenja Uprave za veterinarstvo, ali navodi da isto nije dokaz vlasništva niti posjeda zemljišta za potrebe dokumentacije o nabavi.

U odgovoru na žalbu naručitelj navodi da je odabrani ponuditelj u dostavljenom elektroničkom ESPD obrascu popunio Dio IV. Kriteriji za odabir gospodarskog subjekta, Odjeljak A: Sposobnost za obavljanje profesionalne djelatnosti točka 2): potrebno je posebno ovlaštenje za ponuditelja i člana zajednice gospodarskih subjekata, naveo da posjeduje Rješenje Ministarstva poljoprivrede KLASA: UP/I-322-03/20-01/1953, URBROJ: 525-09/582-22-13 od 9. svibnja 2022. godine. Naručitelj navodi da je odabranog ponuditelja putem članka 263. ZJN 2016 pozvao na dostavu rješenja Ministarstva poljoprivrede (Uprave) o odobrenju objekata u poslovanju s nusproizvodima životinjskog podrijetla koji nisu za prehranu ljudi ili potvrda/izvod iz Upisnika Ministarstva poljoprivrede o upisu u Upisnik odobrenih i registriranih objekata i subjekata u poslovanju s nusproizvodima životinjskog podrijetla koji nisu za prehranu ljudi i od njih dobivenim proizvodima, te da je odabrani ponuditelj u ostavljenom roku dostavio naručitelju rješenje Ministarstva poljoprivrede, Uprave za veterinarstvo i sigurnost hrane KLASA: UP/I-322-03/20-01/1953, URBROJ: 525-09/582-22-13 od 9. svibnja 2022. godine, u čijoj se izreci u točki 1. utvrđuje da objekt u poslovanju s nusproizvodima životinjskog podrijetla koji nisu za prehranu ljudi – Animalis Centrum, na adresi Ivana Pavla II br. 47a, Kaštel Sućurac, udovoljava propisanim uvjetima za djelatnost privremenog skladištenja uz zamrzavanje nusproizvoda kategorije 1 (lešina životinja i drugih nusproizvoda prikupljenih s javnih površina) subjekta u poslovanju s nusproizvodima Animalis Centrum d.o.o., Kukuljevićeva 1, Split. Nadalje u istome rješenju u izreci točke 2. navedeno je da je objekt iz točke 1. rješenja upisan rješenjem KLASA: UP/I-322-03/20-01/1953, URBROJ: 525-10/0532-21-7 od 15. ožujka 2021. godine u Upisnik odobrenih objekata u poslovanju s nusproizvodima i od njih dobivenim proizvodima kojeg vodi Ministarstvo poljoprivrede, Uprava za veterinarstvo i sigurnost hrane pod odobrenim brojem: HR01-082NP, a što navodi da je i javno vidljivo na sljedećoj internetskoj poveznici: <http://www.veterinarstvo.hr/default.aspx?id=1049>.

Postupajući prema žalbenom navodu izvršen je uvid u dokumentaciju o nabavi te je utvrđeno da je točkom 4.1.3. Određeno ovlaštenje ili članstvo u određenoj organizaciji, propisano da gospodarski subjekt mora posjedovati Rješenje Ministarstva poljoprivrede (Uprave) o odobrenju objekata u poslovanju s nusproizvodima životinjskog podrijetla koji nisu za prehranu ljudi ili potvrda/izvod iz Upisnika Ministarstva poljoprivrede o upisu u Upisnik odobrenih i registriranih objekata i subjekata u poslovanju s nusproizvodima životinjskog podrijetla koji nisu za prehranu ljudi i od njih dobivenim proizvodima (sukladno članku 99. stavak 2.-5. Zakona o veterinarstvu, Narodne novine broj 82/13, 148/13, 115/18, 52/21, 83/22 i 152/22). Za potrebe utvrđivanja okolnosti iz točke 4.1.3. gospodarski subjekt kao preliminarni dokaz u ponudi dostavlja: ispunjeni ESPD obrazac Dio IV. Kriteriji za odabir

gospodarskog subjekta, Odjeljak A: Sposobnost za obavljanje profesionalne djelatnosti točka 2): potrebno je posebno ovlaštenje za ponuditelja i člana zajednice gospodarskih subjekata. Ukoliko gospodarski subjekt mora posjedovati navedeno ovlaštenje u državi poslovnog nastana tada je potrebno navesti: naziv izdavatelja rješenja, te klasu, urudžbeni broj i datum izdavanja rješenja. Naručitelj može prije donošenja odluke o odabiru provjeriti informacije navedene u ESPD kod nadležnog tijela za vođenje službene evidencije o tim podacima sukladno posebnom propisu i zatražiti izdavanje potvrde o tome, uvidom u popratne dokumente ili dokaze koje već posjeduje, ili izravnim pristupom elektroničkim sredstvima komunikacije besplatnoj nacionalnoj bazi podataka na hrvatskom jeziku. Ako se ne može obaviti provjera ili ishoditi potvrda sukladno tom odlomku, naručitelj može od ponuditelja koji je podnio ekonomski najpovoljniju ponudu zatražiti da u primjerenom roku, ne kraćem od 5 (pet) dana, dostavi ažurirane popratne dokumente, i to: rješenje nadležnog ministarstva (Uprave) o vlasništvu i/ili potvrda/izvod. Upućuju se gospodarski subjekti da se dokumenti navedeni u točki 4.1.3. dokumentacije o nabavi ne dostavljaju uz ponudu. Dovoljno je ispuniti elektronički ESPD obrazac i priložiti ga uz ponudu.

Iz raspoložive dokumentacije proizlazi da je naručitelj 4. siječnja 2024. odabranom ponuditelju uputio zahtjev za dostavom ažuriranih popratnih dokumenata, kojim je između ostalog, zatražio dostavu rješenja Ministarstva poljoprivrede (Uprave) o odobrenju objekata u poslovanju s nusproizvodima životinjskog podrijetla koji nisu za prehranu ljudi ili potvrda/izvod iz Upisnika Ministarstva poljoprivrede o upisu u Upisnik odobrenih i registriranih objekata i subjekata u poslovanju s nusproizvodima životinjskog podrijetla koji nisu za prehranu ljudi i od njih dobivenim proizvodima (sukladno članku 99. stavak 2.-5. Zakona o veterinarstvu).

Postupajući po zahtjevu naručitelja, odabrani ponuditelj je 12. siječnja 2024. dostavio rješenje Ministarstva poljoprivrede, Uprava za veterinarstvo i sigurnost hrane, KLASA: UP/I-322-03/20-01/1953, URBROJ: 525-09/582-22-13 od 9. svibnja 2022., kojim se točkom 1. izreke utvrđuje da objekt u poslovanju s nusproizvodima životinjskog podrijetla koji nisu za prehranu ljudi - Animalis Centrum na adresi Ulica Ivana Paval II 47a Kaštel Sućurac udovoljava propisanim uvjetima za djelatnost privremenog skladištenja uz zamrzavanje nusproizvoda kategorije 1 (lešina životinja i drugih nusproizvoda prikupljenih s javnih površina) subjekta u poslovanju s nusproizvodima Animalis Centrum d.o.o., Kukuljevićeva 1, Split. Točkom 2. izreke navedeno je da je objekt iz točke 1. izreke rješenja upisan rješenjem KLASA: UP/I-322-03/20-01/1953, URBROJ: 525-10/0532-21-7 od 15. ožujka 2021. u Upisnik odobrenih objekata u poslovanju s nusproizvodima i od njih dobivenim proizvodima kojeg vodi Ministarstvo poljoprivrede, Uprava za veterinarstvo i sigurnost hrane, pod odobrenim brojem HR01-082NP.

S obzirom na utvrđeno činjenično stanje, treba reći kako slijedi.

Prije svega, a radi izbjegavanja nepotrebnog ponavljanja, upućuje se na utvrđenja iz obrazloženja prethodnog žalbenog navoda, vezanih za temu propisivanja uvjeta profesionalne sposobnosti i dokazivanja istog, u smislu nejasne dokumentacije o nabavi u fazi donošenja odluke o odabiru, koje shvaćanje je u cijelosti primjenjivo i na predmetni žalbeni navod.

Nadalje, treba reći da je odabrani ponuditelj dostavio dokument iz kojeg jasno i nedvojbeno proizlazi da je upisan u Upisnik odobrenih objekata u poslovanju s nusproizvodima i od njih dobivenim proizvodima kojeg vodi Ministarstvo poljoprivrede, Uprava za veterinarstvo i sigurnost hrane, a što je propisano kao uvjet profesionalne sposobnosti točke 4.1.3. dokumentacije o nabavi. Osim navedenog, treba reći da žalitelj potvrđuje i ne dovodi u pitanje da odabrani ponuditelj ima registrirane djelatnosti

i rješenja Uprave za veterinarstvo. S obzirom da su tom točkom ponuditelji trebali dokazati posjedovanje traženog posebnog ovlaštenja, nužnog za izvršenje konkretnog predmeta nabave, prema odredbi članka 257. stavak 2. ZJN 2016, a što proizlazi iz dostavljenog dokumenta odabranog ponuditelja, žalbeni navod je ocijenjen kao neosnovan.

Postupajući po službenoj dužnosti temeljem članka 404. ZJN 2016, a u odnosu na osobito bitne povrede postupka javne nabave iz članka 404. stavka 2. toga Zakona, ovo tijelo nije utvrdilo postojanje osobito bitnih povreda postupka javne nabave.

Slijedom svega naprijed navedenog, temeljem odredbe članka 425. stavka 1. točke 3. ZJN 2016, odlučeno je kao pod točkom 1. izreke ovog rješenja.

Žalitelj je postavio zahtjev za naknadom troškova žalbenog postupka u iznosu od 1.320,00 eura na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka.

Sukladno članku 431. stavku 4. ZJN 2016, u slučaju odbijanja žalbe, žalitelj nema pravo na naknadu troškova žalbenog postupka pa je odlučeno kao pod točkom 2. izreke ovog rješenja.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovoga rješenja nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor pred Visokim upravnim sudom Republike Hrvatske u roku od 30 dana od isteka osmog dana od dana javne objave rješenja na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave. Tužba se predaje neposredno u pisanom obliku, usmeno na zapisnik ili se šalje poštom, odnosno dostavlja u elektroničkom obliku putem informacijskog sustava.

PREDSJEDNICA

Maja Kuhar

