



**REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU
POSTUPAKA JAVNE NABAVE**

KLASA: UP/II-034-02/23-01/670

URBROJ: 354-02/14-24-6

Zagreb, 9. siječnja 2024.

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave, OIB: 95857869241, u Vijeću sastavljenom od članova: Nelice Vidić, zamjenice predsjednice te Karmele Dešković i Zvonimira Jukića, članova, u žalbenom postupku pokrenutom po žalbi žalitelja Macel plin d.o.o., Zagreb, OIB: 36043571166, zastupanog po odvjetnicima u odvjetničkom društvu Vukina i partneri d.o.o., Zagreb, u odnosu na Odluku o odabiru za grupu 2, u otvorenom postupku javne nabave s namjerom sklapanja okvirnog sporazuma s više gospodarskih subjekata na razdoblje od jedne godine, predmet nabave: plinomjer G-4, broj objave: 2023/S 0F2-0006004, naručitelja Grad Zagreb, Zagreb, OIB: 61817894937, na temelju članka 3. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave (Narodne novine, broj 18/13, 127/13, 74/14, 98/19 i 41/21) te članka 398. Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine, broj 120/16 i 114/22 nadalje u tekstu: ZJN 2016) donosi sljedeće

R J E Š E N J E

Odbacuje se žalba žalitelja Macel plin d.o.o., Zagreb, zbog nedostatka pravnog interesa.

O b r a z l o ž e n j e

Naručitelj Grad Zagreb, Zagreb, objavio je 13. veljače 2023. u Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske (dalje u tekstu: EOJN RH), poziv na nadmetanje s dokumentacijom o nabavi u otvorenom postupku javne nabave s namjerom sklapanja okvirnog sporazuma s više gospodarskih subjekata na razdoblje od jedne godine, broj objave: 2023/S 0F2-0006004, radi nabave plinomjera G-4. Kriterij za odabir ponude je ekonomski najpovoljnija ponuda koja se određuje na temelju cijene ponude (90 bodova) i jamstvenog roka (10 bodova). Predmet nabave podijeljen je na dvije grupe.

U navedenom postupku javne nabave za obje grupe su dostavljene četiri ponude te je naručitelj odlukom o poništenju KLASA: 406-05/22-005/148, URBROJ: 251-05-51/011-23-19 od 19. svibnja 2023 poništio postupak javne nabave za obje grupe predmeta nabave.

Povodom žalbe žalitelja Macel plin d.o.o., Zagreb od 21. lipnja 2023., ovo državno tijelo poništilo je osporavanu odluku o poništenju i predmet vratilo naručitelju na ponovno postupanje.

U ponovljenom postupku pregleda i ocjene ponuda, naručitelj je u grupi 2, za sklapanje okvirnog sporazuma, Odlukom o odabiru za grupu 2 KLASA: 406-05/22-005/148, URBROJ:

251-05-51/002-23-65 od 28. studenoga 2023., odabrao obje dostavljene ponude i to kao ekonomski najpovoljniju je odabrao ponudu (s ostvarenih 100 bodova) ponuditelja Macel plin d.o.o., Zagreb, a kao drugorangiranu ponudu (s ostvarenih 70,65 bodova) odabrao je ponudu ponuditelja Ikom d.o.o., Zagreb.

U odnosu na navedenu Odluku o odabiru za grupu 2, žalbu je 8. prosinca 2023. izjavio žalitelj Macel plin d.o.o., Zagreb. Žalitelj u žalbi osporava zakonitost pregleda i ocjene ponude ponuditelja Ikom d.o.o., predlaže poništiti predmetnu Odluku o odabiru za grupu 2 te traži naknadu troškova žalbenog postupka u ukupnom iznosu od 7.276,00 eura.

Prije upuštanja u odluku o glavnoj stvari, utvrđuju se postupovne pretpostavke za izjavljivanje žalbe koje moraju biti ispunjene na strani žalitelja, a među kojim pretpostavkama je i postojanje pravnog interesa.

Žalba se odbacuje zbog nedostatka pravnog interesa.

Žalitelj u žalbi osporava zakonitost postupka pregleda i ocjene ponude ponuditelja Ikom d.o.o., Zagreb, navodeći da je naručitelj njegovu ponudu trebao odbiti kao neprihvatljivu budući da prelazi iznos procijenjene vrijednosti nabave za više od 300.000,00 eura. U bitnome, navodi da se njegov pravni interes sastoji u činjenici da ako on kao odabrani ponuditelj ne bi, iz bilo kojeg razloga, bio u mogućnosti dva puta izvršiti predmet nabave, naručitelj bi mogao sklopiti takav ugovor s drugorangiranim ponuditeljem, čija ponuda nije valjana, umjesto da raspiše novi postupak javne nabave.

Naručitelj u odgovoru na žalbu osporava žalitelju postojanje pravnog interesa navodeći da je točkom 7.3. dokumentacije o nabavi o nabavi propisano da okvirni sporazum ne obvezuje stranke na sklapanje ugovora na temelju okvirnog sporazuma iz čega proizlazi kako drugorangirani ponuditelj Ikom d.o.o., ali niti naručitelj nemaju nikakvu obvezu sklopiti ugovor ako bi do toga došlo. Navodi da je istom točkom dokumentacije o nabavi propisano da će naručitelj sklapati ugovore o javnoj nabavi temeljem okvirnog sporazuma s gospodarskim subjektom koji je imao ekonomski najpovoljniju ponudu u postupku sklapanja okvirnog sporazuma. Dakle, nakon potpisa okvirnog sporazuma, naručitelj može odmah pristupiti sklapanju ugovora sa žaliteljem Macel plin d.o.o. Stoga naručitelj smatra da za žalitelja ne postoji nikakva šteta. Dodatno obrazlaže, da je dokumentacijom o nabavi propisano ponovno nadmetanje nakon sklapanja okvirnog sporazuma, tada bi žalba žalitelja imala smisla jer bi se pretpostavljalo da bi drugorangirani ponuditelj Ikom d.o.o., mogao sniziti cijenu i u ponovnom nadmetanju dati i nižu ponudu od ponuđene u samom postupku za sklapanje okvirnog sporazuma. Zaključuje da zbog navedenog ne postoji pravni interes žalitelja.

Točkom 7.3. dokumentacije o nabavi, u bitnom je propisano da se okvirni sporazum sklapa s više (najviše 5) gospodarskih subjekata. Okvirni sporazum ne obvezuje stranke na sklapanje ugovora na temelju tog okvirnog sporazuma. Okvirni sporazum sklopit će se posebno za svaku grupu predmeta nabave. Naručitelj će sklapati ugovore o javnoj nabavi temeljem okvirnog sporazuma s gospodarskim subjektom koji je imao ekonomski najpovoljniju ponudu u postupku sklapanja okvirnog sporazuma. U slučaju da gospodarski subjekt koji je imao ekonomski najpovoljniju ponudu u postupku sklapanja okvirnog sporazuma odbije dva puta podnijeti ponudu za sklapanje ugovora temeljem okvirnog sporazuma ili dva puta nije u mogućnosti izvršiti predmet, grupu ili dio predmeta nabave, naručitelj zadržava pravo sklopiti ugovor o javnoj nabavi za predmet nabave sa sljedećim raspoloživim najpovoljnijim gospodarskim subjektom s kojim je sklopljen okvirni sporazum. Ukoliko u postupku javne nabave nije postignut određen broj sposobnih gospodarskih

subjekata ili valjanih ponuda, okvirni sporazum sklopit će se s manjim brojem gospodarskih subjekata, odnosno, s jednim gospodarskim subjektom.

Sukladno članku 401. stavku 1. ZJN 2016 pravo na žalbu ima svaki gospodarski subjekt koji ima ili je imao pravni interes za dobivanje određenog ugovora o javnoj nabavi, okvirnog sporazuma, dinamičkog sustava nabave ili projektnog natječaja i koji je pretrpio ili bi mogao pretrpjeti štetu od navodnoga kršenja subjektivnih prava. Dakle, pored pravnog interesa za dobivanje određenog ugovora o javnoj nabavi, okvirnog sporazuma, dinamičkog sustava nabave ili projektnog natječaja, žalitelj mora ujedno pretrpjeti ili bi mogao pretrpjeti štetu od navodnog kršenja subjektivnih prava, pa su navedeni uvjeti za žalitelja određeni kumulativno.

Iz točke 7.3. dokumentacije o nabavi proizlazi da će naručitelj ugovor o javnoj nabavi temeljem okvirnog sporazuma s više gospodarskih subjekata sklopiti bez ponovne provedbe nadmetanja i to s ekonomski najpovoljnijim ponuditeljem, dakle sa žaliteljem. Naručitelj će ugovor o javnoj nabavi sklopiti sa sljedećim ponuditeljem odabranim za sklapanje okvirnog sporazuma (Ikom d.o.o., Zagreb), tek u slučaju da žalitelj kao ekonomski najpovoljniji ponuditelj, odbije dva puta podnijeti ponudu za sklapanje ugovora temeljem okvirnog sporazuma ili dva puta nije u mogućnosti izvršiti predmet, grupu ili dio predmeta nabave. Iz navedenog proizlazi da žalitelj, čija je ponuda u postupku sklapanja okvirnog sporazuma, bez ponovne provedbe nadmetanja, ekonomski najpovoljnija, iz kojeg će razloga naručitelj upravo s njim sklapati ugovore o javnoj nabavi, u konkretnom slučaju ne bi mogao pretrpjeti štetu. Naime, žalitelj uspješnim osporavanjem ponude ponuditelja Ikom d.o.o., Zagreb, ne bi mogao doći u povoljniji položaj, kojeg u konkretnom slučaju, ima kao ekonomski najpovoljniji ponuditelj, stoga se ne može prihvatiti njegova argumentacija da se njegov pravni interes sastoji u činjenici da će naručitelj ugovor o javnoj nabavi sklopiti s drugorangiranim ponuditeljem, ako žalitelj kao odabrani ponuditelj ne bi, iz bilo kojeg razloga, bio u mogućnosti dva puta izvršiti predmet nabave. Zbog svega navedenog, žalitelj nikako ne bi mogao trpjeti štetu od kršenja subjektivnih prava.

Slijedom navedenog, budući da na strani žalitelja nisu kumulativno ispunjene pretpostavke iz članka 401. stavka 1. ZJN 2016, temeljem odredbe članka 425. stavka 1. točke 2. ZJN 2016, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor pred Visokim upravnim sudom Republike Hrvatske u roku od 30 dana od isteka osmog dana od dana javne objave rješenja na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave. Tužba se predaje neposredno u pisanom obliku, usmeno na zapisnik ili se šalje poštom, odnosno dostavlja u elektroničkom obliku putem informacijskog sustava.

ZAMJENICA PREDsjednice